

6. Соколова Е.А. Стимулирование профессиональной самореализации студентов – будущих менеджеров государственного и муниципального управления // Профессиональное развитие преподавателей английского языка в условиях модернизации образовательной системы: материалы и доклады междунар. научно-практ. конф. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. С. 371–376.

E. Sokolova

Samara National Research University, Samara

PROFESSIONAL-PERSONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER IN THE CONTEXT OF CONTINUOUS EDUCATION

The article deals with the issues of continuous education and professional and personal development of a teacher in the context of modern requirements. The factors, which influence a professional personal development of a teacher are discussed in this work.

Key words: *continuous education, professional activity, self-development, self-organization, professional and personal qualities, personal development.*

A.A. Соловов, Н.В. Соловова

*Самарский национальный исследовательский университет
им. академика С.П. Королева, г. Самара*

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ

Статья рассматривает проблемы трудоустройства выпускников квалификаций «бакалавр» и «магистр», в частности, влияние интеграции Болонского процесса на систему высшего образования и последующего трудоустройства. Выделены задачи, поставленные перед системой образования РФ по интеграции в Болонский процесс, а также приведена таблица динамики вакансий по профессиональным сферам.

***Ключевые слова:** бакалавр, магистр, интеграция, трудоустройство выпускников высшего учебного заведения, образовательные стандарты.*

Сегодня, в период структурной модернизации высшего образования, перед флагманскими вузами поставлены задачи создания конкурентоспособных на национальном и мировом уровне образовательных программ и формирования стратегического партнерства с работодателями.

В период с 2014 года по настоящий момент работодатели столкнулись с «новыми» квалификациями выпускников: бакалавр и магистр. Первые бакалавры появились на рынке труда в 2014–2015 годах, завершив четырёхлетний цикл обучения по образовательным программам на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС ВПО).

Что касается нашей страны, то слова «бакалавр» и «магистр» сейчас переживают второе рождение. Но на данный момент [1] это рождение куда более мучительное, потому что место рассматриваемых слов долгие годы, даже десятилетия, единолично занимало слово «специалист», которым называли человека, получившего высшее образование.

Перед работодателями встают сразу несколько проблем: отбор кандидатов с разными уровнями образования; оценка их профессиональных знаний, умений и сформированных способностей, полученных в рамках «компетентной» парадигмы образования; формирование траекторий и способов адаптации молодых специалистов на рабочем месте. При трудоустройстве «первых» бакалавров в различных профессиональных сегментах возникали противоречия между уровнем квалификации и тарификацией должностей. Обзор литературных источников показывает, что в странах, официально признавших двухуровневую систему образования, серьезных проблем трудоустройства выпускников вузов, участвующих в Болонском процессе, нет. Вопрос доверия работодателя к диплому бакалавра отечественного вуза в настоящее время является актуальным [2].

К настоящему времени в Болонском процессе участвуют 47 государств, включая все страны Евросоюза. Взаимодействие между со-

циальными нормами европейского пространства высшего образования (ЕПВО) и отечественным высшим образованием осуществляется по двум направлениям: ориентация деятельности российского высшего образования на социальные нормы ЕПВО; влияние российского высшего образования на формирование ЕВПО.

Можно выделить 10 основных задач Болонского процесса:

- 1) обеспечение привлекательности европейской системы образования;
- 2) обеспечение признания документов об образовании;
- 3) обеспечение трудоустройства выпускников;
- 4) контроль качества образования;
- 5) введение двухуровневой системы обучения;
- 6) введение кредитной системы учёта трудоёмкости учебной работы;
- 7) расширение мобильности;
- 8) обучение в течение всей жизни;
- 9) участие учащихся в управлении образованием;
- 10) «европеизация» образования.

Болонский процесс – попытка создания единого образовательного пространства в Европе, конкурентоспособного по отношению к образовательным пространствам Америки, Азии и иных регионов планеты. Единство образовательного процесса – это не унификация, а прозрачность или понятность образовательных систем разных стран по отношению друг к другу. В этой связи необходимо, чтобы требования к студентам, заканчивающим определенный уровень образования, были сопоставимы. Главные ступени образования в рамках Болонского процесса – бакалавриат и магистратура.

Для реализации поставленных задач Болонского процесса созданы:

- единая система уровней образования;
- унифицированные классификаторы предметных областей (направлений подготовки);
- разработан единый перечень требований к результатам обучения по уровням и соотносимых с ними квалификаций (Европейская рамка квалификаций, ЕРК).

Динамика формирования единого европейского пространства отчетливо рассматривается в деятельности по продвижению и мониторингу болонских реформ, осуществляемой в рамках проекта TUNING – «Настройка образовательных структур» (Tuning of educational structures), который был запущен в 2000 году в качестве совместной

инициативы Европейской комиссии и Европейской ассоциации университетов, в инициативе приняли участие университеты всех стран – участниц Болонского процесса. Тюнинг ориентирован на потребности образовательных учреждений и их структур, он предполагает всесторонний подход к реализации задач Болонского процесса как на уровне университетов, так и на уровне отдельных предметных областей.

В рамках проекта TUNING были сформулированы результаты обучения для первого и второго уровней высшего образования (общие дескрипторы квалификаций высшего образования).

Бакалавр обязан:

- демонстрировать знание основ и истории своей основной дисциплины;
- ясно и логично излагать полученные базовые знания;
- оценивать новые сведения и интерпретации в контексте этих знаний;
- демонстрировать понимание общей структуры данной дисциплины и взаимосвязи между подчиненными ей дисциплинами;
- демонстрировать понимание и уметь реализовывать методы критического анализа и развития теорий;
- точно реализовывать относящиеся к дисциплине методики и технологии;
- демонстрировать понимание качества исследований, относящихся к дисциплине;
- демонстрировать понимание экспериментальной и эмпирической проверки научных теорий.

Магистр обязан:

- обладать высоким уровнем знаний в специализированной области конкретной дисциплины. На практике это означает знакомство с новейшими теориями, интерпретациями, методами и технологиями;
- уметь практически осмысливать и интерпретировать новейшие явления в теории и на практике; быть достаточно компетентным в методах независимых исследований, уметь интерпретировать результаты на высоком уровне;
- быть в состоянии внести оригинальный, хотя и ограниченный вклад в каноны дисциплины, например, подготовить диссертацию;
- демонстрировать оригинальность и творчество в том, что касается владения дисциплиной;
- обладать развитой компетенцией на профессиональном уровне.

Главной целью любого учебного процесса в любом вузе является подготовка квалифицированных кадров для их дальнейшего трудоустройства, а также эффективного применения полученных знаний на практике. Любые несоответствия в этой системе несут большую долю опасности практически для всех участников данной системы.

Для образовательного учреждения несоответствия опасны тем, что они сигнализируют о неспособности вуза подготовить профессионалов нужного уровня, таким образом, напрямую отражаются на престиже этого учебного заведения. Для самого выпускника это имеет самое непосредственное отношение, потому что от дальнейшего трудоустройства зависят его самореализация, самоидентификация, его продвижение по службе, реализация жизненных планов и т. д.

За время существования Болонского процесса проблема недопонимания между выпускающими специалистов вузами и принимающей стороной, представленной стоящими в стороне от образовательных нововведений работодателями и начальниками, наметилась достаточно четко. Такая ситуация несёт в себе потенциал проблемы несколько более сложной, чем другие аспекты, требующие разрешения. В научной среде на данную проблему обращают внимание, но не пристальное, поскольку серьёзных исследований на эту тему проведено не было. Можно упомянуть часть исследования В.И. Байденко «Болонский процесс: проблемы, опыт, решения» [3]. Работа посвящена выяснению способности выпускников к трудоустройству. Автор анализирует основные тезисы доклада Юргена Колера [4], который рассуждает о проблеме трудоустройства, связанной с недостаточной квалификацией выпускников, но не затрагивает проблему субъективного восприятия и стереотипного отрицания работодателями способностей выпускников.

Ещё темы трудоустройства касалась в своей статье Л.С. Онокой [5]. Автор касается, главным образом, темы отсутствия полноценной концепции бакалавриата и преемственности между уровнями подготовки. Отдельно подчеркивается зависимость проблем трудоустройства от «ориентированного» характера существующих бакалаврских программ. По ее словам, сегодняшний рынок труда не готов к трудоустройству ни бакалавров, ни магистров.

В исследовании И.А. Дудиной и М.А. Сентюриной говорится о том, что проблема трудоустройства выпускников должна лежать на плечах самих вузов [6]. В их обязанности должны входить: отслежи-

вание тенденций на рынке труда, ориентирование студентов, а также отслеживание их дальнейшей судьбы с целью представления вуза как источника для трудоустройства.

Таким образом, по мнению Дудиной и Сентюриной, в потенциальных неудачах выпускников, которые ищут работу, виноваты сами вузы. Не только в плане абстрактной ответственности, заключающейся в принятии двухступенчатой системы образования, но и в плане непосредственного трудоустройства.

Кроме того, отдельно говорится о том, что проблемы с трудоустройством выпускников в других государствах могут быть связаны с незаинтересованностью в трудоустройстве иностранцев и сохранении мест для коренных жителей, но, скорее всего, речь идёт не о трудности признания, а о проблемах безработицы в целом.

В работе В.Б. Касевича, Р.В. Светлова, А.В. Петрова [7] можно найти похожие мнения, касающиеся вопросов трудоустройства. Параллельно затрагивается тема «утечки мозгов»: упрощение системы гратификации выпускников позволит значительно облегчить устройство за границей российских потенциальных работников. Тем не менее авторы настаивают, что предотвратить «утечку» необходимо грамотными методами, которые включают в себя достойные условия труда, высокую зарплату, возможность работать в области высоких технологий и т. п.

Необходимо не только сократить количество «утекающих» мозгов от нас за рубеж, но еще и обеспечить объем «притекающих» к нам из заграницы, кто смог бы по достоинству оценить предлагаемые условия работы. Точка зрения авторов такова, что проблем с трудоустройством выпускников вузов нет, более того, Болонский процесс повышает мобильность трудоустраивающихся выпускников, это должно свидетельствовать об облегчении трудоустройства, а отнюдь не о проблемах.

С.И. Плаксий в статье [8] перечисляет проблемы применения целей и задач Болонского процесса к российской образовательной системе. Автор отстаивает необходимость модернизации высшего образования в стране, но с разумным принятием нововведений, без перегибов и ломки устоявшихся традиций.

Сложность практического признания на рынке труда квалификации «бакалавр» выражается в недостаточной разработанности тарифно-квалификационных требований [8]. В Российской Федерации

существует недоверие со стороны работодателей к данной квалификации, отсутствует заинтересованность в сотрудничестве с вузами.

Среди доминирующих критериев при устройстве на работу многие исследователи выделяют наличие опыта. Выпускники либо сами пытаются устроиться на работу, либо обращаются в службу занятости (см. таблицу). Директор по международным связям и исследованиям Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ) О.Н. Каменчук отмечает, что работодатель получает набор фундаментальных знаний и мало практических умений, что говорит об инерционности отечественной системы образования [9].

Таблица

**Динамика вакансий по профессиональным сферам,
Центральный федеральный округ (2009–2015 гг.)**

Профессиональная сфера	Увелич. доли вакансий (в %)	Профессиональная сфера	Увелич. доли вакансий (в %)
Некоммерческие организации	86	Строительство / недвижимость	43
Автомобильный бизнес	67	Банки	42
Туризм	64	Управление персоналом	38
Фитнес / салоны красоты	58	Транспорт / логистика	35
Безопасность	50	Производство	28
Медицина	46	Юристы	22
Продажи	45	Бухгалтерия	20
Административный персонал	45	Маркетинг / реклама	18

По данным портала «Сageer.ru», в настоящее время увеличилось количество вакансий для молодых специалистов [10].

Среди молодых специалистов лидируют по востребованности на рынке труда специалисты по торгам и продажам, наименьшим спро-

сов пользуются специалисты творческих профессий, специалисты гуманитарного профиля (юристы, социологи, филологи) составляют среднюю группы востребованности (от 40 до 20 %).

По данным портала «Superjob», 43 % компаний рассматривают бакалавров наравне с магистрами и специалистами. По словам работодателей, главным показателем при приеме студента на работу является не наличие определённой корочки, а личные качества человека, главными из которых являются целеустремлённость, ответственность и трудолюбие. Можно сказать, что компании не придают основное значение типу диплома, тогда как персональные амбиции работника считаются более важным компонентом [11].

Однако 35 % опрошенных работодателей считают бакалавров обладателями неполноценного высшего образования. По их мнению, тот факт, что человек отучился не пять-шесть лет, а четыре года, говорит о том, студент как можно скорее спешил покинуть своё учебное заведение, это характеризует его как несерьёзного человека, которому не стоит доверять важную, ответственную работу. Всего 8 % компаний приравнивали бакалаврское образование к среднему специальному, остальные 14 % затруднились с ответом, но опять же сослались на значение личных качеств соискателя [10].

В своих работах ректор Финансового университета при Правительстве РФ М. Эскиндаров говорит о перспективах «приживания» в России системы «бакалавр-магистр», отмечая, что бакалавр сегодня – вполне подготовленный специалист, способный трудоустроиться и работать по специальности, ректор считает ошибочным желание бакалавров поступать в магистратуру под давлением о неполной подготовке, «магистратура только для тех, кто хочет заниматься исследовательской деятельностью и продолжить обучение в аспирантуре», а многим вузам просто выгодно привлекать для обучения в магистратуру бакалавров, аналогичные проблемы [4] рассмотрены в отчете 2012 года Высшей школы экономики о трудоустройстве выпускников и докладе Юрген Колера на официальном семинаре «Ключевые компетенции и «способность к трудоустройству в контексте Болонского процесса».

Н.В. Титова определила противоречие между необходимостью модернизации системы высшего образования, вызванным присоединением к Болонской конвенции, и отсутствием представлений относительно оценок модернизации со стороны работодателей. Так, в ходе

исследований обнаружено, что лишь 46 % работодателей дают 75 % вероятность устройства бакалавров на работу, а 10 % работодателей вовсе придерживаются мнения, что выпускники с таким дипломом не будут востребованы, одновременно статистика указывает на высокие социальные риски трудоустройства бакалавров гуманитарной направленности. На период 2011 года диплом бакалавра у работодателей не ассоциировался с полноценным высшим образованием, в профессорско-преподавательской среде были как сторонники, так и противники болонских реформ, а в студенческой среде фиксировалась оценка политики модернизации в зависимости от принадлежности к образовательной программе [12].

В сентябре 2015 года в Ереване проходила Конференция министров образования стран – участниц Болонского процесса. В национальном докладе Российской Федерации обозначены основные результаты, тенденции, плюсы и минусы внедрения Болонского процесса. Было отмечено, что Россия позитивно оценивает достигнутые результаты по формированию общеевропейского пространства высшего образования [13].

К несомненным «плюсам» Болонского процесса отнесены: интернационализация и интеграция образовательных программ; развитие механизмов государственной и общественной оценки качества образования; экономия бюджетного финансирования при переходе на двухуровневое образование (эконометрика 4- и 2-летнего циклов обучения дешевле); предоставление возможности академической мобильности, индивидуализации траекторий образовательного процесса, создание междисциплинарных магистерских программ.

Вместе с тем выделен ряд проблемных вопросов, так, необходимо:

- для дальнейшей интеграции систем высшего образования официально привязаться к Руководству ECTS (зачетные единицы);
- расширить выдачи общеевропейского приложения к диплому;
- в целях расширения академической мобильности студентов и преподавателей, реализации программ сетевого обучения необходимо решить вопросы о переносе средств за обучение, финансовой поддержке студентов, самостоятельно поступающих в ведущие иностранные вузы;
- основной ключевой способностью учащегося становится умение осуществлять поиск новых знаний и развивать собственные компетенции «обучение в течение всей жизни»;

– актуальными для системы образования становятся траектории непрерывного и дополнительного обучения взрослых [14].

Вместе с тем отмечено, что в силу географического положения России Болонский процесс – не единственный проект в рамках международного сотрудничества в сфере высшего образования. Активно выстраиваются контакты с Азией и Тихоокеанским регионом в формате БРИКС и АТЭК.

В числе выделенных проблем нет упоминания о проблемах трудоустройства и восприятия выпускников разной квалификации работодателями, тогда как, по мнению ряда исследователей, эта проблема актуальна. А.Я. Кибанов и Ю.А. Дмитриева выделяют такую компетентность выпускника вуза, как «трудоустраиваемость», которая понимается как стремление и готовность на основе полученных знаний и умений продать себя как специалиста. Важность формирования такой компетентности отмечают все страны – участницы Болонского процесса [15].

Однако параллельно с происходящими изменениями в режиме функционирования рыночной экономики образовательных услуг отменили систему распределения выпускников вузов, изменились образовательные стандарты и уровни подготовки в системе высшего образования. Сегодня бакалавры и магистры должны быть подготовлены к эффективному поведению на рынке труда, способными выстраивать стратегию трудоустройства, а работодатели разбираться в конъюнктуре компетенций выпускников вузов и их соответствии уровням национальной рамки квалификаций.

Библиографический список

1. О толковании значения слов «бакалавр» и «магистр» в справочных изданиях // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2006. № 1. С. 116–117.
2. Ендовицкий Д.А. Востребованность выпускников вузов на рынке труда // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 47–56.
3. Байденко В.И. Болонский процесс: курс лекций. М.: Логос, 2004. 170 с.

4. Колер Ю. Ключевые компетенции и «способность к трудоустройству» («трудоустраиваемость») в контексте Болонского процесса // Ключевые компетенции: ключ к более высокому качеству (подготовки) образования и трудоустраиваемости? Гейдельберг, 2004. (пер. В.И. Прудковской).
5. Онокой Л.С. Россия на пути интеграции в общеевропейскую систему образования // Социологические исследования. 2004. № 2. С. 80–85.
6. Дудина И.А., Сентюрина М.А. Болонский процесс: информация к размышлению. Волгоград, 2004. С. 4.
7. Болонский процесс в вопросах и ответах. / В.Б. Касевич [и др.] СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. 108 с.
8. Плаксий С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 17.
9. Проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений в контексте Болонского процесса // Международные гуманитарные связи: сб. материалов конференции [Электронный ресурс] URL: www.mgs.org.ru/ = проблема+трудоустройства (дата обращения: 05.03.2016).
10. Молодой специалист на рынке труда [Электронный ресурс]. URL: <https://career.ru/article/15140> (дата обращения: 07.04.2016).
11. 43 % работодателей бакалавров от магистров не отличает / Исследовательский центр портала SuperJob.ru. [Электронный ресурс] URL: www.superjob.ru (дата обращения: 05.03.2016).
12. Жигадло А. Качество подготовки и трудоустройство молодых специалистов: социологический аспект // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 45–49.
13. Российское образование в Болонском процессе (по материалам Национального доклада РФ) / Ю.Д. Артамонова [и др.] // Высшее образование в России. 2015. № 8–9. С. 46–53.
14. Волков А.Е., Климов А.А. Квалификационный капитал и развитие системы непрерывного образования России // Российское образование: тенденции и перспективы: сб. статей и аналитических докладов. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009.
15. Кибанов А.Я., Дмитриева Ю.А. Управление трудоустройством выпускников вузов на рынке труда: монография. М.: ИНФА-М, 2016. 250 с.

A. Solovov, N. Solovova
Samara National Research University, Samara

THE BOLOGNIAN PROCESS: PROSPECTS AND PROBLEMS OF THE GRADUATES' JOB PLACEMENT

The article examines the problems of the graduates' job placement of qualifications "Bachelor" and "Master". In particular the influence of the integration to the Bologna process on the system of higher education and subsequent job placement. In the article are isolated the problems, stated before the system of RF education on the integration in the Bologna process, and the table of the dynamics of vacancies in the professional spheres is also given.

Key words: *Bachelor, Master, integration, job placement of the graduates of Higher Educational Institution, educational standards.*

В.Г. Унирова
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЗДАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ

В статье анализируются возможности интеграции высшего профессионального образования России в европейское образовательное пространство. Рассматриваются проблемы и трудности интернационализации высшей школы и пути решения существующих проблем.

Ключевые слова: *интернационализация, высшее профессиональное образование, глобализация, образовательные программы.*

В настоящее время международное сотрудничество является необходимым условием поддержки высокого уровня российского образования и нуждается в основательном теоретическом обосновании с опорой, с одной стороны, на лучший опыт мирового образования, с другой – на традиции российской высшей школы и достижения отечественного образования.