

### **Список использованных источников:**

1. Бюраева, Ю.Г. Дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда / Ю.Г. Бюраева // ЭКО. 2015. – №5. – С.120-127.
2. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 11.12.2018) "О занятости населения в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) / ст. № 3.
3. Павленко П.Д. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Учебник / Под ред. проф. П.Д. Павленко. – М.: ИНФРА – М, 2013. – 379 с.
4. Постановление правительства РФ от 15 ноября 2018 г. № 1375 «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2019 год».
5. Садыков, Р.М. Угрозы на региональном рынке труда и проблемы занятости населения / Р.М. Садыков, Ю.В. Мигунова // Региональная экономика: теория и практика. 2016. – № 3. – С. 156-168.

## **ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Радионова Алеся Александровна<sup>1</sup>**

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

**Аннотация:** В статье обоснована необходимость расширения проектного управления на региональном уровне. Проведен сравнительный анализ практик внедрения проектного управления в пилотных регионах, выявлены проблемы, характерные для Самарской области. Предложены предприятия, активизирующие внедрение проектного управления в деятельности органов исполнительной власти Самарской области.

**Ключевые слова:** проектное управление, проекты, органы исполнительной власти, проектный офис, эффективность.

В последние годы деятельность органов исполнительной власти активно развивается в соответствии с методологией проектного управления. Так, Президентом Российской Федерации В.В. Путиным поставлена задача: достигнуть научно-технологического и социально-экономического прорыва, а также создать все условия для увеличения численности населения и роста уровня жизни на основе национальных проектов.

---

<sup>1</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института национальной и мировой экономики Самарского государственного экономического университета. Научный руководитель: Хмелева Г.А., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета.

В связи с указанным, представляет интерес рассмотреть содержание процесса перехода органов власти на принципы проектного управления и выявить перспективные направления активизации и результативности этого перехода.

Положительное влияние на эффективность органов исполнительной власти (далее - ОИВ) отмечают О.Н. Сафонова и Е.А. Анчихров [6].

Маковкина С.А. и Трофимова О.М. [4] дают определение проектного управления как метода, посредством которого решаются задачи общественного значения путем расчета технико-экономических характеристик на каждом этапе жизненного цикла проекта.

В деятельности ОИВ можно выделить два вида деятельности: процессную (операционную) и проектную деятельность. При этом важно различать данные понятия как разные по характеру исполнения [2].

Операционная деятельность - регулярно продолжающаяся во времени последовательность операций, создающая некий результат, проект же - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

Управление проектами в государственном секторе имеет свои особенности такие как: осуществление деятельности в жестких правовых рамках, подотчетность вышестоящим органам власти, финансирование проектов за счет средств бюджета, отчетность и контроль, социальный эффект [5].

В связи с указанным, внедрение проектного управления в ОИВ происходит нелегко. Пилотными региональными площадками [3] по внедрению проектного управления выступили: Белгородская и Ярославская области, Пермский край. «Вторая волна» регионов внедрения проектного управления представлена Ульяновской, Вологодской, Пензенской и Томской областями.

В Самарской области наряду с другими регионам осуществляется внедрение проектного управления, разработана нормативно-правовая база, сформирована система проектного управления (рисунок 1).

В целом структура проектного управления в Самарской области является завершённой, поскольку охватывает все ключевые уровни ПУ.

Поскольку проектное управление внедряется во многих регионах, для проведения сравнительной оценки применения ПУ в органах власти используется индекс проектной деятельности, который позволяет выявить лучшие федеральные министерства и регионы по качеству их систем управления. В пилотной оценке в 2018 году участвовали 16 региональных правительств. Со следующего года планируется существенно расширить круг оцениваемых органов власти.

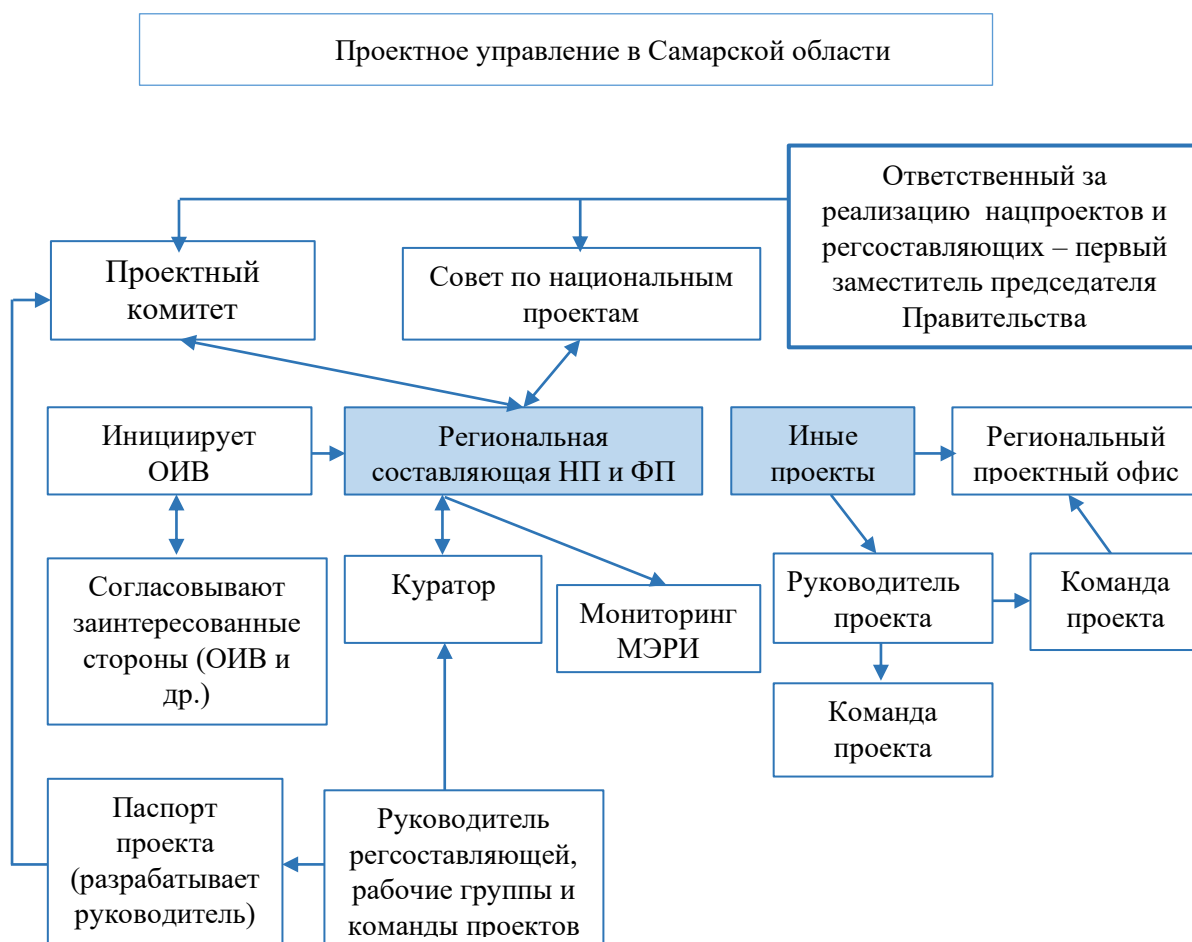


Рисунок 1 – Проектное управление в Самарской области

Индекс формируется в разрезе пяти основных элементов, охватывающих важнейшие направления проектного управления в ОИВ.

Так элемент «стратегическое планирование и управление портфелем проектов» позволяет оценить процесс отбора проектов; элемент «управление проектами» оценивает процесс реализации проекта и достижение запланированных целей. Элементы «принятие решений и организационная поддержка», «развитие компетенций и культуры эффективности», «управление стимулированием участников проектов» позволяют оценить процесс принятия решений по достижению целей, профессиональное развитие участников проектной деятельности и их мотивацию соответственно.

Следует отметить широкий спектр частных критериев по указанным выше направлениям, включающий более 200 показателей. Оценка проводится ассессорами, присваивая баллы по установленной шкале.

При оценке составляющих показателей Индекса проектной деятельности, Белгородская область в 2018 году заняла 1 место в трех из пяти составляющих показателей (управление проектами, принятие решений и организационная поддержка, управление стимулированием участников проектов), таким образом демонстрируя лидирующий уровень зрелости системы проектного управления.

В сравнении Белгородской области рассмотрим Свердловскую область [5], которая при оценке составляющих Индекса, единожды попала в топ, заняв 5 место по элементу – управление проектами. Однако область занимает 3 место в топ-листе лидеров, внедряющих проектное управление в течение последнего года.

В таблице 1 приведена сравнительная характеристика проектного управления в Белгородской, Свердловской и Самарской областях.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика проектного управления в Белгородской области, Свердловской области, Самарской области.

Критерий сравнения	Свердловская область	Белгородская область	Самарская область
Структура органов проектного управления	Постоянными проектными органами являются: Совет при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам, проектный комитет Свердловской области и региональный проектный офис, имеющий статус Департамента управления проектами	Руководство проектной деятельностью осуществляет Департамент внутренней и кадровой политики, при котором созданы областной проектный офис и экспертная комиссия; в большинстве региональных органов власти учреждена должность ответственного за проектное управление	Руководство проектной деятельностью осуществляют: Совет при Губернаторе Самарской области по приоритетным и стратегическим проектам и региональный проектный офис
	Формируются временные органы управления проектами		
Нормативно-правовая база проектной деятельности	В регионах создана достаточная нормативно-правовая база, состоящая из актов главы субъекта и областного правительства, а также утвержденных методических рекомендаций		
Наличие приоритетных региональных программ и проектов в рамках направлений стратегического развития РФ	Приоритетные региональные проекты (программы) приняты по 5 из 12 направлениям стратегического развития РФ	Приоритетные региональные проекты (программы) приняты по всем направлениям стратегического развития РФ	
Применение проектного управления при формировании	Большинство содержащихся в областных программах мероприятий не	Большинство государственных программ области основаны на принципах проектного управления	

региональных программ	соответствуют критериям проекта		
Место региона в рейтинге зрелости организации проектного управления	5 место по элементу «Управление проектами» и низкие места по другим показателям	1 место по трем из пяти показателей и общее лидирующее место	Отсутствует в рейтинге

Исходя из данной таблицы, видно, что Белгородская область действительно является лидером в практическом применении ПУ, в то время как в Свердловской области недостаточно хорошо разработана и не полностью внедрена данная система управления, однако область активно «борется» за место в рейтинге Индекса проектной деятельности.

При этом Самарская область обладает аналогичными параметрами проектного управления, что и Белгородская область, а значит имеет все шансы возглавить данный рейтинг.

Внедрение ПУ повышает инвестиционный климат регионов. Согласно рейтингу инвестиционного климата в 2018 году Белгородская область заняла 11 место, Свердловская область 20 место, значительно улучшив свою позицию по сравнению с предыдущим периодом.

Обобщение опыта ПУ в ОИВ позволяет выделить следующие преимущества проектного управления:

- обеспечение «горизонтального» взаимодействия;
- использование системного подхода;
- предсказуемость результатов (за счет использования календарных планов работ);
- повышение степени контролируемости сроков, возможность отслеживания хода работ, как следствие, повышается вероятность выполнения;
- повышение уровня согласованности между проектами и согласованности со стратегическими целями;
- персональная ответственность.

Проанализировав опыт внедрения ПУ, можно выделить проблемные зоны:

- использование на практике прежней модели работы, как следствие неполный переход на новый метод работы;
- нехватка квалифицированных кадров, имеющих специальные знания в области проектного управления;
- недостаточный уровень дисциплины в соблюдении сроков, а также превышение ограниченности по ресурсам.

В целях активизации перехода на новый метод работы необходимо изучать и анализировать практики, осуществлять внедрение лучших практик проектного управления.

Необходимо повышать компетентность государственных служащих в области проектного управления, развивать систему мотивации и премирования, а также наград (благодарностей) участников успешно завершённых проектов, что будет благоприятно сказываться на производительности сотрудников и в целом повышать эффективность ОИВ.

Важно детально прорабатывать нормативно-правовые акты и методики в целях осознанного создания и четкой организации работы проектных офисов.

Углубленно изучать сферу и желаемые результаты реализуемого проекта, обращаться к специалистам в данных областях, к аналогичному опыту претворения в жизнь проектов для наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов, а также грамотно разрабатывать сроки достижения поставленных целей.

Внедрять автоматизированную информационную систему «Проектное управление», позволяющую участникам проектной деятельности получать доступ ко всем необходимым данным в любое время для создания и управления проектами [1].

Системности в проектном управлении в регионе способствует внедрение ПУ на муниципальном уровне.

Предложенные мероприятия будут способствовать активизации распространения и повышению эффективности проектного управления в Самарской области.

#### **Список использованных источников:**

1. Асанова С.С., Хмелева Г.А. Применение современных информационных технологий в деятельности органов МСУ в период проведения политики импортозамещения // В сборнике: Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе Материалы IV Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 213-215.
2. Видинеев А.Ю., Хмелева Г.А. Гибкие Agile-подходы к управлению проектами и методология Scrum. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции V Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова, Ответственный за выпуск Е.А. Колесник. – 2018. – С. 38-42.
3. Воронов Н.Д. Региональный опыт внедрения проектного управления на примере Свердловской и Белгородской областей /Воронов Н.Д., Гринева С.И. // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2018. – Т. 33, № 2.
4. Маковкина С.А. Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении / Маковкина С.А., Трофимова О.М. // Вопросы управления. Год? – Т. 41, № 4.
5. Раменская Л.А. Особенности проектного управления в органах государственной власти на региональном уровне // Фундаментальные исследования. – 2018. - № 1. – С. 111-115.

б. Сафонова О.Н. Внедрение проектного управления в исполнительных органах государственной власти как механизм эффективного управления ресурсами/ Сафонова О.Н., Анчихров Е.А. // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2015. – Т. 14, № 2. – С. 58.

## **ЗНАЧЕНИЕ БРЕНДА В ПРОДВИЖЕНИИ ПРОДУКЦИИ НА РЫНКЕ**

**Речкин Леонид Владимирович<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию значения бренда в продвижении на рынке. Рассмотрены процессы восприятия бренда в сознании людей, мировая статистика по продажам смартфонов, значение бренда в мире контрафактной продукции.

**Ключевые слова:** бренд, ассоциации, восприятие, контрафакт.

Одна из главных задач людей, которые хотят открыть своё дело-создание бренда, который закрепится в сознании людей. И главная функция бренда будет заключаться именно в том, чтобы из массы себе подобных, был выбран именно он. Публичная база данных всемирной организации интеллектуальной собственности, содержащая данные об официально зарегистрированных торговых марках и брендах, превысила отметку в 10 млн. единиц. Таким образом, на всей планете официально зарегистрировано свыше десяти миллионов брендов. А сколько брендов существует всего-сосчитать невозможно.

Дмитрий Анатольевич Шевченко, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и рекламы РГГУ, член совета Гильдии маркетологов даёт нам следующее понятие бренда: "Бренд — знак, символ, слова или их сочетание, помогающие потребителям отличить товары или услуги одной компании от другой. Бренд воспринимается как широко известная торговая марка или компания, занимающая в сознании и психологии потребительских сегментов особое место из массы себе подобных." [1]

Из этого определения мы можем сделать вывод, что бренд проходит следующие стадии восприятия в человеческом сознании:

1) Знакомство (на этой стадии происходит знакомство человека с товаром.

---

<sup>1</sup>Студент 1 курса бакалавриата Юридического факультета Самарского университета. Научный руководитель: Манукян М.М., кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.