

12. Морговский Ю.Я., Бердников В.А. Реновация машиностроения и иностранные инвестиции / Машиностроитель. 2008. № 5. С. 2-4.
13. Бердников В.А., Вахтина М.А. Институты социальной справедливости в рыночной экономике России: состояние и направления развития / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 11 (121). С. 6-10.
14. Бердников В.А., Волохович В.А. Критическая модель концептуального программно-целевого подхода в стратегировании деиндустриальной территории / Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2017. № 1 (47). С. 52-59.
15. Бердников В.А., Яковлев Г.И. Содержание оценки конкурентоспособности организаций индустриального типа / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12 (122). С. 66-73.
16. Конкурентоспособное развитие цифровой экономики в промышленности, науке, образовании: Монография / Под ред. В.А. Бердникова. – Кассандра: Тольятти, 2017. 236 с.

ПРОЕКТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЭКОНОМИК НА ИННОВАЦИИ В РЕГИОНЕ

Бердников Владимир Алексеевич¹, Бердникова Евгения Владимировна²
ЧОУ ВО «Тольяттинская академия управления», г.Тольятти

Аннотация: Актуальность исследуемой темы обусловлена проектированием соперничества через конкурентные преимущества и проявляемую конкурентоспособность разноуровневых экономик на уровне региона, в том числе, заданной, например, санкционностью в контексте гибридной войны вообще. Это способствует снижению конкурентоспособности социума, который регрессирует инновационные преобразования. Востребовано эффективное осмысление как проектного, так и проектного инновационного моделирования разноуровневых экономик для выстраивания эффективных систем управления бизнес-процессами, адекватных требованиям времени и специфики развиваемых инноваций в регионе.

Ключевые слова: инновации, проектное моделирование, конкурентоспособное управление, регион, разноуровневые экономики.

Высокая и концентрированная конкуренция на различных глобальных и локальных рынках, непрерывная постоянная трансформация в режиме реального времени опережает возможное проектное осмысление различными группами

¹Доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «ПВГУС», ЧОУ ВО «ТАУ», г.Тольятти.

²Студент магистратуры ЧОУ ВО «ТАУ» (г. Тольятти), специалист по управлению проектами ПАО Банк ЗЕНИТ, г. Москва.

бизнеса и группами населения планеты сути происходящего развития. Соперничество через конкурентные преимущества и проявляемую конкурентоспособность за ресурсы [1,2] в различных квазисоциоклавах усиливают региональный хаос, который регрессирует ситуацию важных цифровых инновационных преобразований в модели желаемого общественного воспроизводства [4,5,12].

Задаваемые проектные модели различных экономик, формализующие данные процессы через понятные рынки, актуализируются в основном представлениями у широких экономически активных масс потребителей транслируемой теорией о проектной макроэкономике и микроэкономике. Как известно она понимается в учебном режиме и исследуются пассивно.

Данная проблема взаимобусловленно усложняется общей и частной неопределенностью, например, моделью развиваемой санкционности как новым проектным и программируемым элементом ограничения конкурентоспособности с ее рисками, обусловленными отсутствием априорной информации об изменении требований к деятельности вообще. Установлением и проверкой указанных требований на момент их предоставления разноуровневыми экономиками сообществу предпринимателей в широком смысле слова [10,15], но опять же через проектное моделирование прошлого опыта.

В настоящее время актуально развивать проектное моделирование взаимодействия различных разноуровневых экономик, сопрягающихся в различных территориях разнообразного экономического содержания и их мотивациями к развитию в лаге их общих и частных характеристик. Рассмотрим визуально проектную модель иерархии разноуровневых экономик (рис. 1).

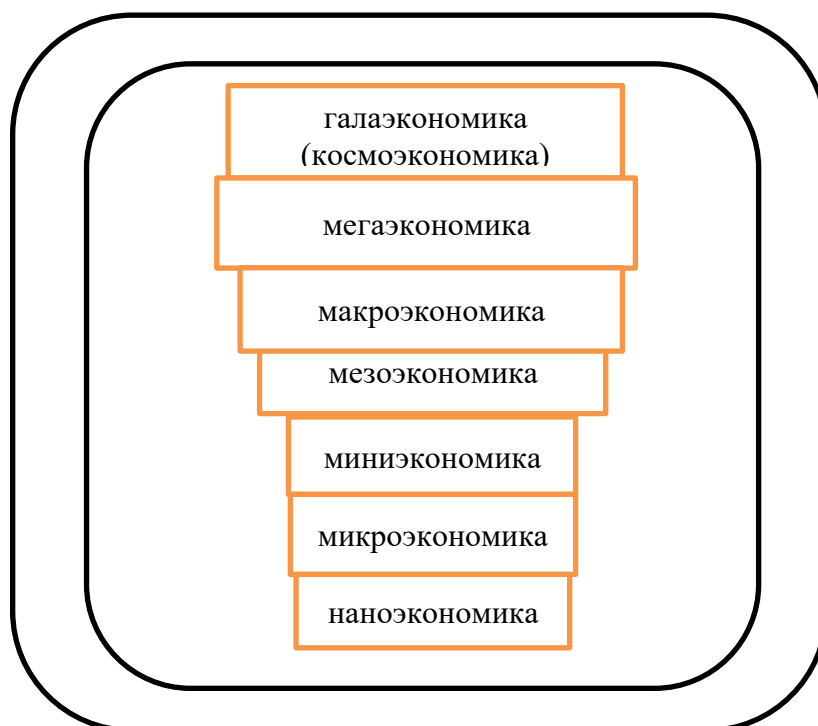


Рисунок 1 - Визуальная проектная модель иерархии разноуровневых экономик

Проектное моделирование воздействий разноуровневых экономик на конкурентоспособность этих разносодержащих самим качеством, например, трудового потенциала и техногенностью территории, обусловлена спектром взаимопоглощения данных экономик в их проявляемом функционализме.

Данный функционализм условно можно исследовать тривиально методом сравнения через эталон и аналогию, но насколько это возможно? Достаточно условно для не устоявшего пока понятия как галактическая экономика можно ли использовать понятие – «космоэкономика»? , которая, возможно, основана на ресурсах и потенциале космоса в широком смысле слова. Терминология галактической экономики (галаэкономика как космоэкономика еще требует дискуссии) не может не обсуждаться в настоящем современном периоде. Она уже задает тренды через конкурентоспособные продукты [1,15] и материалы «звездной» цивилизации, характеристики которых не подтверждаются аналогами в существующей природе землян. Многие проектные материалы пока не востребованы представленными и разработанными экономиками, но уже прорабатываются в ином ракурсе цифровой наноиндустрии планеты. Они еще не приняты и не отработаны в доступной для широких масс реальности [4,9].

Возможно ли понимать иной старт наноэкономики как экономики суперноваций и в этой связи включать в нее как проектные, так и программные определенные составляющие? Такие составляющие - как цифровое когнитивное инновационное предпринимательство обусловленное и базирующее на био и нанотехнологиях, высоко и емкоресурсные цифровые платформы, имеющие статус объектов как индивидуальной, так и коллективной интеллектуальной собственности и т.д. Ряд проектов на практике, возможно, могут запускаться только версиями венчурного финансирования. Они коррелирует с другими уровнями и типами экономик, в той или иной степени, поддерживая и запуская ряд процессов для понимания последующих действий в космоэкономике (см. рис. 2).

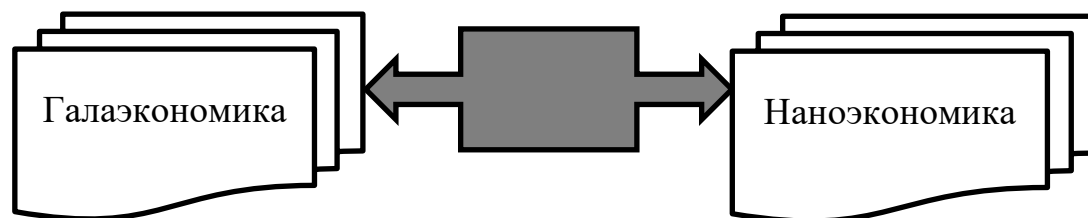


Рисунок 2 - Модель «прямого плеча» черного ящика разноуровневых экономик, ускоряющих НТП

Однако насколько корректно сегодня говорить о прямом туннеле и лабиринтном коридоре с другими разноуровневыми экономиками, который может быть ускорителем и отчасти пока является «черным ящиком», который без проектной проработки, скорее будет замедлять, а не ускорять траекторию понятного и принятого научно-технического прогресса в регионе?

Научно-практический интерес к проблематике проектного моделирования воздействий многоуровневой экономики на конкурентоспособность территории [3,8] следует усиливать по подходам внедрением теми же методами формализации, экономико-математического моделирования, объектно-структурным подходом и т.д., активно используя при этом аппарат теории множеств и графов. Но на уровне постановке проблемы необходимо использовать как визуальное наблюдение, так и анализ, синтез, методы классификации, сравнения, абстрагирования и т.д. [10,11,12].

Не принижая важную роль в решении проблем частного проектного моделирования конкурентоспособности территории на региональном уровне, следует продолжать изучение воздействий на многоуровневые экономики опытом и практикой с взаимообусловленностью всего спектра научно-исследовательских работы и евроазиатского континента, и североамериканского [6,8].

Ряд постановочных и теоретико-методологических аспектов по взаимодействию локальных и глобальных трендов, пронизывающих многоуровневые экономики показали региональные ученые России [12,13,14, 16]. Однако относительно закрыты пока еще исследования ученых азиатско-тихоокеанского региона, где так же важно усиливать взаимодействие по проектному моделированию.

Список использованных источников:

1. Бердников В.А. Корпоративное лидерство: перспектива практики - конкурентоспособность сложной технической продукции / Тольятти, 2001.
2. Бердников В.А. Конкуренция и конкурентоспособность. Теория, тенденции, перспектива / Тольятти, 2001.
3. Бердников В.А., Булов В.Г., Осипов В.В. Формально-ориентированный механизм разработки и принятия конкурентоспособных решений в инновационном секторе промышленного комплекса / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 12 (98). С. 16-26.
4. Бердников В.А., Мирионков Н.В. Эффективность управления ИТ-проектами на полной стадии их реализации / Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2006. № 8 (48). С. 145-152.
5. Бердников В.А., Реснянский М.М., Севастьянов А.В. Разработка гибких стратегий как резерв и новый аспект конкурентоспособности предприятий среднего и малого бизнеса / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2008. № 6 (44). С. 5-11.
6. Бердников В.А., Бердникова Е.В., Пыль В.А. Трагизм и комизм моногородов России / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2010. № VIII. С. 146-152.

7. Бердников В.А., Бердникова Е.В. Социокультурный ландшафт моногорода: частный анализ / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2012. № 10. С. 210-215.
8. Бердников В.А. Квазитрансформация образовательных услуг в высшей школе. В сборнике: Наука XXI века: актуальные направления развития Материалы II Международной заочной научно-практической конференции. / Самарский государственный экономический университет. 2015. С. 71-75.
9. Бердников В.А., Измайлов А.М. Формирование конкурентоспособного инновационно-образовательного звена в Самарско-тольяттинской агломерации Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1. С. 45-49.
10. Бердников В.А., Осипов В.В. Целевой подход как средство повышения объективности производственной и научной деятельности в условиях рынка В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика материалы 7-й Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство по образованию; редколлегия: Е. В. Зарова ответственный редактор. Самара, 2008. С. 199-203.
11. Вакер М.В., Бердников В.А. Мезофинансовые реалии в самарско-тольяттинской агломерации / Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. 2012. № 10. С. 158-164.
12. Морговский Ю.Я., Бердников В.А. Реновация машиностроения и иностранные инвестиции / Машиностроитель. 2008. № 5. С. 2-4.
13. Бердников В.А., Вахтина М.А. Институты социальной справедливости в рыночной экономике России: состояние и направления развития / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 11 (121). С. 6-10.
14. Бердников В.А., Волохович В.А. Критическая модель концептуального программно-целевого подхода в стратегировании деиндустриальной территории / Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2017. № 1 (47). С. 52-59.
15. Бердников В.А., Яковлев Г.И. Содержание оценки конкурентоспособности организаций индустриального типа / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12 (122). С. 66-73.
16. Конкурентоспособное развитие цифровой экономики в промышленности, науке, образовании: Монография / Под ред. В.А. Бердникова. – Кассандра: Тольятти, 2017. 236 с.