

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Манукян Марине Мартиновна<sup>1</sup>, Главнов Михаил Михайлович<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.  
Королева, г. Самара

**Аннотация:** В статье рассматриваются принципы оптимизации системы налогообложения на предприятиях. Изучены проблемы предприятия АО «Самаранефтегаз», связанные с понижающими налоговыми коэффициентами.

**Ключевые слова:** нефтяная промышленность, инновации, добыча, рынок сбыта, запасы нефти, налогообложение, налог на добычу полезных ископаемых.

Нефтедобывающая промышленность – одна из самых развитых на сегодняшний день. Благодаря нефти формируется значительная часть ВВП страны и больше половины федерального бюджета. Нефтедобыча сильно влияет на развитие других отраслей экономики. Благодаря переработанной нефти производят пластиковые стаканы, лекарства и даже используют в ракетостроении.

Одной из главных проблем развития нефтедобывающей промышленности можно назвать несовершенство налогового законодательства России. В настоящее время проблема оптимизации налогообложения для российских предприятий является одной из самых актуальных. Многие предприятия для минимизации затрат приходят к легальному сокращению налоговых выплат в бюджет, это называется «налоговая оптимизация». Она представляет собой деятельность, которая реализуется налогоплательщиком в целях снижения налоговых выплат в бюджет, не нарушая законодательства по налогам и сборам. Ключевую роль в оптимизации налогообложения занимает налоговое планирование, которое включает в себя разработку налоговой политики организации и методов налогового регулирования и налогового контроля, применяемые налогоплательщиком. При формировании того или иного метода налоговой оптимизации должны быть проанализированы все существенные аспекты как оптимизации, так и деятельности предприятия в целом. При выборе метода налогового планирования учитываются требования отраслей законодательства. Налоговое планирование является совокупностью конкретных действий налогоплательщика по снижению налоговых выплат в бюджет, направленных на рост финансовых ресурсов организации. Комплекс действий по налоговому планированию охватывает регулирование величины и структуры налоговой базы, воздействие на эффективность принятия

---

<sup>1</sup>Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

<sup>2</sup>Студент 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета.

управленческих решений и обеспечение своевременных расчетов с бюджетом, согласно срокам, предусмотренным налоговым законодательством Российской Федерации. Налоговое планирование необходимо осуществлять на предприятии до наступления налогового периода. Оно должно начинаться еще на стадии подготовки к заключению какого-либо контракта и поиска контрагентов, так как уже в этом случае есть возможность запланировать будущие выплаты налогов в бюджет и, если возможно, предпринять действия по их минимизации. Оптимизация налогообложения на предприятии базируется на следующих принципах:

- Принцип юридического соответствия, являющийся одним из ключевых принципов, которым должны пользоваться организации при использовании системы повышения эффективности налогообложения. Этот принцип предполагает то, что способы оптимизации на предприятии в обязательном порядке должны быть законными и легитимными;

- Принцип рациональности затрат означает, что выгоды от экономии на налоговых выплатах должны превосходить издержки предприятия по внедрению оптимизации системы налогообложения;

- Принцип диверсификации заключается в том, что предприятие, в случае неблагоприятного воздействия внешних факторов на один из применяемых способов оптимизации, должно быть адаптировано под быстрое изменение системы налоговой оптимизации.

Данное несовершенство можно наглядно продемонстрировать на примере АО «Самаранефтегаз». На данном предприятии существуют определенные проблемы, связанные с понижающими налоговыми коэффициентами. С 01.01.2019 г. отменена нулевая ставка налога при добыче нефти из конкретной залежи углеводородного сырья, отнесенной к баженовским, абалакским, хадумским или доманиковым продуктивным отложениям. Налоговая ставка по НДС составляет 919 рублей (на период с 1 января 2017 года) за 1 тонну добытой нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной (за исключением нефти, добытой на участках недр, в отношении которой в течение всего налогового периода исчисляется налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья). При этом указанная налоговая ставка умножается на коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть (Кц). Полученное произведение уменьшается на величину показателя Дм, характеризующего особенности добычи нефти. Величина показателя Дм определяется в порядке, установленном статьей 342.5 настоящего Кодекса; (пп.9 п.2 ст.342 НК РФ).

При этом коэффициент Кц принимается равным нулю при добыче нефти из конкретной залежи углеводородного сырья, отнесенной к баженовским, абалакским, хадумским или доманиковым продуктивным отложениям в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых.

Налог на добычу полезных ископаемых определяется по формуле:

$$\text{НДПИ} = \text{Стб} * \text{Кц} \cdot \text{Дм}, \quad (1)$$

где Стб – ставка «базовая»;

Кц – ценовой коэффициент (курс доллара, цена нефти на мировом рынке);

Дм – показатель, характеризующий особенности добычи нефти.

Показатель Дм рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Дм} = \text{Кндпи} \times \text{Кц} \times (1 - \text{Кв} \times \text{Кз} \times \text{Кд} \times \text{Кдв} \times \text{Ккан}), \quad (2)$$

где Кндпи = 559;

Кц - ценовой коэффициент;

Кк - 428 до 01.01.2022, затем – 0;

Кв - коэффициент выработанности, характеризующий степень выработанности запасов конкретного ЛУ (Лицензионный участок);

Коэффициент выработанности рассчитывается следующим образом

$$\text{Кв} = (3,8 - 3,5) * (\text{N} / \text{V}), \quad (3)$$

где V - начальные извлекаемые запасы;

N - накопленная добыча на год предшествующий отчетному (т.е. при планировании 2020 года нужна информация на 01.01.2019);

Кз - коэффициент запасов, характеризует величину запасов конкретного ЛУ;

Ккан - зависит от региона добычи и свойства нефти = 0 при сверхвязкой нефти, добываемой из участков недр, содержащих нефть вязкостью более 200 мПа·с и менее 10 000 мПа·с (в пластовых условиях).

Из данной формулы видно, что при добыче нефти и оплате НДПИ существенно снижается прибыль из-за наличия различных коэффициентов. К примеру:

Таблица 1 - Ценовой коэффициент

	Кц	Р	"Юралс"
	11,6576	64,2314	62,37
базовая ставка 2014	493	5747,212	
базовая ставка 2019	919	10713,36	
добыча, тонн		128	
НДПИ в усл 2014, руб		735 643	
НДПИ в усл 2019, руб		1.371.310	
Недополученная прибыль, руб		635 667	

На данной таблице отображен ценовой коэффициент, курс доллара и цена за баррель нефти в долларах. Также представлена базовая налоговая ставка по НДПИ за 2014 и 2019 года. При умножении ценового коэффициента на ставку получается цена за баррель в рублях. Можно заметить, насколько выросла цена за 5 лет. После чего взялась условная величина 128 тонн за количество добытой нефти. В итоге, при умножении количества нефти на цену за баррель получаем

НДПИ. Как можно заметить из рисунка недополученная прибыль составляет 635 667 рублей. Такое снижение связано с появлением массой коэффициентов.

Поэтому государство старается минимизировать убыток предпринимателей, вводя налоговые льготы, дополнительные повышающие коэффициенты, но все равно вопрос налогообложения не закрыт и государство старается улучшить взаимодействия с частными компаниями.

Другой крупной проблемой можно назвать малое количество инноваций в нефтедобыче. Поскольку нефтяные ресурсы не бесконечны необходимо находить новые месторождения. Однако не всегда, в основном из-за горно-геологических условий и низкой проницаемости, возможна разработка перспективных нефтяных месторождений: арктический шельф, Восточную Сибирь, глубокие горизонты Западной Сибири. Необходимо разрабатывать новые технологии по нефтедобыче. Большая часть российских компаний делают свои разработки в области не сложного оборудования и оптимизации процессов в рамках уже существующих технологий. В то время, как новые появляются за рубежом. Сегодня российские компании отстают от иностранных по уровню инновационного потенциала. Для развития НИОКР нужно разрабатывать собственные технологии, а не закупать их за рубежом. Также необходимо взаимодействие с зарубежными предприятиями для совместной разработки технологий. Это уже было реализовано одним из предприятий концерна «RD SHELL» и российским ОАО НК «Эвихон». Объем инвестиций в данный проект составлял 1,5 млрд. долл. Российская компания, благодаря данному сотрудничеству, смогла воспользоваться технологиями, которые уже были реализованы за рубежом. К примеру, строительство «умных» скважин, они получают и передают информацию в режиме реального времени. Без этой технологии пришлось бы останавливать добычу и производить горно-геологические работы.

Таким образом, я хочу отметить, что развитие нефтедобывающей промышленности сковывается, в основном, из-за несовершенства налоговой системы и отсутствия инноваций в данной сфере. По моему мнению, ускорить развитие можно при помощи увеличения инвестиций в нефтедобывающую промышленность. Также необходимо наладить связь между государством и предприятиями для оптимизации налогов на добычу полезных ископаемых.

#### **Список использованных источников:**

1. Цубрович Я. А., Егорова М. С. Оптимизация налогообложения предприятия // Молодой ученый. — 2015. — №11.4. — С. 214-216 (дата обращения: 28.07.2019)
2. Налогообложение предприятия // <http://www.strategplann.ru/maloe-predpriyatje/nalogooblozhenie-predpriyatija.html> (дата обращения 28.07.2019)
3. Налог на добычу полезных ископаемых // <https://spmag.ru/articles/nalog-na-dobychu-poleznyh-iskopaemyh-2018> (дата обращения 28.11.2019)
4. Портал о нефти NEFTOK. // URL: <https://neftok.ru/raznoe/nefteprodukty-temnye.html> (дата обращения 28.11.2019)

5. Портал о нефти. // URL: <https://oilcapital.ru/article/general/14-03-2019/neftyanaya-otrasl-rossii-zhdet-korreksii-posle-rekordov-2018-goda> (дата обращения 16.11.2019).

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ВЕДЕНИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Медведева Екатерина Викторовна<sup>1</sup>**

Поволжский государственный университет сервиса, г.о. Тольятти

**Аннотация:** В статье рассматривается необходимость составления консолидированной отчетности групп взаимосвязанных экономических субъектов, осуществляющих совместную деятельность, сделан акцент на определенные правила, которые должны соблюдать компании перед составлением консолидированной отчетности.

**Ключевые слова:** отчетность, совместная деятельность, взаимосвязанные субъекты.

Порядок представления консолидированной финансовой отчетности утверждается в учредительных документах. Позиционирование группы взаимосвязанных экономических субъектов имеют определенные требования к консолидированной финансовой отчетности, например: консолидированная финансовая отчетность должна состоят из тех же форм бухгалтерской (финансовой) отчетности, что и отчетность индивидуальная; активы, источники финансирования деятельности и обязательства, доходы и расходы группы экономических субъектов включаются в консолидированную отчетность во всей величине независимо от доли участия материнской компании в каком-либо обществе. При формировании отчетности, безусловно, необходимо учитывать основные принципы ее составления, ну и прочих правил и требований, диктующих процесс составления консолидированной отчетности [1, с. 18].

Существуют определенные правила для объединенных компаний, которых придерживаются компании перед составлением консолидированной отчетности. Отчеты дополнительно обрабатываются, то есть корректируются отчетные данные, которые приводят в соответствие оценку показателей, вносятся уточнения в структуру отчета. Финансовая отчетность дополнительно обрабатывается. Это означает, что отчетные данные корректируются, что позволяет привести в соответствие оценку показателей, внести уточнения в структуру отчета. Также применяют элиминирование счетов (аннуляция)

---

<sup>1</sup>Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансовые рынки и технологии» Поволжского государственного университета сервиса.