

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гизатова Раниля Рамилевна¹

Уфимский государственный нефтяной технический университет, г. Уфа

Аннотация: Статья посвящена анализу основных подходов к управлению рисками инновационной деятельности на предприятиях нефтяной промышленности, определяющих эффективность экономики страны. Обоснованы основные подходы к формированию системы управления рисками и внутреннего контроля (СУРиВК) на предприятиях нефтяной промышленности, предложена классификация рисков инновационной деятельности, разработанная на основе анализа систем управления крупнейших нефтяных предприятий.

Ключевые слова: риски инновационной деятельности, система оценки риска, внутренний контроль, нефтяное предприятие.

Инновационная деятельность как непрерывный процесс, связанный с преобразованиями и основанный на долгосрочном планировании, в большей степени сопряжен с риском. Становление системы оценки риска инновационной деятельности предприятий связано как с неопределенностью современной экономической ситуации, так и общими повышенными рисками отрасли. В связи с чем возрастает роль комплексного выявления и анализа рисков.

Основными задачами управления рисками инновационной деятельности на нефтяном предприятии являются:

- прогнозирование появления событий, негативно влияющих на инновационную деятельность нефтяного предприятия;
- оценка степени воздействия негативных событий на инновационный процесс;
- разработка программы мероприятий по снижению рисков исполнения инновационных проектов;
- создание системы управления рисками и внутреннего контроля (СУРиВК) инновационной деятельности.

Алгоритм оценки рисков инновационной деятельности, наиболее часто применяемый аналитиками, представлен на рисунке. 1.

¹Аспирант 1 курса Института нефтегазового бизнеса ФГБОУ ВО УГНТУ.



Рисунок 1 - Алгоритм комплексной оценки рисков инновационной деятельности [1]

На первом этапе осуществляется выбор факторов риска, влияние которых на инновационную деятельность необходимо уменьшить. Основная цель оценки риска - определить максимально допустимый риск для конкретного вида случаев в процессе инновационной деятельности. Далее необходимо провести оценку и анализ отобранных факторов [1].

По признаку используемых методов оценки рисков выделены качественный и количественный подходы к оценке рисков инновационной деятельности [2].

За выявление размера ущерба от различных видов риска отвечает количественный анализ, позволяющий выявить причины, источники риска и величину вероятных последствий. Особый интерес в последнее время проявляется к аналитическим методам оценки рисков, а именно методам, учитывающим распределение вероятностей. Данные методы применяются, как правило, для оценки рисков инновационных проектов [4].

За идентификацию всех возможных рисков отвечает качественный анализ, который определяет факторы риска, последовательность работ, при выполнении которых возникает риск. Разработанная классификация возможных рисков инновационной деятельности представлена на рисунке 2.

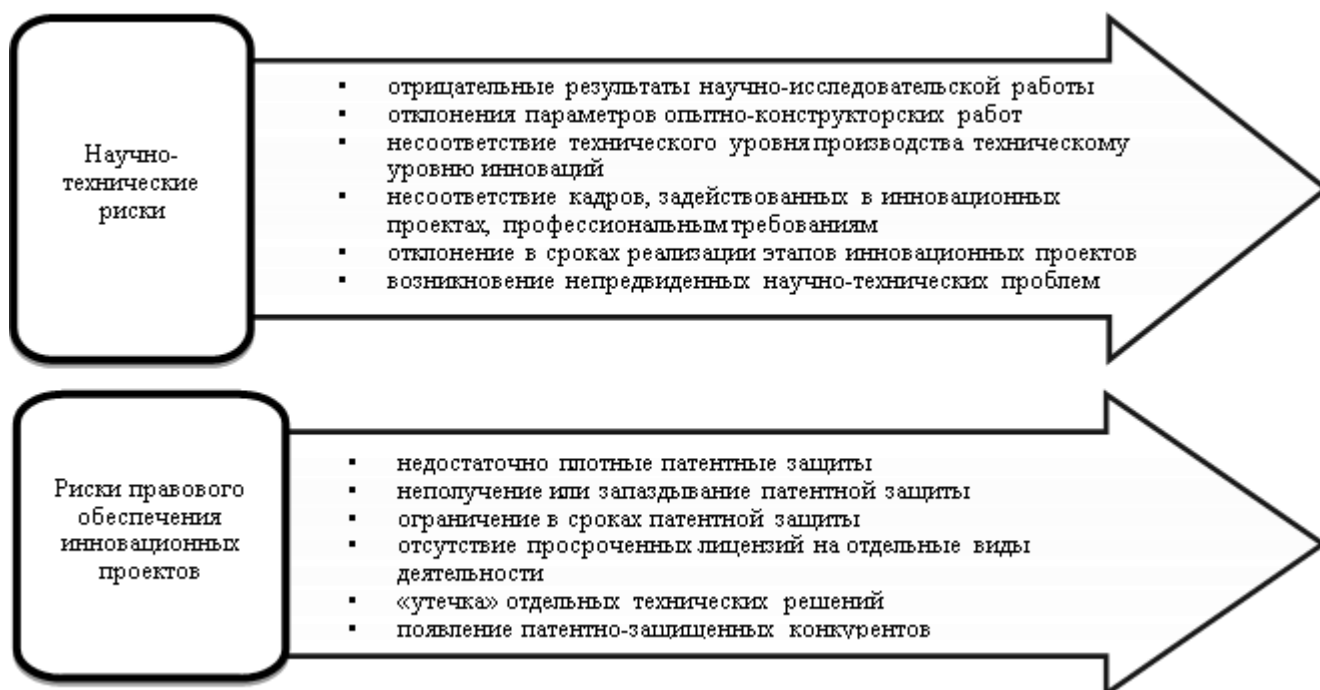


Рисунок 2 - Классификация основных видов рисков инновационной деятельности, разработанная на основе анализа систем управления крупнейших нефтяных предприятий РФ

На основе сопоставления результатов качественного и количественного анализов с уровнем предельных допустимых критических значений принимается окончательное решение или корректирующие действия по управлению рисками, выявленными в процессе инновационной деятельности.

Организация системы управления рисками на предприятии включает следующие основные этапы:

1. Формирование институциональной структуры управления рисками;
2. Создание и реализация модели управления рисками;
3. Оценка эффективности функционирования системы управления рисками

[2].

Функционирование диверсифицированного нефтяного предприятия подвержено рискам, эффективное управление которыми является основополагающим элементом и неотъемлемой составляющей эффективной успешной инновационной деятельности. Система управления рисками и внутреннего контроля (СУРиВК), успешно внедряемая на многих предприятиях отрасли, охватывает как ключевые бизнес-процессы и направления деятельности, в том числе инновационную (рисунок 3), так и уровни управления.

Для адаптации СУРиВК к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды и развития методологии СУРиВК необходимо осуществлять регулярный пересмотр и актуализацию внутренних нормативных документов.

Нефтяная отрасль характеризуется высокой сложностью и рискованностью. Рисковые события приводят к различным видам потерь не только на

предприятиях отрасли, но и затрагивают интересы всех субъектов риск-менеджмента.



Рисунок 3 - Предлагаемый цикл СУРиВК

Содержательный анализ рисков инновационной деятельности предприятий нефтяной отрасли позволяет сделать следующий вывод: проблема обеспечения эффективного управления рисками инновационной деятельности в условиях неопределенности для предприятий нефтяной отрасли остается актуальной, для решения которой мировые нефтяные компании проводят различные мероприятия, такие как использование новых методов исследований, формирование и соблюдения отраслевых требований и стандартов, внедрение новых техник и технологий на всех этапах производственного цикла, что способствует уменьшению как инновационных, так и отраслевых рисков.

Список использованных источников:

1. Грачева, М.В. Проектный анализ: учет рисков: учебно-практическое пособие / М.В. Грачева. – М.: Проспект, 2017. – 176 с.
2. Ванчухина, Л.И. Управление рисками предприятий нефтяной промышленности: теоретические и отраслевые аспекты / Л.И. Ванчухина, и др. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2016. – 146 с.
3. Лейберт, Т.Б., Ханафиева И.Р. Эффективная инновационная деятельность как условие инновационного развития предприятия/ Т.Б. Лейберт, И.Р. Ханафиева// Аудит и финансовый анализ. – 2016. - №6. – С. 329-331.
4. Кулик, В.В. Основы риск-менеджмента / В.В. Кулик, А.А. Ведяхин. – М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2016. – 384 с.
5. Стандарты управления рисками. Федерация европейских ассоциаций риск-менеджеров [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ferma.eu> (дата обращения: 02.03.2019 г.).
6. Лейберт, Т.Б. Направления инновационно-ориентированного развития промышленного предприятия/ Т.Б.Лейберт, Л.Р. Аллабердина// Аудит и финансовый анализ.- 2015.- №4. С. 353-357.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ УРОВНЯМИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гоман Кирилл Игоревич¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: Статья посвящена оценке справедливости и разумности действующих принципов закрепления собственных доходов и оценке результативности межбюджетных трансфертов. Проанализирована информация об исполнении федерального бюджета РФ и консолидированных бюджетов субъектов РФ. Выделены достоинства и недостатки действующей системы бюджетного планирования и межбюджетного выравнивания.

Ключевые слова: вертикальное выравнивание, горизонтальное выравнивание, межбюджетные трансферты, консолидированный бюджет, дотации, налоги.

¹Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.