

# КРИТЕРИИ, ПАРАМЕТРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Чебыкина Марина Владимировна<sup>1</sup>, Карпова Анастасия Васильевна<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию состояния экономической безопасности при помощи совокупности критериев и показателей. Исследована классификация показателей экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, критерии экономической безопасности, классификация показателей, пороговые величины.

Состояние экономической безопасности принято оценивать при помощи совокупности критериев и показателей. Критерии экономической безопасности отражают качественную сторону, на основе которой встраивается противодействие угрозам экономической безопасности.

Основанием для оценки угроз и ущербов от их воздействия как приемлемых или неприемлемых являются критерии экономической безопасности, которые могут быть качественными или количественными. Критерии в свою очередь выражаются показателями экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Критерий экономической безопасности - оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки: - ресурсного потенциала и возможностей его развития; - уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму; - конкурентоспособности экономики; - целостности территорий и экономического пространства; - суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам; - социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов. [1]

Очевидно, что критерий не может приниматься как прямое руководство к действию. Требуется поэтапный подход к его реализации в соответствии с реорганизацией базиса общества, перестройкой ресурсно-производственного потенциала, созданием новых рыночных институтов, хозяйственных рычагов, структур управления, а также другими глобальными мероприятиями, проводимыми на данном этапе развития.

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

<sup>2</sup>Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

Для экономической безопасности важное значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения, т. е. предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в экономической безопасности. Показатели (индикаторы), по которым определены пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности. [2,3]

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Все зависимости между показателями безопасности и их пороговыми значениями требуется рассматривать в динамике и в случае массовых «всплесков» и исключений, присущих рынку, проявляются устойчивые закономерности, они должны тщательно исследоваться. Выявление угроз экономической безопасности и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга (систематического сопоставления действительного положения экономики с желаемым) показателей экономики России. Непосредственный отбор показателей (индикаторов) для мониторинга требует специальной проработки.

Для точного определения «диагноза» состояния экономики, выявления и устранения опасных тенденций необходима комплексная оценка пороговых значений всех показателей (индикаторов), что в свою очередь требует дополнительного углубленного исследования на основе классических и неклассических зависимостей экономических параметров с учетом изменения базиса общества и особой специфики России. [5,7]

Классификация показателей экономической безопасности. Классифицировать любые объекты, явления или системы в реальной жизни всегда дело весьма сложное и без каких-либо дополнительных ограничений (с целью упрощения), как правило, не обходится. Тем более это сложно, если классификация вторгается с одной стороны во вроде очевидную и понятную, а с другой стороны практически новую, неопределенную и ранее не исследованную сторону жизни, какой является экономическая безопасность. И все же, приняв в качестве ориентира то, что классификация должна быть простой и могла быть представлена в виде таблиц или графиков, попытаемся выполнить свою классификацию.

В качестве основных признаков классификации выступают следующие: А. Уровень объекта экономической безопасности. В. Степень значимости показателей. С. Период действия угроз и их прогнозирования. Д. Направление воздействия на экономику. Е. Состав угроз, характер и масштаб вероятного ущерба от их воздействия. Выделение признаков можно было бы продолжить, например, состояние страны (региона), имея в виду обычное, чрезвычайная ситуация, чрезвычайное или военное положение и т. д. [6,8]

По указанным выше признакам классификация показателей экономической безопасности будет выглядеть следующим образом:

А. По уровню объекта экономической безопасности: 1. Макроэкономический уровень - экономика страны в целом; 2. Мезоуровень (региональный или отраслевой) – экономика субъектов федерации и отраслей; 3. Микроэкономический уровень - экономика агентов рынка: фирм, предприятий, учреждений, акционерных обществ, банков и т. д.; 4. Уровень семьи и личности - экономическая безопасность каждого гражданина страны.

В. По степени значимости показателей: 1. Общие макроэкономические показатели; 2. Базовые макроэкономические показатели; 3. Частные экономические показатели: 3.1. Производственные; 3.2. Социальные.

С. По периоду действия угроз и их прогнозирования: 1. Тактические (текущие и среднесрочные); 2. Стратегические (долговременные).

Д. По направлению воздействия на экономику: 1. Внутренние: 1.1. Экономического характера; 1.2. Институционального характера; 2. Внешние.

Е. Вся совокупность показателей разделяется на: 1. Количественные; 2. Качественные.

Сразу же оговоримся, что мы будем рассматривать показатели экономической безопасности только на макро и мезо уровнях объектов экономической безопасности и только по степени их значимости, что в дальнейшем облегчит выяснение их роли. Приведенная система показателей учитывает мировой опыт систематизации и вместе с тем особенности экономики России. Но здесь важно отметить, что с отдельными критериями формируются и конкретные показатели экономической безопасности. Если критерий характеризует качественную основу экономической безопасности в отдельном направлении, то показатель определяет количественную характеристику данного явления.

Показатель экономической безопасности выступает количественной характеристикой способности объекта экономической безопасности сохранять состояние и противостоять опасности не достижения целей развития, поставленных согласно определенным критериям. По сути, показатели и критерии экономической безопасности – это инструмент оценки состояния экономики с позиции важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. При этом оцениваются: необходимое ресурсное обеспечение и существующие возможности его развития; эффективность путей и способов использования ресурсов, в том числе капитала и труда, их соответствие уровню развития в развитых странах, а также уровню, при котором внешние и внутренние угрозы могут быть минимальными; конкурентоспособность экономики; целостность территории и государственного пространства; суверенитет, независимость и возможность противостояния внешним угрозам, социальная стабильность и условия предотвращения и разрешения возможных социальных конфликтов.

Для экономической безопасности важное значение имеют пороговые значения показателей, то есть предельные величины. Их несоблюдение препятствует нормальному развитию разных элементов воспроизводства, что приводит к формированию негативных и разрушительных тенденций в системе экономической безопасности.

Наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что вся система показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Таким образом, можно сформировать следующую классификацию показателей экономической безопасности: [4,7]

1. Уровень и качество жизни (на душу населения);
2. Уровень инфляции (темп прироста, т. е. сводный индекс потребительских цен) %;
3. Уровень (норма) безработицы, %;
4. Экономический рост: темпы роста ВВП, % в год; темпы прироста ВВП, % в год; индекс - дефлятор ВВП, % в год;
5. Темп роста промышленного производства, в том числе по отраслям (индекс промышленного производства) и его удельный вес в ВВП, %;
6. Темп роста производства АПК, в том числе по отраслям и его удельный вес в ВВП, %;
7. Уровень цен России в % к США.
8. Индекс (темп роста) потребительских цен (CPI), %;
9. Индекс цен (темп роста) промышленной продукции, %;
10. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, %;
11. Сводный индекс цен (темп роста) в России, %;
12. Соотношение между ценовой массой товаров и их денежным обеспечением;
13. Дефицит бюджета;
14. Государственный (внешний и внутренний) долг, % от ВВП;
15. Встроенность в мировую экономику: - экспорт, импорт, сальдо; - структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологичных товаров; - импортная зависимость: доля импорта во внутреннем потреблении; - обменный курс валют и паритет покупательной способности;
16. Деятельность «теневой» экономики (показатели производства товаров, услуг и доходов от незарегистрированной и запрещенной деятельности; их доля в ВВП, национальном доходе; незаконное присвоение имущества).

Таким образом, показатели и критерии экономической безопасности при формировании системы управления обеспечивают основу: для оценки качественного состояния сферы экономической безопасности; для мониторинга процессов экономического развития, в том числе и негативных, и соответственно для выявления возникающих угроз; для принятия управленческих решений; для оценки эффективности принятого управленческого воздействия и мер по его реализации; для внесения корректив в деятельность субъекта и объекта управления.

### **Список использованных источников:**

1. Анисимова В.Ю., Семенова Е.Е. Роль государства в создании рыночной инфраструктуры страны // Вестник Самарского государственного университета. - Самара: Самарский университет, 2015. - С. 144-148.
2. Анисимова В.Ю. Разработка модели реинжиниринга бизнес-процессов промышленных предприятий // Экономика и менеджмент систем управления. - 2017. - №4.3 (26). - С. 312-318.
3. Грачева, Е. Ю. Классификация экономической безопасности: учеб. пособие / Е. Ю. Грачева. – 2-е изд., доп. и перераб. -М.: Проспект, 2016. - 110 с.
4. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. КОНТРОЛЛИНГ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В мире научных открытий. 2015. № 11-5 (71). С. 1882-1894.
5. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. METHODOLOGICAL PROBLEMS IN DETERMINING THE BASIC FEATURES OF THE SAMPLE SET CONTROLLING THE ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.
6. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. THE SET OF ANTI-RECESSIONARY MEASURES OF THE ENERGY POLICY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE RESOURCE-SAVING SPHERE В мире научных открытий. 2014. № 9-1 (57). С. 542-551.
7. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. BASE OF INSTRUMENTS FOR MANAGING ENERGY RESOURCES IN MONITORING ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.
8. Чебыкина М.В. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2013. № 2 (16). С. 90-94.
9. Chebukina M.V., Shatalova T.N., Jirnova T.V., Bobkova E.Y. CONTROLLING AS A TOOL FOR IMPLEMENTATION OF THE SYSTEM FOR THE ENTERPRISE RESOURCE POTENTIAL MANAGEMENT IN ITS CAPITALIZED FORM World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.
10. Шаталова Т., Чебыкина М. ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ Международный сельскохозяйственный журнал. 1999. № 6. С. 18-23.
11. Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю. Анисимова, Т.Н. Шаталова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2017. - №2. - С. 7-11.