

4. Подолян Е.А. Материальное стимулирование муниципальных служащих на основе совершенствования оценки результативности их труда/Дисс. на соискание степени кандидата эк.наук. На правах рукописи. – М.:РГБ, 2010.
5. Резник С.Д., Левина С.Ш., Глухова И.В. Мотивация управленческого персонала в строительных организациях. – Пенза: Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2003. – 495с.
6. Анисимова В.Ю. Инвестиционная привлекательность нефтегазодобывающей промышленности России // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. - 2014. - №1. - С. 15-19.
7. Анисимова В.Ю., Семенова Е.Е. Роль государства в создании рыночной инфраструктуры страны // Вестник Самарского государственного университета. - Самара: Самарский университет, 2015. - С. 144-148.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ И УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ТИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА)

Порубова Полина Владимировна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара.

Аннотация: Статья посвящена диагностике типов экономического роста в России и Казахстане и анализу факторов и условий, формирующих их на основе математического моделирования долгосрочны трендов динамики показателей эффективности функционирования труда и капитала.

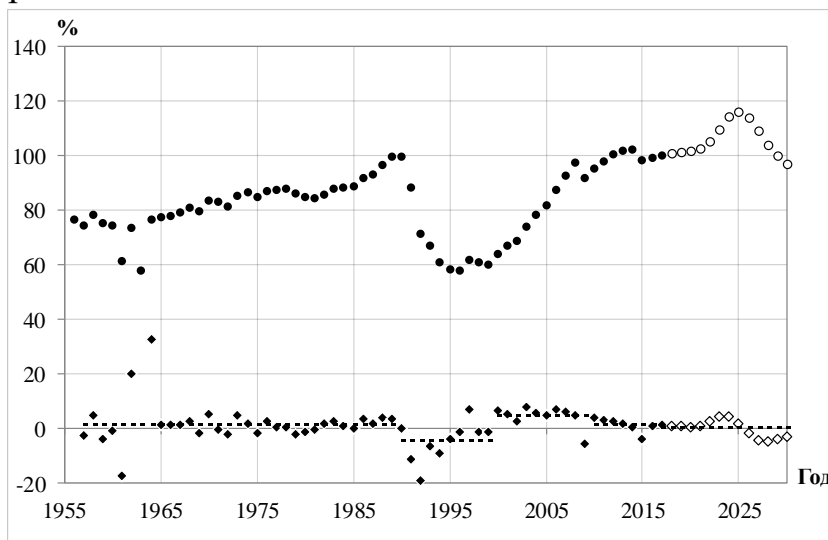
Ключевые слова: экономический рост, типы экономического роста, производительность труда, капиталододача, трудосбережение, капиталосбережение, капиталоемкий тип экономического роста.

Актуальная для многих стран СНГ задача повышения и стабилизации темпов экономического роста не может решаться в отрыве от качественных его характеристик. Понятие качества экономического роста многогранно и наполняется разными авторами различающимися характеристиками. Среди них наиболее часто называются: качество и конкурентоспособность выпускаемых товаров и услуг, социальные и экологические последствия экономического роста, его источники, структурные сдвиги в производстве, ВВП экспорте и импорте, степень безопасности экономического роста и другие. Понятие типа экономического роста (экстенсивный, интенсивный) характеризует его качественные характеристики с позиций соотношения результата (прироста ВВП) и привлекаемых ресурсов. Поскольку ресурсосбережение осуществляется не одинаковыми темпами в отношении разных групп ресурсов, происходит

взаимозамещение ресурсов, прежде всего труда и капитала, выделяют трудосберегающие, капиталосберегающие, капиталоемкие и другие подтипы (формы) экономического роста [1; 2; 5; 6; 7].

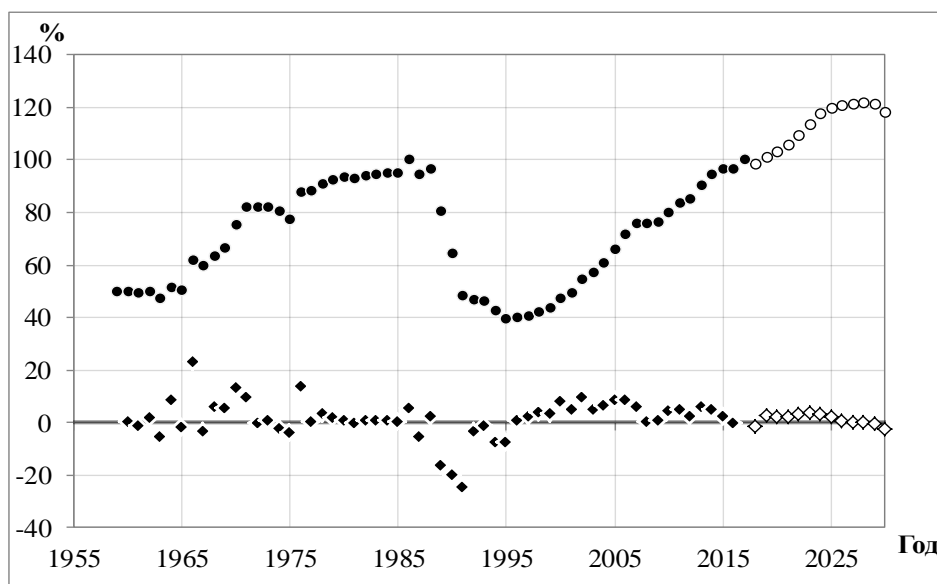
Важнейшими показателями, характеризующими процессы ресурсосбережения, являются производительность труда и капиталотдача. Универсальность данных показателей заключается в возможности использовать их для оценки типов экономического роста в объектах разного уровня: страны в целом, отраслевых и территориальных комплексов, предприятий и даже его подразделений.

Оценка макроэкономического тренда производительности труда и капиталотдачи осуществлялась на основе статистических данных Российской Федерации (РФ) и Республики Казахстан (РК), приведенных по каждой стране к сопоставимому виду в длительном ретроспективном периоде: по РФ за 1956-2017 годы, по РК за 1958-2017 годы. Для моделирования были использованы показатели физических объемов ВВП и капитала, выраженные в ценах 2000 года. На рисунках 1 и 2 отражена динамика производительности труда в названных странах, которая является характеристикой меры трудосбережения при производстве ВВП показывает степень освоения трудосберегающего типа экономического роста.



- Индекс роста (2017 г. - 100%) ○ Прогноз индекса роста
- ◆ Темпы прироста ◇ Прогноз темпов прироста
- Аппроксимирующая функция *** Средние темпы прироста по периодам

Рисунок 1 – Динамика производительность труда в России (РСФСР) в 1956–2017 гг. и прогноз до 2030 г.



- Индекс роста (2017 г. - 100%) ◯ Прогноз индекса роста
- ◆ Темпы прироста ◇ Прогноз темпов прироста — Аппроксимирующая функция

Рисунок 2 – Динамика производительность труда в Республике Казахстан (Казахской ССР) в 1958–2017 гг. и прогноз до 2030 г.

Неустойчивый характер показателей производительности труда, в особенности в период рыночных реформ не позволил построить единую регрессионную модель производительности труда с допустимым уровнем достоверности. Тем не менее, анализируя представленные на графиках результаты расчетов выпуска реального ВВП на одного занятого, можно отметить, что тренд роста трудосбережения в период плановой экономики был прерван в период рыночных реформ. Существенное падение производительности труда в начальный период рыночных реформ, наблюдаемое в обеих странах, во многом объясняется скрытой безработицей, внеплановыми отпусками при отсутствии заказов и сбыта продукции, что завышало численность персонала по сравнению с реальными потребностями в нем. С середины 90-х годов, когда рыночные механизмы регулирования рынка труда и занятости были запущены в большей мере, производительность труда получила положительную динамику, однако ее темп оказался недостаточным, чтобы к настоящему времени достигнуть результатов, существенно превышающих лучшие показатели советского периода. Эти тенденции позволяют говорить, что как в РФ, так и Казахстане в длительном наблюдаемом периоде трудосбережение выражено слабо или не состоялось совсем. На более позднем периоде, с середины 90-х годов тенденция роста производительности труда возобновилась, но ее уровень не позволяет решать задачи интенсификации производства и роста конкурентоспособности продукции, создания ВВП, позволяющего существенно повышать уровень жизни. На важность более интенсивного развития трудосбережения указывает то, что в России принят и реализуется национальный проект «Повышение производительности труда и поддержка занятости» [3], в Республике Казахстан так же утверждена и 5 лет реализуется государственная

программа «Производительность-2020» [4]. Для Казахстана характерна особая демографическая ситуация: более быстрый рост населения в трудоспособном возрасте, чем в РФ. Поэтому необходимость поддержания безработицы на безопасном уровне при высвобождении рабочей силы в силу роста производительности труда в Казахстане не менее актуально, чем для России.

Процессы капиталосбережения в исследуемых странах складывались не менее проблематично. Они анализировались на основе измерения и моделирования капиталоотдачи. Регрессионная модель капиталоотдачи, построенная по материалам РФ имеет вид (1):

$$y = 3,685 \cdot 10^{27} \cdot e^{-0,0321 t} \quad (1),$$

где y – капиталоотдача, руб. на 1 руб. основного капитала; t – год.

Оценка модели по коэффициенту детерминации (0,85) и критическому значению критерия Фишера (4) показала ее высокую достоверность и свидетельствует об устойчивом убывающем тренде капиталоотдачи. Для наглядности исходные данные и полученная модель приведены на рисунке 3. Исходные данные модели свидетельствуют, что процессы роста капиталоотдачи наблюдались в отдельные годы советского периода а наиболее длительный период ее повышения наблюдался в период рыночной системы 1995-2007 г.г. После кризиса 2008-2009 годов тенденция к снижению капиталоотдачи возобновилась.

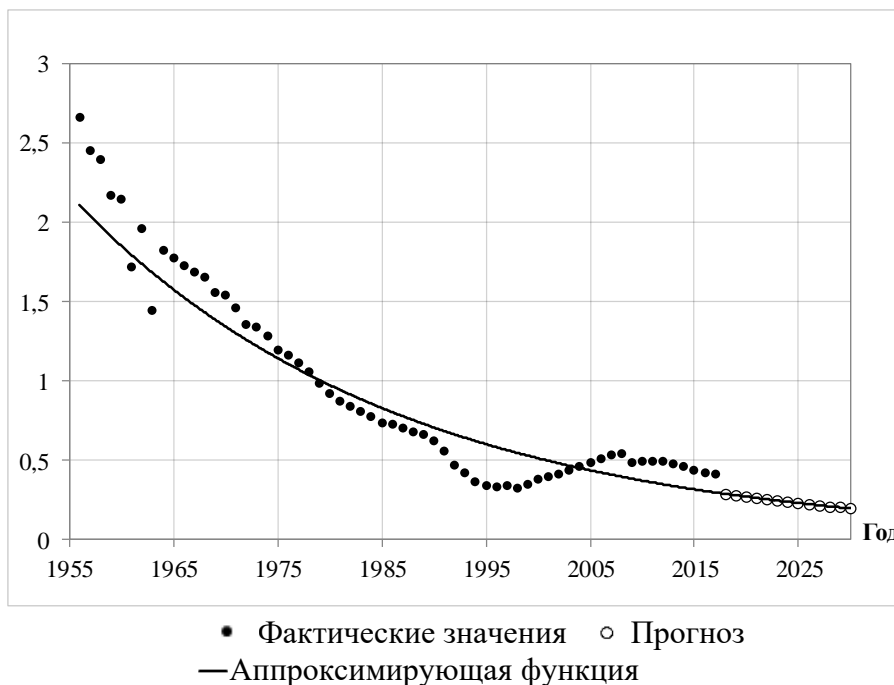


Рисунок 3 – Динамика капиталоотдачи в России (РСФСР) в 1956–2017 гг. и прогноз до 2030 г., руб./ руб.

Построенная математическая модель капиталоотдачи в России позволяет прогнозировать неблагоприятную тенденцию при инерционном сценарии развития ситуации в период до 2030 года.

Основными факторами преобладания в российской экономике капиталоемкого типа воспроизводства и экономического роста, на наш взгляд, являются:

- высокий удельный вес в структуре экономики капиталоемких отраслей, прежде всего добывающей промышленности и сектора тяжелой промышленности в составе обрабатывающего производства;

- капиталоемкость размещения производства в условиях Севера, Сибири, Дальнего Востока;

- завышение сметной стоимости строительства, включая теневые процессы в распределении бюджетных средств, воровство ресурсов в процессе строительства и др.;

- низкий уровень загрузки оборудования и использования производственных мощностей;

- низкие темпы выбытия устаревшего и неиспользуемого оборудования;

- сохранение в составе основного капитала высокого удельного веса физически и морально изношенного оборудования;

- неудовлетворительные темпы процессов технико-технологической модернизации и реиндустриализации российской экономики.

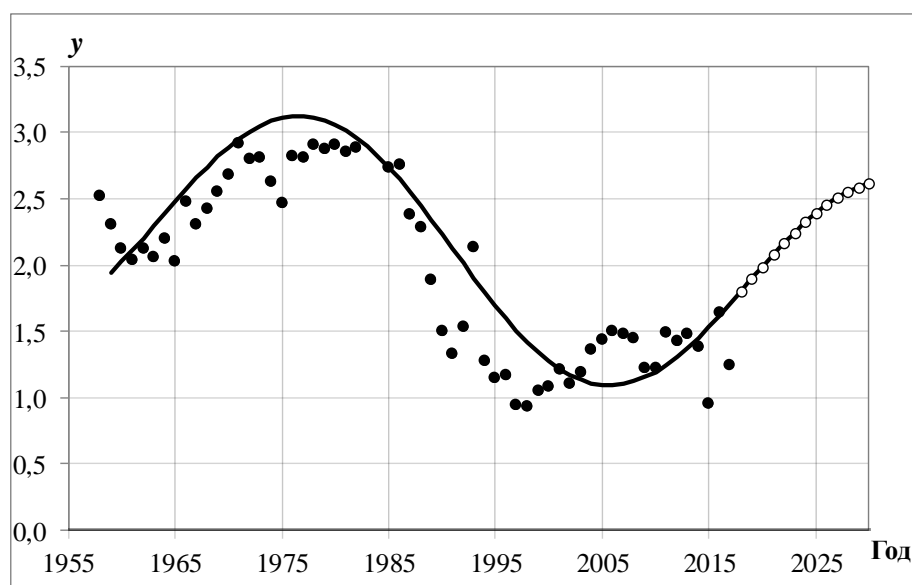
Преодоление падающего тренда капиталоемкости в РФ требует устранения перечисленных проблем.

Процессы капиталоемкости в экономике Казахстана имели некоторую специфику по сравнению с Россией. Модель капиталоемкости в этой стране имеют вид (2):

$$y = -0,00901 t + 20,142 + 0,88 \sin (0,114 t + 1,695), \quad (2)$$

где y – капиталоемкость, тенге на 1 тенге основного капитала; t – год.

Построенная модель с высокой степенью достоверности описывает реальный процесс (коэффициент детерминации составил 0,9, критерий Фишера -4,01) и свидетельствует о выраженной цикличности динамики капиталоемкости в Казахстане. Продолжительность цикла составляет около 55 лет. Наглядно исходные данные и конфигурация модели представлены на рисунке 4.



• Фактические значения ◦ Прогноз
 —Аппроксимирующая функция

Рисунок 4 – Динамика капиталоотдачи в Республике Казахстан (Казахской ССР) в 1958–2017 гг. и прогноз до 2030 гг., тенге/тенге

Понижительная фаза длинной волны колебаний капиталоотдачи в Казахстане пришлась на вторую половину 70-х годов, 80-е годы и первую половину 90-х годов, повышательные фазы наблюдались с 60-х годов до середины 70-х и в 2000-е годы. На ближайший и длительный период модель позволяет строить оптимистический прогноз о положительной динамике капиталоотдачи, что означает преобладание в настоящее время процессов капиталосберегающей формы воспроизводства.

Особенности динамики капиталоотдачи в Казахстане связаны, на наш взгляд, с более благоприятными структурными, климатическими и другими характеристиками экономики, которые были названы выше, как причины убывающего тренда капиталоотдачи в РФ. Кроме того, сказываются социальные ограничения существенно роста производительности труда, избегания высокого уровня безработицы, поэтому усилия бизнеса и государства направляются на ресурсосбережение не труда, а капитала.

В целом пример Казахстана демонстрирует циклические возможности смены типов экономического роста с капиталосберегающего на капиталоемкий и обратно. Продолжительность цикла капиталоотдачи в 55 лет позволяет отождествлять их с длинными волнами Н.Д.Кондратьева.

Анализ моделей капиталоотдачи показывает актуальность для разных стран разных направлений государственной экономической политики: для РФ - необходимость разработки программ преодоления долгосрочного тренда падения капиталоотдачи, для РК - антициклическое регулирование процессов капиталоотдачи.

Список использованных источников:

1. Лавров, Е.И. Экономический рост: теории и проблемы: учебное пособие/Е.И.Лавров, Е.А. Капогузов// Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. -214 с.
2. Матвеев, К.Ю. Воспроизводство ресурсов нового качества экономического роста и его особенности в России: монография./ К.Ю. Матвеев //-Самара:АсБад, 2011. -285 с.
3. Паспорт национального проекта (программы) "Производительность труда и поддержка занятости" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам) (протокол от 24 декабря 2018 г. URL: <https://base.garant.ru/72185994/> (дата обращения 15.09.19)
4. «Производительность 2020» URL: http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/proiz2020.html (дата обращения (14.10.2019)
5. Салийчук В.Ф.Экономический рост: специфика и безопасность: монография. – Курган: Издательство Курганского государственного университета. -2012 - 130с.
6. Сидоров, М.Н. Экономический рост: темпы, пропорции, эффективность. /М.Н. Сидоров // М.: Экономика, 1989. - 240 с.
7. Теняков И.М.Современный экономический рост: источники, факторы, качество. М.: Издательство МГУ им. Ломоносова, 2015.-176 с.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА УСЛУГ

Скорниченко Наталья Николаевна¹

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Аннотация: Статья посвящена вопросу оценки уровня развития регионального рынка услуг, на примере рынка страховых услуг. В настоящее время страхование принадлежит к числу наиболее динамично развивающихся финансовых институтов экономики.

Ключевые слова: рынок услуг, страховые услуги, показатели оценки рынка, факторы развития региона.

Как экономическую категорию страхование можно охарактеризовать совокупностью экономических отношений, представляющих собой систему форм и методов формирования целевых фондов и их использования на возмещение ущерба при различных непредвиденных явлениях, а также на

¹Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Многофункциональная экономика и развитие территории» Поволжского государственного университета сервиса.