

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РФ

Агаева Лилия Кябировна¹

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Аннотация: В статье раскрываются инновационные процессы в регионах Российской Федерации, а также инвестиционное обеспечение данных процессов. В частности, проведен анализ динамики и структуры инвестиций в инновационное развитие в регионах, выявлены основные тенденции инвестиционного обеспечения. Определены дальнейшие направления развития инновационных процессов исходя из уровня привлечения необходимых инвестиций.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, инвестиции, инвестиционное обеспечение, инновации в регионе, инвестиционная привлекательность регионов.

Инновационная деятельность является основным фактором экономического развития регионов. Согласно ГОСТ Р 56261-2014. Инновационный менеджмент. Инновации. Основные положения. «инновационная деятельность это процесс, направленный на разработку и реализацию конечных результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений, воплощенных в новом или усовершенствованном продукте, реализуемом на рынке, в новом или усовершенствованном технологическом процессе, используемом в практической деятельности, а также связанных с этим дополнительных научных исследований и разработок [1].

Инновационные процессы в регионах на современном этапе имеют достаточно нестабильный характер. Несмотря на значительное финансирование государством инновационной деятельности субъектов различного уровня, отдача от этих средств невысокая. Наличие множества инструментов привлечения частного капитала к финансированию инноваций не дает желаемого эффекта ввиду отсутствия интереса бизнеса к реализации инноваций.

Таким образом, среди проблем инновационной деятельности в регионах отмечены: низкая технологическая активность, неразвитость рынка новых технологий, отсутствие интереса к инновациям со стороны крупных частных компаний, высокая стоимость привлечения финансовых ресурсов и дефицит долгосрочного инвестирования по приемлемой ставке, доминирующая «патерналистская» поведенческая модель, обусловленная привычкой рассчитывать на государственную поддержку при внедрении инноваций, а также низким уровнем конкуренции, при которой предприятия не заинтересованы в осуществлении инновационной деятельности [2].

¹Кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета.

Подпрограмма "Инвестиционный климат" государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика" предполагает создание благоприятных условий для концентрации инвестиционных ресурсов и ведения бизнеса в Российской Федерации. Согласно данной программе должна быть обеспечена инвестиционная привлекательность инновационных проектов для частного капитала. За последние пять лет наметились определенные тенденции в процессе реализации данной программы, под влиянием экономических санкций в отношении РФ. На рис.1. представлена динамика затрат на технологические инновации в РФ в 2013 – 2017 гг.

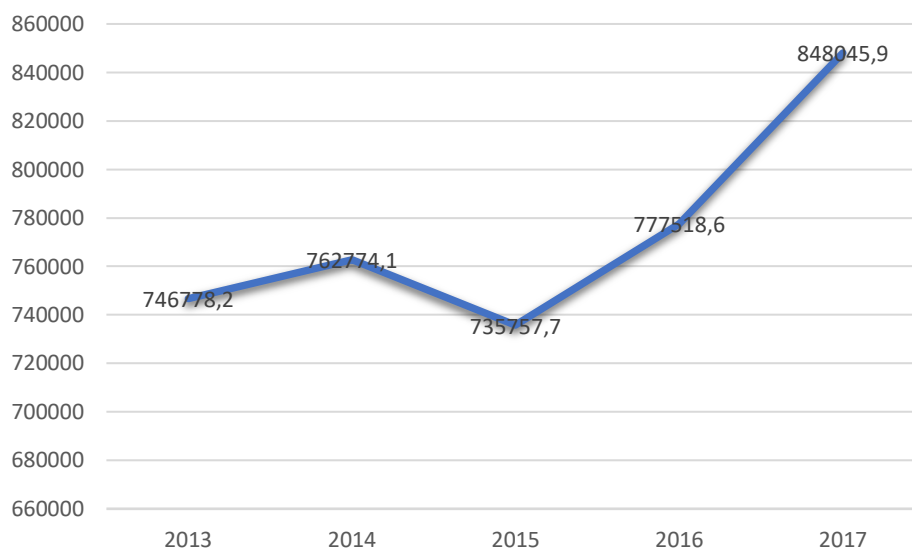


Рисунок 1 - Затраты на технологические инновации в РФ (млн руб.)
(по данным Росстат)

Представленная динамика показывает, что за анализируемый период произошло снижение затрат на технологические инновации только в 2015 году. Причиной такой тенденции является усугубление экономической ситуации вследствие ухудшения внешнеэкономических условий. При этом в 2016 и 2017 гг. ситуация улучшилась и объем затрат на инновации увеличился и превысил докризисный уровень. Данная тенденция объясняется увеличением уровня финансирования инновационной деятельности субъектов РФ для повышения инновационной активности в целях реализации политики импортозамещения.

В региональном разрезе отмечаются диспропорции в инновационных процессах. В частности, инвестиции, осуществленные в развитие инновационных проектов, не дают должного эффекта. Поэтому необходимо рассмотреть основные показатели инвестирования инновационных процессов в регионах и определить, насколько эффективным является обеспечение инновационных процессов инвестициями.

В таблице 1 представлены основные показатели затрат и результатов инновационного процесса в регионах РФ в 2017 году.

Таблица 1 - Затраты и результаты инновационного процесса в регионах РФ в 2017 году (по данным Росстат)

Субъекты РФ*	Капитальные затраты на научные исследования и разработки	Объем инновационных товаров	Затраты на технологические инновации	Отдача от инвестиций в инновации
Белгородская область	8,7	101169,6	23852,4	11628,69
Владимирская область	3,8	34029,9	1466,9	8955,24
Воронежская область	330,1	32481,8	6077,6	98,40
Ивановская область	8,8	219,2	13518,7	24,91
Калужская область	415,5	16574,3	253,3	39,89
Костромская область	1,9	14590,9	10539,7	7679,42
Курская область	53,7	30361	559,6	565,38
Липецкая область	16,9	63108,2	2061,0	3734,21
Московская область	7215,7	384328,6	15321,4	53,26
Орловская область	0,5	1428,8	136250,6	2857,60
Рязанская область	46,2	19887,4	1207,2	430,46
Смоленская область	25,6	10137,5	5585,9	396,00
Тамбовская область	17,7	12962,6	4286,3	732,35
Тверская область	173,1	10053,9	5818,9	58,08
Тульская область	2,4	80875,4	14569,0	33698,08
Ярославская область	476,9	46557,6	16119,8	97,63
г. Москва	23223,5	248998,8	5778,9	10,72
Республика Карелия	22,7	559,9	624,8	24,67
Республика Коми	34,3	1931,9	2362,0	56,32
Архангельская область	71,5	99201,9	1890,7	1387,44
Вологодская область	39,2	17869,4	1188,4	455,85
Калининградская область	30,2	1244,4	1464,6	41,21
Ленинградская область	441,2	22072,5	40298,7	50,03
Мурманская область	30,2	3083,8	1097,1	102,11
Новгородская область	7	7467,4	1414,3	1066,77
Псковская область	18,8	2222,1	521,9	118,20

г. Санкт-Петербург	6384,6	303112,4	91871,3	47,48
Республика Адыгея	0,7	3386,6	160,1	4838,00
Республика Крым	94,2	1404,7	6,2	14,91
Краснодарский край	202,6	168605,9	620,8	832,21
Астраханская область	3,9	696,1	47422,5	178,49
Волгоградская область	243	25053,7	1098,3	103,10
Ростовская область	382,9	104538,5	5060,4	273,02
г. Севастополь	27,1	725,5	28248,4	26,77
Республика Дагестан	10,4	182	20,1	17,50
Республика Ингушетия	0,3	22,8	0,7	76,00
Кабардино-Балкарская республика	9,9	307,1	296,5	31,02
Карачаево-Черкесская республика	8,5	40,9	26,7	4,81
Республика Северная Осетия – Алания	18,3	26,4	49,5	1,44
Чеченская Республика	8,9	576,4	77,5	64,76
Ставропольский край	20,9	33566,7	8485,8	1606,06
Республика Башкортостан	172,7	109688,9	29888,7	635,14
Республика Марий Эл	0,7	14926,4	1123,9	21323,43
Республика Мордовия	43	52414,7	3894,3	1218,95
Республика Татарстан	631,2	435557,7	78404,6	690,05
Удмуртская Республика	6,8	57346,6	6550,8	8433,32
Чувашская Республика	61,7	23011,4	4750,1	372,96
Пермский край	1021	221164,2	33459,8	216,62
Кировская область	47	13526,9	6699,6	287,81
Нижегородская область	11912,2	218802,1	94979,2	18,37
Оренбургская область	60,8	23250,7	23093,1	382,41

Пензенская область	214,7	20845,5	8473,5	97,09
Самарская область	379,7	209373,9	31227,0	551,42
Саратовская область	171,5	10348,8	7895,6	60,34
Ульяновская область	2541,3	35382,4	6478,9	13,92
Курганская область	0,3	4665,4	841,8	15551,33
Свердловская область	2771,7	193672,4	44762,0	69,87
Тюменская область	539,5	206025,7	119070,3	381,88
Челябинская область	5118,9	103405,8	21614,5	20,20
Республика Алтай	0,2	75,7	71,2	378,50
Республика Бурятия	5,8	2444,3	1604,1	421,43
Алтайский край	34,5	14546,2	4257,3	421,63
Забайкальский край	12,6	2110,4	1193,2	167,49
Красноярский край	578,3	63160,7	35017,7	109,22
Иркутская область	155,1	7618	22703,5	49,12
Кемеровская область	137,9	25217	3314,2	182,86
Новосибирская область	916,4	45335,7	6596,3	49,47
Омская область	42,3	25079,1	39451,7	592,89
Томская область	711,2	19806	15721,9	27,85
Республика Саха (Якутия)	39,6	7537	4119,2	190,33
Камчатский край	20,9	1303,1	437,1	62,35
Приморский край	318,2	1560,7	2087,8	4,90
Хабаровский край	59,4	73957,9	8958,7	1245,08
Сахалинская область	6,7	1397,5	37940,7	208,58

* из анализа исключены регионы, по которым отсутствуют данные по представленным показателям

Регионами лидерами по объему производства инновационной продукции в 2017 году являлись Республика Татарстан, Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Пермский край, Нижегородская область, Самарская область, Тюменская область, Свердловская область. Данные регионы отличаются высоким уровнем инновационной инфраструктуры и потенциала, что позволило им достичь такие высокие показатели.

Среди регионов-аутсайдеров по объему производства инновационной продукции можно выделить такие как Астраханская область, Чеченская республика, Республика Карелия, Кабардино-Балкарская республика, Ивановская область, Республика Дагестан, Республика Алтай, Карачаево-Черкесская республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Ингушетия. Данные регионы имеют низкий инновационный потенциал и входят в третью и четвертую группу по значению российского регионального инновационного индекса.

Одним из факторов развития инновационной деятельности является уровень затрат на технологические инновации, а также на научные исследования и разработки. Данные, представленные в таблице, также позволяют выявить лидеров и аутсайдеров по этим показателям. Согласно данным лидерами по объему затрат на технологические инновации являются Орловская область, Тюменская область, Нижегородская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Астраханская Область, Свердловская область, Ленинградская область, Омская область.

Как мы видим фактор затрат незначительно повлиял на инновационную деятельность регионов, поскольку большой объем затрат на инновационную деятельность так и не позволил активизироваться таким регионам как Орловская область и Астраханская область, поскольку уровень объема выпуска инновационной продукции в данных регионах очень низкий.

Среди регионов с низким уровнем затрат на инновационную деятельность можно выделить такие как Кабардино-Балкарская республика, Калужская область, Республика Адыгея, Чеченская республика, Республика Алтай, Республика Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесская республика, Республика Дагестан, Республика Крым, Республика Ингушетия. Эти регионы за исключением Калужской области показали достаточно низкие показатели по объему выпуска инновационной продукции.

Инвестиции в научные исследования и разработки позволяют субъектам значительно повысить инновационную активность. В таблице представлены капитальные затраты регионов РФ на научные исследования и разработки. Здесь также можно выделить лидеров: г. Москва, Нижегородская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Челябинская область, Свердловская область, Ульяновская область, Пермский край, Новосибирская область. Эти регионы также имеют высокие показатели инновационной активности, что свидетельствует о высокой степени влияния инвестиций в научные исследования на инновационную деятельность регионов.

Среди регионов с низким уровнем инвестиций на научные исследования и разработки можно выделить такие как Астраханская область, Владимирская область, Тульская область, Костромская область, Республика Марий Эл, Республика Адыгея, Орловская область, Курганская область, Республика Ингушетия, Республика Алтай. При этом несмотря на невысокий уровень инвестиций в научные исследования и разработки у Тульской области достаточно высокий показатель объема выпуска инновационной продукции. Но

тем не менее представленные регионы имеют низкий уровень инновационной активности.

В целях определения результативности затрат на инновационную деятельность был рассчитано отношение объема инновационной продукции к капитальным затратам на научные исследования и разработки. По данному показателю также определились лидеры и отстающие. Среди лидеров выделяются Тульская область, Республика Марий Эл, Курганская область, Белгородская область, Владимирская область, Удмуртская Республика, Костромская область, Республика Адыгея, Липецкая область. Данные регионы, кроме Курганской области и Республики Адыгея, имеют достаточно высокий уровень инновационной активности, но не входят в число лидеров по этому показателю.

К регионам с низкой отдачей от инвестиций в научные исследования и разработки относятся Республика Карелия, Челябинская область, Нижегородская область, Республика Дагестан, Республика Крым, Ульяновская область, г. Москва, Приморский край, Карачаево-Черкесская, Республика Северная Осетия – Алания. Среди этих регионов оказались регионы с высоким уровнем инновационной активности такие как г. Москва, Нижегородская область, что объясняется тем, что эти регионы имеют достаточно высокий уровень инвестиций в научные исследования и разработки, отдача от которых может быть растянута во времени.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить недостаточно высокий уровень влияния инвестиционного обеспечения на инновационную деятельность регионов. То есть, как и было отмечено выше, объем затрат на инновационную деятельность в регионах РФ не приносит должных результатов и необходимо использовать более эффективные инструменты воздействия на инновационную активность.

Список использованных источников:

1. ГОСТ Р 56261-2014. Инновационный менеджмент. Инновации. Основные положения.
2. Российские регионы в условиях санкций: возможности опережающего развития экономики на основе инноваций: монография / Л.К. Агаева, Ю.С. Бурец, Егорова К.С.; под общ. ред. Г.А. Хмелевой – Самара, 2018. – 386 с.
3. Федеральная служба государственной статистики (<https://www.gks.ru/>)