

4. Шаталова Т., Чебыкина М. ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ // Международный сельскохозяйственный журнал. 1999. № 6. С. 18-23.
5. Шаталова Т. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РАЗМЕРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49-57.
6. Шаталова Т. РЕСУРСЫ И ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА АПК: Экономика, управление. 1998. № 7. С. 64-68.
7. Шаталова Т.Н., Чернышова Ю.Г. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВИДЫ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 120-123.
8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. ПРОБЛЕМЫ СТОИМОСТНОГО ИЗМЕРЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.
9. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. CONCEPT OF INDUSTRIAL ENTERPRISE CONTROLLING // Yelm, WA, USA, 2013.

## **ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА СУБЪЕКТОВ РФ**

**Шаталова Татьяна Николаевна<sup>1</sup>, Сиджимоглу Милиса Алиевна<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена описанию инвестиционного климата региона, инвестиционной привлекательности субъекта региона. Исследована значимость факторов инвестиционной привлекательности региона.

**Ключевые слова:** инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, факторы инвестиционной привлекательности инновационный потенциал региона, субъект РФ.

На сегодняшний день в современных условиях развития экономической деятельности в Российской Федерации и политики протекционизма важнейшее место занимает создание и дальнейшая разработка стратегии улучшения

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

<sup>2</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета.

инвестиционного климата и поощрение развития инновационной деятельности во всех субъектах страны.

Инвестиционный климат региона – это довольно сложное и многообразное понятие, под которым обычно понимают общую характеристику множества политических, экономически, социальных, культурных и географических аспектов, привлекающих или же, наоборот, отталкивающих инвесторов, готовых вложить свои ресурсы в определенный субъект федерации. Благоприятным для инвестирования считает климат, способный помогать в развитии деятельности самих инвесторов. Неблагоприятный климат – это тот климат, где риски для инвестора превышают норму, что, соответственно, может привести к утечке капиталовложений и снижению инвестиционной активности инвестора. В состав понятия инвестиционный климат входит такое понятие как инвестиционная привлекательность. Однако необходимо разделять два этих понятия. Сущность понятий инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность сводится непосредственно к условиям, определяющим потребность и необходимость капиталовложения в любой регион. Главным различием является природа упомянутых условий. Инвестиционный климат характеризуется своей объективностью, а инвестиционная привлекательность же – это оценочная характеристика самих инвесторов. Оценочное суждения может иметь разные взгляды и мнения на инвестиционную привлекательность одного и того же региона инвестирования. [5,6]

Инвестиционная привлекательность субъекта региона состоит из таких экономических показателей, как обеспеченность региона минеральными ресурсами, качество и уровень жизни населения, трудовые ресурсы, качество окружающей среды, уровень развития рынка внутри региона и производственный потенциал, финансовая стабильность или устойчивость.

Обращаясь к выводам рейтингового агентства, можно определить, насколько значим каждый из вышеприведённых факторов в общей оценке инвестиционной привлекательности того или иного региона России. Результаты данного анализа представлены на рисунке 1.

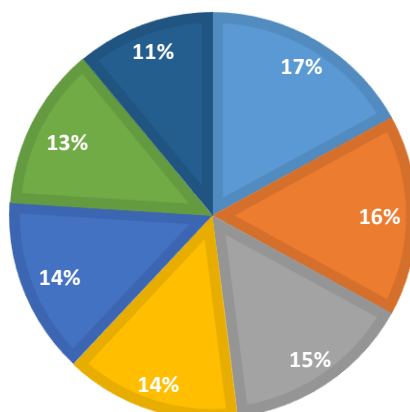


Рисунок 1 - Значимость факторов инвестиционной привлекательности региона в процентном соотношении [1]

Инновационный потенциал субъектов страны – это основа не только самой инвестиционной привлекательности региона, но в той же мере, и его экономического развития. Так, не остается сомнения, что при разработке политики по улучшению инвестиционного климата в регионах страны должны учитываться все указанные факторы. [14]

На данный момент активно ведутся работы в данном направлении. Например, главный документ программы «Основные направления деятельности на период до 2024 г.», включающий в себя целый раздел об инновационном развитии. Опираясь на представленный документ, можно определить, что базой для инновационного развития должно стать непрерывное сотрудничество образовательных учреждений, научных и бизнес организаций по вопросу формирования более приоритетных направлений научных разработок и их исследования, производства прототипов инновационного на рынке, способной конкурировать на рынке [4,7].

Примером взаимодействия механизмов частного и государственного сотрудничества может послужить реализации программы внедрения дорожных карт и создания технологических платформ, способных принимать банковские карты. Посредством данного сотрудничества улучшаются факторы инвестиционной привлекательности региона, что в дальнейшем привлекает большее количество инвесторов различные субъекты страны.

Таблица 1 – Рейтинг регионов РФ по показателю инвестиционной привлекательности на 2018-2019 гг.

Регион	Место в рейтинге, 2019	Место в рейтинге, 2018	Изменение позиции в 2018-2019 гг.
Москва	1	2	1
Республика Татарстан	2	3	1
Тюменская обл.	3	1	-2

Калужская обл.	4	13	9
Санкт-Петербург	5	4	-1
Тульская обл.	6	5	-1
Московская обл.	7	9	2
Белгородская обл.	8	11	3
Ленинградская обл.	9	12	3
Ульяновская обл.	10	10	0

Таким образом, главным ориентиром для России должна стать разработка программ по улучшению инвестиционного климата по субъектам. Эти программы должны создавать условия для развития организаций малого и среднего бизнеса как основного субъекта в системе хозяйствования экономики страны. Результаты рейтингового отчета показателей инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации представлены на в таблице 1. Исходя из данных в приведённой выше таблице, можно сделать вывод, что самыми привлекательными в разрезе инвестиций являются Москва, Республика Татарстан, Тюменская область, Калужская область и Санкт-Петербург. Эти регионы развиты по причине высокой развитости факторов инвестиционной привлекательности. [8,9]

На настоящий момент рост уровня инвестиционной привлекательности российских субъектов федерации является одним из важнейших вопросов, решаемым на федеральном уровне. Регионы страны конкурируют между собой в борьбе за привлечение зарубежных инвесторов. Капиталовложения, являясь одним из главных инструментов развития в том числе и региональной экономики, стали причиной конкуренции между регионами.

Таблица 2 – Инвестиционная привлекательность Республики Татарстан, Калужской и Самарской областей [2]

	Республика Татарстан	Калужская область	Самарская область
А. Инвестиционные площадки (индустриальные парки, технопарк, ОЭЗ, ТОР и т.д.)	15 индустриальных парков, 9 технопарков, 1 технополис, 3 ОЭЗ, 1 ТОР	12 индустриальных парков, 2 ОЭЗ	4 индустриальных парков, 1 технопарк, 1 ОЭЗ, 1 ТОР
В. Налоговые льготы для инвесторов	Налоговые ставки на прибыль, землю и имущество понижены	Налоговые ставки на прибыль и имущество понижены	Налоговые ставки на прибыль и имущество понижены
С. Специализированные институты развития	Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан	Агентство регионального развития Калужской области, Корпорация Развития Калужской области	Агентство по привлечению инвестиций Самарской области, Корпорация Развития Самарской области

Зарубежные компании, размещая свое производство на территории выбранного региона, создают тем самым дополнительные рабочие места, снижая уровень безработицы, также увеличивают ВРП региона, внедряют разработанные ими новейшие технологии наряду с вкладом в бюджеты федерального и регионального уровня путем отчисления налоговых выплат [3,10,11].

Для анализа инвестиционной привлекательности со стороны инвесторов нескольких российских регионов рассмотрим таблицу 2.

Данная таблица показывает, что пункт «С» выполнен во всех приведенных регионах. Пункт «В» демонстрирует, что Самарская и Калужская области могут предложить своим инвесторам налоговые льготы на прибыль и имущество. Опираясь на информацию из пункта «А», можно сделать вывод, что Самарская область отстает от двух ведущих регионов по оснащенности инвестиционной инфраструктурой. Таким образом, региону стоит как увеличивать количество индустриальных и технопарков и т.д., так и повышать эффективность уже созданных инвестиционных площадок. [12,13]

Если говорить о влиянии инвестиционной политики на инновационные изменения в экономике Российской Федерации, необходимо отметить, что инвестиции являются опорой к развитию всей экономики страны в целом, росту активности экономических субъектов. Это, в свою очередь, определяет вектор развития и других процессов экономической системы. Необходимо также шаг за шагом создавать механизмы по реализации достижения целей, чтобы инвестиционная деятельность осуществлялась на благо развития экономики страны.

#### **Список использованных источников:**

1. "Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года" (утв. Правительством РФ 29.09.2018)
2. Абрамов Д.В., Быков А.А. Проблемы инвестиционной привлекательности ведущих российских регионов и регионов европейских стран // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. – 2017. - №1.
3. Лазарева Е.И., Анопченко Т.Ю. Эконометрическая оценка инвестиционной привлекательности как основа формирования кластерной инвестиционной стратегии региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2016. - № 5 (139)
4. Мохова О.И., Кагановски П. Инновации в системе улучшения инвестиционного климата регионов России // ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА. - 2016. - №1-2.
5. Шаталова Т., Чебыкина М. ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ      Международный  
сельскохозяйственный журнал. 1999. № 6. С. 18-23.
6. Шаталова Т. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РАЗМЕРЫ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: Экономика, управление.  
1999. № 7. С. 49-57.
7. Шаталова Т. РЕСУРСЫ И ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА  
АПК: Экономика, управление. 1998. № 7. С. 64-68.
8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. ПРОБЛЕМЫ СТОИМОСТНОГО  
ИЗМЕРЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА  
ПРЕДПРИЯТИЯХ Вестник Оренбургского государственного университета.  
2006. № 10. С. 276.
9. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. CONCEPT OF INDUSTRIAL ENTERPRISE  
CONTROLLING Yelm, WA, USA, 2013.
10. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ  
МОНИТОРИНГА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Вестник Самарского  
государственного экономического университета. 2012. № 1 (87). С. 93-97.
11. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Korobejnikova E.V., Bobkova  
E.Y. INNOVATIVE PROPERTIES OF THE BUSINESS RAW MATERIALS  
POTENTIAL FORMATION AND OPERATION International Journal of Applied  
Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 11. С. 29-39.
12. Shatalova T.N. Process Approach In The Implementation Of The Strategic  
Objectives Of The Industrial Enterprise // Modern trends of strategic development of  
the enterprises: Proceedings of the International scientific and practical conference  
2014. С. 4-10.
13. Zhirnova T.V. Analysis Of Production And Economic Activity Of The Enterprise  
As The Basis Of The Theory Of Controlling // Theory and practice of economic  
reforms Proceedings of the International scientific and practical conference. 2014. С.  
45-52.
14. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция  
как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия  
// В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
15. Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент  
повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю.  
Анисимова, Т.Н. Шаталова // Вестник Самарского университета. Экономика и  
управление. – 2017. - №2. - С. 7-11.
16. Анисимова В.Ю. Анализ функционирования машиностроения Самарской  
области: состояние и динамика развития // Теоретико-методологические и  
практические проблемы интеграции, диверсификации и модернизации  
региональных промышленных комплексов: сборник материалов  
Международной научно-практической конференции / Под. общ. ред.  
Н.М.Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2017. С. 16-20.