

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ¹

Курносова Елена Александровна²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара.

Аннотация: Обосновывается необходимость применения инноваций в производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий. Выделены факторы, препятствующие внедрению инноваций в деятельность промышленных предприятий.

Ключевые слова: инновации, факторы, промышленность, конкуренция, предприятие, экономика, анализ, финансы, концепция.

Переход от директивно - плановой модели хозяйствования экономики к рыночной основывается в первую очередь на появлении частной собственности на средства производства, что является систематизирующим фактором рыночной экономики, а ее главным механизмом является конкуренция. Отсутствие централизованного планирования в объемах продаж, возможность установления собственных цен на производимую продукцию привело к заинтересованности собственников в повышении конечного финансового результата. Главной целью рыночной экономики становится получение и максимизация прибыли. В современной рыночной системе основные цели конкуренции - это постоянная борьба [3].

Конкуренция – это механизм соперничества на рынке товаров, а также борьба рыночных структур за право найти своего потребителя и за возможность продавать свой товар на более выгодных условиях, чем у аналогичного представителя.

Любое промышленное предприятие в ходе своей деятельности встречается с соперничеством других участников рынка, которые предоставляют похожую продукцию, каждое предприятие стремится занять лидирующее положение и выгодную позицию на рынке. Это проявляется, как желание увеличить объем продаж. Конкурентная борьба – это неотъемлемая часть рыночной деятельности, чаще всего борьба разворачивается между предприятиями, предоставляющими аналогичные товары.

М. Портер разработал концепцию пяти сил конкуренции, которая позволяет определить самое сильное влияние на промышленный бизнес в условиях рынка. Концепция говорит о том, что состояние конкуренции на определенном рынке характеризуется как результат взаимосвязи пяти сил конкуренции:

¹Работа выполнена в рамках финансирования гранта РФФИ: региональный конкурс «Развитие механизмов финансового обеспечения стратегического развития промышленного комплекса Самарской области» 2018 – Самарская область. Договор № 18-410-630001/18.

²Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

- угроза появления новых конкурентов;
- угроза вторжения продуктов-заменителей;
- рост экономического потенциала поставщиков;
- рост экономического потенциал покупателей;
- постоянное соперничество среди уже существующих конкурентов.

На современном этапе под «конкурентоспособностью предприятия» понимается текущее положение предприятия на рынке и тенденции его изменения. «Рыночная сила» предприятия напрямую зависит от следующих факторов успешности, которые являются преимуществами по сравнению с конкурентами:

- эффективность системы продаж;
- уровень цен на продаваемую продукцию, который зависит от себестоимости производства и реализации продукции промышленного предприятия;
- качественные характеристики продукции;
- способность к внедрению инноваций [1].

За счет своих преимуществ каждое промышленное предприятие имеет возможность вытеснить конкурентов на определенном рынке, повышать объемы продаж своего товара, оказывать влияние на рыночный уровень цен путем манипуляции объемом продаж и, в заключение, повышать эффективность деятельности (величину чистой прибыли).

Конкурентоспособность можно определить исходя из следующих факторов:

- качество продукции;
- наличие успешной стратегии предприятия;
- уровень квалификации работников;
- налоговая среда;
- доступность источников финансирования [1;4].

Сегодня повышение конкурентоспособности является главной задачей промышленных предприятий на рынке. В условиях глобального насыщения рынка различными товарами, в том числе и высокотехнологичными, обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий не представляется возможным без применений инноваций в производственно-хозяйственной деятельности. Применение инноваций в деятельности промышленных предприятий решает множество задач по повышению качества продукции, снижению брака, мотивации трудовых ресурсов.

Экономическая литература демонстрирует многообразие научных подходов к определению термина «инновации», что объясняется широким спектром их применения [2]. Яркими исследователями природы инноваций являются: А.И. Пригожин, Н.И. Лапин, Й. Шумпетер.

В современной литературе выделены факторы, препятствующие развитию внедрению инноваций деятельность промышленных предприятиях (рисунок 1).



Рисунок 1 - Факторы, препятствующие внедрению инноваций в производственно – хозяйственную деятельность промышленного предприятия

Как видно из рисунка 1 первостепенным фактором, препятствующим ведению инновационной деятельности и внедрению инноваций в производственную деятельность, являются экономические факторы. Это объясняется, прежде всего, тем, что запуск инновационного процесса – поэтапного преобразования идеи в конечный продукт, требует значительных капиталовложений. В научной статье Курносовой Е.А. подробно раскрыто финансирование инновационного процесса по стадиям его осуществления, где продемонстрировано, что основная финансовая нагрузка приходится на собственные средства предприятия [2]. Поэтому недостаток собственных

денежных средств, высокая стоимость нововведений, длительный срок окупаемости инноваций являются главными причинами, тормозящими инновационный путь развития промышленного предприятия. Вторыми факторами являются производственные факторы, которые проявляются в виде низкой квалификации сотрудников предприятия, зачастую сотрудники просто не заинтересованы в применении инноваций, т.к. недостаточно мотивированы, либо вовсе остерегаются потери рабочих мест вследствие автоматизации производственных процессов.

Другой немаловажной проблемой, тормозящей внедрение инноваций, является отсутствие системного подхода в развитии инновационной деятельности промышленных предприятий. Если инновация не приносит качественного изменения продукта, то какой смысл ее внедрения. Например, деталь делает не человек, а робот, но при этом для конечного потребителя эта деталь остается такой же, как и при ручной работе возникает вопрос – какой смысл внедрения инноваций, а главное кто будет за нее платить. Потребителю мало важно, как изготавливалась деталь, ему важно качество и цена. Следовательно, если робот не снижает себестоимость и не улучшает качество, потребитель не будет платить больше, покрывая затраты на инновационную деятельность предприятия, иными словами, потребитель не оплачивает робота. В таком случае возникает вопрос кто же должен быть заинтересован в применении инноваций, и как применяемые инновации могут повлиять на конкурентоспособность предприятия на рынке.

В таком случае и необходима комплексная система применения инноваций в производстве. Главным регулятором этой системы, по мнению автора должно выступить государство совместно с собственниками предприятия. Необходимы новые законодательные акты, государственные гарантии и мотивация производственного персонала. Стоит обратить внимание на то, что роботизация и автоматизация производственных процессов влечет за собой сокращение рабочих мест, что демотивирует производственных работников, а, вследствие, и препятствует внедрению инноваций. Решение проблем переподготовки кадров, предотвращение массовой безработицы остается в данный момент прерогативой государства.

С точки зрения владельцев производств, внедряемые инновации должны приносить осязаемый эффект, проявляющийся в снижении рисков, уменьшение себестоимости производимой продукции, минимизация брака и т.д.

Список использованных источников:

1. Курносова Е.А. Инновационный потенциал предприятия: составляющие и методы оценки // Математика, экономика и управление. 2015 г. Т.1. С. 105-109.
2. Курносова Е.А. Финансирование инновационного процесса по стадиям его осуществления // Материалы конференций ГНИИ "НАЦРАЗВИТИЕ". Август 2018 Сборник избранных статей. 2018. С. 106-110.

3. Чекун И. Логистика как способ повышения конкурентоспособности предприятия / И. Чекун. 2015 г.
4. Фокс Д. Конкурентные преимущества в денежном выражении / Д. Фокс, Р. Грегори. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2014. - 294 с.

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В НЕФТЯНОМ СЕКТОРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Манукян Марине Мартиновна¹, Василенко Василиса Сергеевна²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: В статье исследуются направления инновационного развития в нефтяной промышленности, также статья включает в себя анализ и оценку инновационного развития нефтяной промышленности Самарской области.

Ключевые слова: инновации, нефтяная промышленность, добыча, переработка, развитие региона.

На данный момент тема инноваций в нефтяной промышленности Самарской области актуальна, так как, известно, что нефтяная промышленность – это один из фундаментов экономического и социального развития Самарской области.

Рассуждая на тему нефтяной промышленности Самарской области, уместно осветить аспекты таких процессов, как нефтедобыча и нефтепереработка на территории Самарской области, а также дать оценку эффективности функционирования нефтяной отрасли относительно Самарской области.

Итак, касаясь нефтехимической промышленности Самарской области, в частности, добычи нефти – Акционерное Общество «Самаранефтегаз» (Публичное Акционерное Общество «НК «Роснефть») – на долю данного нефтедобывающего предприятия приходится 75% всей добытой нефти на территории Самарской области, то есть – 12,2 млн. тонн., помимо добычи нефти предприятие осуществляет разработку и обустройство нефтяных месторождений, геологоразведочные работы и внешнеэкономическую деятельность. Также крупными нефтедобывающими предприятиями, которые осуществляют добычу нефти и попутного нефтяного газа в Самарской области, являются: Территориальное производственное подразделение «РИТЭК – Самара – Нафта» (Публичное Акционерное Общество «ЛУКОЙЛ») – деятельность данного предприятия также нацелена на внедрение инновационных технологий

¹Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

²Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета.