

2. Федеральный закон от 29.06.2012 N 97-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности"

3. Отмена ЕНВД в 2021 году: последние новости, изменения с 1 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nalog-nalog.ru/envd/vidy_deyatelnosti_na_envd/otmena-envd-v-2021-godu-poslednie-novosti-izmeneniya-s-1-yanvarya-2020/

ФОРСАЙТ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩЕГО И РЕШЕНИЯ ВОЗМОЖНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Зелепукина Наталья Михайловна¹

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению явления форсайта как ключевого инструмента, ориентированного на получение информации о будущем состоянии социально-экономической системы государства и о дальнейших действиях, направленных на решение выявленных проблем. Проводится сравнительный анализ форсайта, прогнозирования и планирования и, на этой основе, определяется целесообразность его применения.

Ключевые слова: форсайт, планирование, прогнозирование, социально-экономическая система, прогноз, национальная экономика.

В мире ограниченных ресурсов, и, что наиболее важно, в современном мире, то есть в условиях настоящего времени, каждое государство вынуждено решать одну из ключевых проблем – проблему социально-экономического развития страны, а также выбора способов и механизмов его обеспечения. Для этого крайне весомым является создание устойчивых механизмов, базирующихся на научном подходе, которые способны будут выявить возможность возникновения в будущем проблем, мешающих эффективному функционированию государства, найти их причины и методы решения, скоординировать и проконтролировать реализацию данных решений на практике для обеспечения социально-экономического развития отдельных регионов и всей страны в целом.

Чтобы осуществить вышесказанное, крайне важно иметь возможность предвидеть вероятность возникновения проблем. Поэтому любое правительство,

¹Студент 2 курса бакалавриата Института национальной и мировой экономики Самарского государственного экономического университета. Научный руководитель: Королева Е.Н., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета.

осуществляет деятельность, направленную на разработку и создание планов и прогнозов, которые содержат информацию, носящую в обязательном порядке опережающий характер. Прогноз представляет собой совокупность научно обоснованных предположений о возможном состоянии объекта в будущем и об альтернативных направлениях его развития. Прогнозирование - это процесс разработки прогноза. План же определяется как документ, содержащий систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических проблем [3]. Соответственно планирование – это процесс научного и эмпирического вычленения целей и приоритетов развития государства, с определением путей их достижения. Между прогнозом и планом существует взаимосвязь, которая выражается в том, что прогнозирование выступает в качестве исследовательской базы планирования. Различия между ними обусловлены тем, что прогнозирование носит характер исследования, научного описания будущих событий, а план имеет характер целеполагания.

Существует достаточно много определений форсайта. Используем в рамках нашей статьи следующее определение: форсайт - систематический, совместный процесс построения видения будущего, нацеленный на повышение качества принимаемых решений и ускорение совместных действий людей [1]. Это современный инструмент, базирующийся на методе экспертных оценок.

Чтобы выявить роль форсайта в планировании и управлении социально-экономическими явлениями, проведем анализ сопоставления качественных характеристик форсайта и прогноза и выделим их ключевые отличия (таблица 1).

Таблица 1 - Отличия форсайта от прогнозирования [1]

| Форсайт | Прогноз |
|---|---|
| Преобладают количественные показатели | Преобладают качественные показатели |
| Предполагает коммуникацию, обмен мнениями и идеями между участниками | Самым важным является результат, он может быть получен и отдельным экспертом, и коллективом |
| Допускается наличие субъективных оценок у экспертов | Жесткие методики, предполагающие отсутствие субъективизма |
| Анализ информации о будущем, с целью выявления приоритетных направлений | В центре внимания – состояние того или иного объекта исследования в будущем |

Следовательно, можно сделать вывод о том, что форсайт, в сущности, не является идентичным прогнозу и больше характеризуется как комплексный метод, нежели традиционное прогнозирование. Он также отличается от традиционных прогнозов ориентированностью на меры по повышению вероятности наступления желаемого состояния социально-экономической сферы общества, которые возможно реализовать на практике.

Если сравнить форсайт с планом, то план не столько содержит будущие действия, сколько включают в себя осуществление желаемых мер и их результаты, которые можно получить. Неумение смешивать желаемое и вероятное может привести в целом к низким результатам деятельности правительства и вызвать дисбаланс социально-экономической системы страны.

Иными словами, стратегический форсайт сочетает в себе вероятное, возможное, правдоподобно осуществимое и предпочтительное будущее одновременно и в равной степени, именно это и отличает его от традиционного планирования. Также, если разработка и реализация планов базируется на стремлении создать чувство надежности, то есть осуществляет попытки нивелировать возможные отрицательные последствия, то форсайт поощряет устойчивость, которая заключается в раннем обнаружении проблем и быстром восстановлении равновесия системы.

Инструментарий форсайта включает в себя следующие элементы:

- Подбор экспертов. Наиболее распространенным вариантом является набор экспертов из тех областей знаний, на которые ориентирован форсайт и, проблемы которых являются приоритетными для развития государства на текущий период времени. При этом стоит помнить, что количество экспертов не всегда дает более качественный результат исследования; Подготовка общения с экспертами. Необходимо устранить предубеждение экспертов насчет того, что форсайт является тем же прогнозом, только имеющим иное наименование, и подробно объяснить цели и задачи форсайта;

- Выбор шкалы экспертных опросов. Существуют разные шкалы оценки: одномерные (двоичные, номинальные, порядковые, балльные, количественные) и многомерные (комбинация одномерных шкал);

- Формирование консенсуса (метод Дельфи). Достижение согласованности мнений экспертов – суть метода Дельфи, все остальное в этом методе можно считать частными приемами;

- Учет разнообразия экспертных мнений;

- Продолжительные контакты с экспертами.

Использование форсайта в России началось более 20 лет назад. Полноценным «первопроходцем» в области форсайта в России стала оценка ситуации и перспектив в области критических технологий, проведенная в 1997–1998 годах, с применением Дельфи-опросов [2]. Однако, по существу, почти все проводимые в РФ прогнозно-аналитические исследования в пятидесятых годах двадцатого века также фактически представляли собой форсайт. На данный момент, считается, что «Основные направления социально-экономического развития России до 2010 года», разработанные Центром стратегических разработок в 2000 году, были тоже основаны на технологии форсайта.

Рассмотрим следующий пример использования форсайта в России, представленный ниже:

В 2006 году по предложению Министерства информационных технологий и связи РФ был реализован проект «Долгосрочный технологический прогноз. Российский ИТ Foresight» [4]. Его цель заключалась в определении наиболее важных направлений развития информационно - коммуникационных технологий в Российской Федерации на ближайшие пятнадцать лет. Проект был основан на формировании открытого обсуждения, предлагаемых идей, в

процессе проведения семинаров, опросов, конференций между представителями различных отраслей: науки, политики и бизнеса и состоял из некоторого числа этапов.

На первом этапе проводился опрос с помощью формализованных анкет. Участникам опроса необходимо было рассмотреть список из семидесяти четырех технологий и ответить на некоторые общие вопросы.

На втором этапе на основе анализа результатов опроса, иными словами, на основании исследований по каждой технологии, проводились групповые обсуждения. В результате были сделаны выводы, которые определили:

1) Виды мер государственной поддержки области ИКТ, которые необходимо осуществить;

2) Конкретные технологии, которые являются наиболее приоритетными в краткосрочной и среднесрочной перспективе для развития России;

3) Позитивные последствия, к которым приведет развитие данной отрасли;

4) А также выделили то, что прорывного развития ждать не стоит, РФ будет демонстрировать умеренную положительную динамику.

Представим горизонт и перечень используемых методов форсайт-исследований, выполненных в России на макроуровне и (таблица 2).

Таблица 2 - Горизонт и методы форсайт-исследований, проведенных в России [4]

| Наименование форсайта | Горизонт | Методы |
|---|----------|--|
| Долгосрочный технологический прогноз IT Foresight | 2020 г. | Анкетирование, круглые столы, семинары, конференции, анализ открытых источников информации SWOT-анализ |
| Промышленно-энергетический форсайт | 2020 г. | Анкетирование |
| Технологический Форсайт в сфере энергетики и энергомашиностроения | 2025 г. | Опрос экспертов |
| Форсайт «Детство 2030» | 2030 г. | Опросы, сценирование, составление дорожных карт |

Заметим также, что сегодня в России форсайт-исследования успешно реализуются в рамках стратегического управления региональными социально-экономическими системами [5]. При этом результативность муниципальных форсайтов достаточно высока [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что использование форсайта на всех уровнях управления национальной экономикой является весьма эффективным способом осуществления прогноза будущих событий и определения действий, которые смогут обеспечить необходимое развитие тех или иных сфер жизни общества.

Список использованных источников:

1. Воронов Ю.П. Форсайт как инструмент – Новосибирск, Изд.: ИЭОПП СО РАН, 2010. 212 с.
2. Королева Е.Н., Евдокимов Н.Н. Технологии форсайта в региональном стратегировании: методические основы организации // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2012. № 6 (92). С. 51-56.
3. Королева Е.Н. Результативность форсайта в муниципальном стратегическом планировании. / Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: материалы IV Международной научно-практической конференции / Государственный университет управления. – М. : Издательский дом ГУУ. 2019. С.85-88.
4. Мешкова Н.В., Козлов В.А., Третьяк В.П. (Москва, Россия) - Состояние форсайт - исследований в России // Отраслевые рынки №5-6. 2010г. С. 1-24.
5. Пенькова И.В., Боднар А.В. Теоритические основы форсайта в парадигме стратегического управления и инновационного развития // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2017. №3. С. 50-58
6. Третьяк В. П. - Форсайт как технология предвидения // Экономические стратегии. – 2009. – № 8. – С. 52–59.

ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ КАК НАИБОЛЕЕ ПЕРСПЕКТИВНАЯ ОТРАСЛЬ ЭНЕРГЕТИКИ

Ильин Глеб Романович¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара.

Аннотация: Статья посвящена исследованию основных перспектив мировой и, в частности, российской энергетики. Произведен анализ основных тенденций в энергетической системе. Выявлены тенденции расширения доли альтернативных источников энергии в мировой энергетической системе.

Ключевые слова: возобновляемые источники энергии, зеленая энергия, солнечные электростанции, ветряные электростанции, приливные электростанции, электростанции на биомассе, ТЭС.

Совсем недавно человечество столкнулось с осознанием колоссальной проблемы всей мировой энергетической системы. Ожидается, что в мире нефть

¹Студент 1 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.