

11. Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю. Анисимова, Т.Н. Шаталова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2017. - №2. - С. 7-11.

12. Анисимова В.Ю. Анализ функционирования машиностроения Самарской области: состояние и динамика развития // Теоретико-методологические и практические проблемы интеграции, диверсификации и модернизации региональных промышленных комплексов: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под. общ. ред. Н.М.Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2017. С. 16-20.

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ И ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Артюкова Анастасия Андреевна¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: рассматривается эффективность банковской системы. В частности анализируются подходы к понятию «эффективность» в разрезе банковской системы. Приводится роль банков в экономической теории.

Ключевые слова: банки, эффективность, риски, система, анализ, активы.

На современном этапе развития экономических отношений, когда кредитно-банковская система России претерпевает серьезные изменения, адаптируясь к условиям санкций, повсеместного внедрения требований базельских стандартов, ужесточения регулирования со стороны ЦБ и расширения квазигосударственных банков, происходит активизация вопросов роста и измерения эффективности банков. Только эффективно работающие банки смогут в дальнейшем работать на рынке, выдерживая ожесточающуюся конкуренцию в условиях стагнации доходов населения и бизнеса, при вполне вероятных перспективах дальнейшего ужесточения санкций. Это, в свою очередь, зависит от степени востребованности банковских услуг и уровня удовлетворенности ими со стороны клиентов и общества в целом.

Зарубежными финансовыми организациями в рассматриваемой области накоплен громадный опыт, однако слепо копировать их опыт нельзя хотя бы по

¹Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

причине того, что их подходы к организации бюджетирования, управлению качеством, реинжинирингу бизнес-процессов, созданию систем планирования ресурсов, систем управления отношениями с клиентами и других методик управления эффективностью возникали в практике зарубежных финансовых институтов в разное время, для разных целей и могут быть интегрированы, связаны между собой только с учетом эволюции развития и очередности их появления. Зарубежные кредитные организации последовательно решали возникающие перед ними задачи управления, осваивали соответствующие новые инструменты и технологии, определяя на практике сферы и границы их истинной применимости. Сталкиваясь с большим количеством разработанных в разное время и для разных целей зарубежных концепций, технологий и методов управления, отечественные кредитные организации испытывают определенные трудности с тем, чтобы отдать предпочтение тому или иному инструменту, определить задачи его использования, сферу и границы применения, а также адаптировать его к сложившейся в банке практике. Все это предопределяет необходимость анализа эффективности банковского сектора на основе зарубежного опыта, но с учетом отечественных реалий.

В настоящее время в отечественной научной литературе встречается множество различных определений категории «эффективность»:

- эффективность - достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов;

- эффективность - экономическая эффективность: показатель способности организации производить и сбывать свою продукцию с наименьшими возможными издержками» [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что в отечественной литературе все понятия «эффективность» сводятся к двум общим определениям:

1. Эффективность как соотношение затрат ресурсов и результатов, полученных от использования этих ресурсов;

2. Эффективность как социально-экономическая категория, отражающая влияние механизмов организации труда участников процесса, на уровень достигнутых ими результатов.

На практике чаще всего для анализа эффективности деятельности банков используют первый подход, согласно которому эффективность банка рассчитывается исходя из соответствия значений показателей деятельности каждого банка (издержек, прибыли и т.д.) к заранее определенной границе эффективности [2].

Но, как отмечают Лаврушин О.И. и Ветрова Т.Н. «Подобное представление отличается четкостью и лаконичностью, однако по сути своей оно приближено к толкованию термина «коммерческая эффективность», который в свою очередь отождествляется с рентабельностью.

Такой подход при всей его привлекательности не применим в условиях современной экономики, характеризующейся сложностью и многокомпонентностью экономических связей, поскольку он не отвечает основам системного анализа» [5].

За рубежом подход к понятию эффективности несколько отличается. Слову «эффективность» в английском языке соответствует ряд эквивалентов: effectiveness, efficiency и effectuality. Несмотря на то, что они и считаются синонимами в научной финансово-экономической литературе можно встретить различные трактовки каждого из вышеуказанных английских слов-эквивалентов:

- Effectiveness - способность к достижению поставленных целей (независимо от того, какой ценой это было достигнуто);
- Efficiency - оптимальное соотношение израсходованных ресурсов и достигнутых результатов (независимо от достижения поставленной цели);
- Effectuality - гибридное понятие от effectiveness и efficiency.

Также существует еще один английский термин «Performance». Под этим термином понимается общее состояние коммерческой организации, включая финансовые и нефинансовые параметры, характеризующие как достигнутый уровень развития, так и его перспективы в будущем [3].

В дальнейшем под термином «эффективность» будет приниматься комбинация «Efficiency» и «Performance», т.к. это объединяет КПД использования ресурсов и дальнейшие перспективы развития банка.

Рассмотрев понятие эффективности необходимо рассмотреть роль банков в экономике с точки зрения экономической теории, что позволит продолжить анализ эффективности банков с учетом понимания их функций и специфики.

В таблице 1 приведена трактовка функций банка в экономике в трактовке различных ученых и экономических школ. Как видно из таблицы 1 роль банков и их методы сильно отличаются в зависимости от экономических воззрений ученых. Представляется, что в современной экономике, теория финансового посредничества наиболее близка к реалиям, что, конечно, не исключает важности альтернативных концепций, которые могут быть рассмотрены в каких-то отдельных случаях.

Таблица 1 - Роль банков в экономической теории

Ученые	Роль банка	Банковские методы
Концепция «новых комбинаций»		
И. Шумпетер (J. A. Schumpeter)	Посредник в новациях	Стимулирование предпринимательской деятельности и платёжеспособного спроса путём кредитования новаций.
Неоклассическая теория фирмы		

Д. Белл (Daniel Bell), Л. Клейн (Lawrence Robert Klein), Дж. Кларк (John Maurice Clark)	Предприятие	Оптимальная эффективность деятельности: измерение затрат, модель банковской фирмы, экономия за счёт объёма или набора услуг.
Портфельная теория		
Г. Марковиц (Harry Markowitz), К. Коэн (K. J. Cohen), Ф. Хаммер (F. S. Hammer), У. Шарп (William Forsyth Sharpe)	Инвестор	Расчёт допустимого уровня риска при распределении активов
Теория финансового посредничества		
Джон Г. Гёрли (John G. Gurley), Эдвард С. Шоу (Edward S. Shaw), Джеймс Тобин (James Tobin)	Посредник	Снижение риска за счёт объединения активов и обязательств, государственное гарантирование вкладов, наличие опыта посредника и экономия издержек.
Транзакционный подход		
Дж. Дж. Бенстон (Gerge J. Benston), К. Смит (Clifford W. Smith)	Посредник	Снижение транзакционных издержек за счёт производства особых финансовых продуктов и услуг, повышение эффекта экономии при производстве финансовых продуктов
Информационный подход		
Хейн Е. Лилэнд (Hayne E. Leland), Дэвид Х. Пайл (David H. Pyle)	Посредник	Расширение функций финансового посредничества за счёт введения в деятельность информационной части (минимизация издержек по получению информации)

Наиболее целостным выражением эффективности работы банка является рентабельность проводимых им операций и его способностью максимизировать прибыль при соблюдении необходимого уровня рисков. Потребность в максимизации прибыли от собственной деятельности диктуется необходимостью покрытия всех издержек (в том числе убытков, связанных с невозвратом банковских активов), формирования дивидендов для выплаты акционерам, а также необходимостью создания источника роста собственного капитала банка. Показатель рентабельности, хотя и является базовым для оценки эффективности, должен сочетаться с другими показателями: управлением рисками, конкурентоспособностью, ликвидностью и пр.

Так, грамотное управление рисками способно уменьшить кризисные явления, снизить их негативные последствия, оздоровить экономику предприятий, повысить их конкурентоспособность [4].

Для эффективной деятельности кредитной организации требуется проводить глубокий анализ всех видов рисков, способных в значительной мере оказать влияние на финансовые показатели.

Результаты такого анализа определяют индивидуальный для каждого банка комплекс мер и задач по повышению эффективности и устойчивости финансовой деятельности [1].

Поэтому управление эффективностью банка включает контроль за портфелем активов, регулирование структуры капитала, максимизацию доходов от использования финансовых активов, управление издержками и управление рисками.

Список использованных источников:

1. Аксянова А.В., Филиппова Н.К. Многомерный статистический анализ эффективности деятельности банков // Управление устойчивым развитием. 2015. № 1 (01). С. 18-25.
2. Жигалова Н.Е., Князева Н.С. Оценка эффективности деятельности коммерческого банка // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2015. № 43. С. 182-188
3. Кихаева Е.Н., Чанышева А.А. Эффективность деятельности коммерческого банка: сущность и методы оценки // Экономика и современный менеджмент: теория и практика Сибак, 2014.
4. Кудрявцев В.С. Особенности управления рисками в банках // Управление собственностью: теория и практика. 2017. N 3. С. 49 -
5. Лаврушин О.И., Ветрова Т.Н. Эффективность банковской деятельности: методология, критерии, показатели, процедуры // Банковское дело. 2015. № 5. С. 38-42.
6. Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю. Анисимова, Т.Н. Шаталова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2017. - №2. - С. 7-11.
7. Анисимова В.Ю. Анализ функционирования машиностроения Самарской области: состояние и динамика развития // Теоретико-методологические и практические проблемы интеграции, диверсификации и модернизации региональных промышленных комплексов: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под. общ. ред. Н.М.Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2017. С. 16-20.