

# АНАЛИЗ КАДРОВОГО КОМПОНЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Калабина Ксения Алексеевна<sup>1</sup>, Лапа Елена Александровна<sup>2</sup>, Мещерякова Елена Владимировна<sup>3</sup>

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Аннотация:** В настоящее время экономические преступления, связанные с деятельностью работников организации, являются серьезной угрозой экономического роста и развития. В статье проведен анализ статистики экономических преступлений в российских и зарубежных компаниях. Выделены основные виды кадровых угроз и частота их проявлений. Представлены основные методы решения проблем кадровой и экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономические преступления, экономическая безопасность, кадровая безопасность, кадровые угрозы.

В современном мире последствия нарушения кадровой безопасности отражаются, в первую очередь, на экономическом состоянии организации и достигают предельного уровня развития в виде экономических преступлений. В большинстве случаев экономические преступления совершаются сотрудниками компании, в остальных – злоумышленниками извне. В целом, данный факт в очередной раз указывает на то, что факторы угроз внутренней среды являются наиболее опасными для организации.

Основными видами кадровых угроз организации считаются [1]:

- хищение, порча и уничтожение имущества организации;
- присвоение и использование ресурсов организации в личных целях;
- получение заработной платы за невыполняемые или распределенные между несколькими сотрудниками функции;
- компетентностный шантаж;
- использование должностных полномочий вне рамок профессиональной деятельности;
- нарушение конфиденциальности коммерческих, государственных и иных профессиональных тайн;
- дисциплинарные нарушения;
- нарушение стабильности морально-психологического климата в коллективе.

---

<sup>1</sup>Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

<sup>2</sup>Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

<sup>3</sup>Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

Согласно информации Генпрокуратуры РФ, ущерб от экономических преступлений в России в первом полугодии 2019 г. превысил общий показатель 2018 года и составил более 154 миллиардов рублей. Подобные преступления совершаются чаще всего под видом законных операций. Так, 13,5 тыс. экономических преступлений из 69 тыс. зарегистрированных были связаны с коррупцией, а 3,6 тыс. — с налоговой сферой. Большинство экономических преступлений связаны с кадровым компонентом организаций и были совершены штатными сотрудниками [2].

В 2018 году Россия вошла в пятерку стран, в организациях которых совершается больше всего экономических преступлений [3]. За последние три года (2016 – 2019 гг.) в нашей стране резко увеличилось количество организаций, которые столкнулись с экономическими преступлениями. Также число обращений по экономическим преступлениям увеличилось (ранее о них сообщили 48% респондентов, на этот раз – 66%). Для последнего исследования в России было опрошено 210 компаний (в предыдущем опросе было 120 респондентов) [3].

Для российских и зарубежных компаний самым распространенным видом экономического преступления является присвоение активов организации. Только для России данный вид мошенничества выявляется у 53% респондентов, а в мире – у 45%. Второй в этом списке вид мошенничества, часто выявляемый в России - взяточничество и коррупция. При этом во всем мире с данным экономическим преступлением сталкиваются в 25% выявленных случаях (рисунок 1).

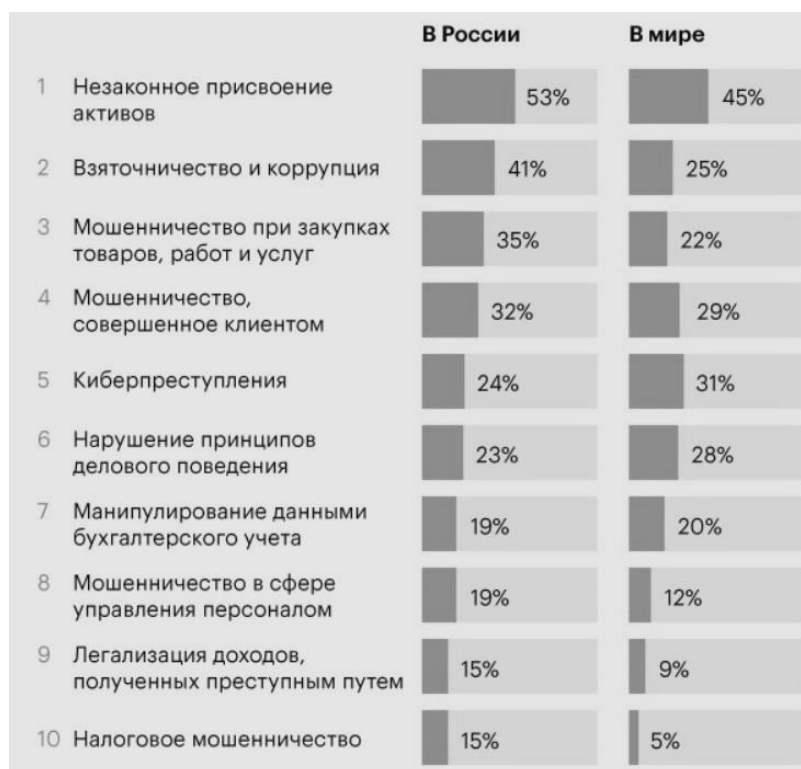


Рисунок 1 - Основные виды экономических преступлений в России и мире (%), доля респондентов, сообщивших о преступлениях)

Большое количество российских респондентов сообщили о преобладании числа штатных сотрудников среди лиц, совершивших мошеннические действия (48%). Вместе с тем, количество организаций, определивших сторонних мошенников как основную угрозу возросло с 33% до 39%. Как в нашей стране, так и во всем мире руководители среднего звена являются основным источником угроз (47% и 37% соответственно).

При этом за 2018-2019 гг. в нашей стране увеличился процент, составляющий долю экономических преступлений, совершающихся руководителями высшего звена — с 15% до 39%. Преступления, имеющие такой источник, достаточно проблематично выявить. К тому же они негативным образом влияют на корпоративную культуру и лояльность персонала, а также нарушают принципы кадровой политики организации, утверждают авторы исследования. Руководители младшего звена совершают 14% преступлений [4].

В настоящее время актуальным способом обеспечения кадровой и экономической безопасности для российских и зарубежных организаций является использование услуг консалтинговых компаний. Самыми перспективными продуктами на рынке безопасности являются комплексные системы. Консалтинговые компании стараются предоставлять разнообразные решения кадровой безопасности с учётом анализа бизнес-процессов (или функционально-стоимостного анализа), стратегических целей и направления кадровой политики организаций [1]. Крупные компании, безусловно, понимают необходимость комплексного подхода к безопасности и внедряют соответствующие системы, в отличие от большинства небольших организаций.

Отмечается, что не только численность, но и форма бюджетирования (коммерческая и бюджетная организация) может повлиять на обеспечение безопасности компании. В коммерческих организациях, как правило, есть возможность получить финансирование для обеспечения процесса безопасности. Бюджетные организации полностью зависят от федеральных и региональных программ бюджетирования. Выделяемых средств зачастую не хватает, поэтому приходится принимать меры, исходя из существующих возможностей, что не является эффективным подходом к данной проблеме. Это подтверждается статистическими данными, которые показывают, что подавляющее большинство экономических преступлений и нарушений кадровой безопасности в бюджетной организации выявляется случайно. Данный показатель говорит о неверной кадровой политике организации, либо недостаточном внимании к проблеме [4].

Организации очень редко дают огласку экономическим преступлениям, ведь при этом страдает деловая репутация организации. Зарубежные компании, согласно статистике, ответственнее подходят к данной проблеме. В целом, и российские, и зарубежные компании стараются сами обеспечивать кадровую безопасность или привлекают специалистов на условиях аутсорсинга, пользуются услугами консалтинговых компаний. Вместе с тем, устанавливается тенденция к увеличению бюджета на реализацию указанных действий.

### **Список использованных источников:**

1. Митрофанов, А.А. Экономическая безопасность коммерческих предприятий и деловая разведка // Российское общество профессионалов конкурентной разведки / Режим доступа: <http://www.rscip.ru/base/A9738409-3441822.html>.
2. Обзор PricewaterhouseCoopers (PwC) «Противодействие мошенничеству: какие меры принимают компании?» / Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/16/05/2018/5af9c1aa9a7947ca948205bd>.
3. Ущерб от экономических преступлений в России/ Режим доступа: <https://ria.ru/20191016/1559845937.html>.
4. Васильчак, С.В. Кадровая безопасность предпринимательства - основа экономического развития / С. В. Васильчак // Вестник НЛТУ Украины. – 2009. – Вып. 19.12. – С. 122-128.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Калабина Ксения Алексеевна<sup>1</sup>, Мещерякова Елена Владимировна<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Аннотация:** Перспективы экономического развития страны напрямую зависят от наличия в российских организациях специалистов, умеющих эффективно работать в условиях инновационной среды. В связи с этим, в статье рассмотрены существующие государственные программы профессиональной подготовки и переподготовки кадров, а также проанализирован процесс обучения и переобучения персонала за счет организаций. В заключении сделаны выводы о состоянии системы профессионального обучения в России.

**Ключевые слова:** образование, экономическое развитие, государственная программа, профессиональная переподготовка.

Одним из главных направлений государственного регулирования экономического роста в России выступает увеличение расходов на образование, а также профессиональная подготовка и переподготовка кадров. Тем не менее, проект федерального бюджета на 2020–2022 года предполагает выделение различных объемов средств на образование, которые не отличаются

---

<sup>1</sup>Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

<sup>2</sup>Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.