

С учетом вышесказанного нефтегазовая отрасль в 2019 году будет активнее нанимать на работу специалистов по цифровой трансформации, а существующие сотрудники компаний будут интенсивно изучать цифровые технологии. Уже сегодня эту тенденцию отражают корпоративные университеты российских нефтяных компаний — тысячи экспертов делятся накопленными знаниями и опытом с десятками тысяч руководителей и сотрудников предприятий.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что цифровая нефтегазовая экономика – это новая парадигма ускоренной капитализации и экономического развития нефтегазовых компаний и отрасли в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Цифровая трансформация нефтегазовой отрасли: популярный миф или объективная реальность?  
<http://oilandgasforum.ru/data/files/Digest%20site/DAIDJEST%20WEB2.pdf>
2. Что ждет нефтегазовую отрасль России? Прогноз до 2024 года  
<https://www.snta.ru/press-center/chto-zhdet-neftegazovuyu-otrasl-prognoz-do-2024-goda/>
3. Цифровая трансформация и нефтегазовая промышленность в 2019 году  
<https://www.comnews.ru/digital-economy/content/117375/news/2019-01-30/cifrovaya-transformaciya-i-neftegazovaya-promyshlennost-v-2019-godu>

## **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

**Иода Елена Васильевна<sup>1</sup>, Сараев Леонид Александрович<sup>2</sup>, Тюкавкин Николай Михайлович<sup>3</sup>**

Липецкий государственный технический университет, г.Липецк  
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара.

**Аннотация:** В статье предлагается в состав инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности добавить организацию сетизации ее элементов. Авторами, в качестве основы интеграции элементов инфраструктуры предлагается использовать кросс-инновации, которые иногда называются открытыми инновациями.

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансы, налогообложение и бухгалтерский учет, Липецкого государственного технического университета.

<sup>2</sup>Доктор физико-математических наук, профессор, заместитель директора института экономики и управления, заведующий кафедрой математики и бизнес-информатики Самарского университета.

<sup>3</sup>Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций Самарского университета.

**Ключевые слова:** сети взаимодействия субъектов инфраструктурной деятельности, регион, инновации, обеспечение, НИС, инновационные объекты региона, кросс-инновации, цифровизация, развитие, инновационные технологии.

На современном этапе развития экономики любого государства успешность осуществления хозяйственной деятельности определяется инновационностью хозяйственных систем. По термину «инновационность» авторы понимают такую организацию своей деятельности, в которой используются организационные, технологические и маркетинговые инновации, применяемые для создания, коммерциализации, реализации и диффузии инновационной продукции (услуг).

Уровень развития отечественных промышленных предприятий на современном этапе развития желает лучшего: по степени реализации НИОКР российские предприятия в десятки раз отстают от зарубежных аналогов. Оценивая уровень инновационного развития высокотехнологичных российских предприятий, можно отметить, что сектор высоких технологий занимают военно-промышленные комплексы. Их доля в общем объеме высокотехнологичных предприятий более 70%. Оставшиеся 30% занимает информационная сфера и сектор деловых услуг [6].

Для исправления данной ситуации предлагается в состав инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности добавить организацию сетизации ее элементов.

Анализ опыта передовых мировых компаний позволил сформировать новую парадигму обеспечения инновационной деятельности, которая получила название модели открытых инноваций или сетизации деятельности субъектов хозяйствования (Г. Чесбро) [9].

В обычном смысле сетизация представляет собой взаимосвязанную структуру элементов инновационной деятельности, которая за счет эффекта интеграции увеличивает свои возможности: управляемость, оперативность, повышение качества, реализацию новых видов услуг. А вот в смысле организации сетизации в составе инновационной инфраструктуры имеются существенные различия. В настоящее время развитие инновационной деятельности происходит не только в результате последовательных мероприятий по созданию инфраструктуры инновационной деятельности на базе организаций продуцентов инновационных услуг, а в результате организации кросс – функционального взаимодействия между субъектами хозяйствования региона [3].

Авторами, в качестве основы интеграции элементов инфраструктуры предлагается использовать кросс-инновации, которые иногда называются открытыми инновациями. Смысл использования кросс-инноваций заключается в том, что при организации сети взаимодействия можно осуществлять совместную деятельность со всеми предприятиями, вызывающими определенные интересы по организации инновационной деятельности, а не только с входящим в

инфраструктуру обеспечения инновационной деятельности. За счет расширения деятельности, привлечения новых субъектов повышается эффективность и доступность инновационной инфраструктуры, расширяется спектр предлагаемых ею услуг.

Кросс – функциональное взаимодействие субъектов хозяйствования различных отраслей региона является не только подходом к созданию инновационной инфраструктуры, но и в перспективе рассматривается в качестве базиса новой инновационной промышленной парадигмы [10].

Данный эффект существенно влияет на инновационную деятельность предприятий, так у них появляется дополнительная возможность по формированию новых видов инноваций, обеспечиваемых сетевым сообществом.

В результате исследования авторами сформирована модель развития инновационной деятельности на основе кросс-взаимодействия всех предприятий региона и стейкхолдеров, заинтересованных в ее развитии.

В настоящее время в трудах ученых зарубежных стран, а также в практической деятельности применяется термин «кросс-индустриальные инновации», т.е. развитая имитация и диффузия уже имеющихся решений для оказания услуг, требуемых другим видам экономической деятельности. Этими решениями могут быть патенты, технологии, бизнес — процессы, специальные знания, принципы построения бизнес-модели обеспечения функционирования инновационных экономических систем [4].

Модель сетевого взаимодействия объектов инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, как производная от модели открытых инноваций, имеет отличия [5]:

-сетизация предоставляет эффекты по передаче знаний, обеспечивая повышение позиций их участников,

-кросс-инновации используются во вторичных эффектах, проявляющихся в формировании новых продуктов (услуг) на границах различных сфер знаний и практического использования:

1. увеличение числа мультидисциплинарных технологий;
2. диффузия традиционных технологий на новые рынки сбыта в новых формах;
3. повышение влияния инновационных технологий на общество, окружающую среду, интеллектуальную собственность и др.

Возникающие вторичные эффекты или «эффекты перелива знаний» проявляют себя в том, что:

- инновации в одной сфере влияют на другие сферы деятельности через сетизацию субъектов хозяйствования различных сфер деятельности;

- осуществляется диффузия инновационных идей из одной сферы в другую, за счет сетизации инновационной деятельности [6].

Модель сетизации субъектов инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности наиболее четко определяет задачи по созданию межотраслевых инновационных промышленных комплексов, являющихся

новыми промышленными структурами социально-экономического развития регионов [9]:

- данные структуры используют сетевую систему диффузии новых знаний и технологий на основе кросс-связей;

- организации-производители услуг инновационной инфраструктуры имеют конкурентные преимущества в виде имеющейся специализации объектов хозяйствования регионов, позволяющей минимизировать издержки на коммерциализацию инновационной продукции.

Исследование мирового опыта сетизации деятельности субъектов экономики позволяет сформировать различные виды сетевых моделей организации и обеспечения инновационной деятельности, где ядром является крупная организация-производитель услуг обеспечения, которая имеет множественные функциональные связи по различным ВЭД, с учетом деятельности других организаций-производителей инфраструктурных услуг, а также с НИИ, НИЦ и другими региональными организациями, тем самым формируя модель «сетевого сектора инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности региональной промышленности» [8].

Данная модель может сама диффузировать, создавая различные инновационные проекты, путем использования возможностей инновационной инфраструктуры региона. Органы управления региона также заинтересованы в развитии вертикальных и горизонтальных кросс-сетей, создающих дополнительные ВЭД и рабочие места.

В качестве предложения авторов по развитию сетевых организаций была выдвинута идея создания кластера инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности промышленности региона. Это связано с реализацией в регионах крупных стратегических проектов инновационной деятельности, по формированию мегакластеров. В данные мегакластеры предлагается включить сетевые кластеры инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, а также сформировать сетевые сектора и платформы, реализующие кросс-сети и кросс-инноваций.

Сетевые кластеры инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности промышленности региона являются новым вектором развития мирового рынка, имеют собственные координирующие сетевые центры, а также центры генерации инноваций. Данные кластеры имеют возможности по достижению динамичного развития региона, выполняя функциональную задачу – являться полюсом роста для своего региона [7].

#### **Список использованных источников:**

1. Анисимова В.Ю. Технология оценки инвестиционных проектов аэрокосмических кластеров // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - №9 (2). - С. 62-71.

2. Анисимова В.Ю. Разработка модели реинжиниринга бизнес-процессов промышленных предприятий // Экономика и менеджмент систем управления. - 2017. - №4.3 (26). - С. 312-318.
3. Бендилов М.А., Фролов И.Э. Рынки высокотехнологичной продукции: тенденции и перспективы развития//Маркетинг в России и за рубежом № 2 /2001.
4. Варшавский А.Е. Научно-технические отрасли и высокие технологии: определение, показатели, техническая политика, удельный вес в структуре России // «Экономическая наука современной России». - 2000. - № 2.
5. Герганов Д.Ф. Кластерные сети как базовое структурное звено инновационной экономики // Всероссийский журнал научных публикаций. - 2013. - №1(16). - С.23 - 26.
6. Дынкин А.А., Чемезов С.В. Дискурс: к открытым инновациям через национальные мегапроекты и наднациональные инновационные системы // Вестник академии военных наук. – 2013. – № 2 (43). – С. 153-158.
7. Киреева А.А. Формирование кластеров на базе моделей «кросс-связей» и «кросс-инноваций»/ Киреева А.А., Турсынбаева Д.К.//Новая наука: стратегии и векторы развития. Изд-во: ООО «Агентство международных исследований» - № 3-1(70).-2016.-С. 173-175.
8. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.02.2013 г. № 81 «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте».
9. Чесбро Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий / Г. Чесбро. — М.: Поколение, — 336 с.
10. Cross industry innovation – a modern way to get innovations. De Retrieved from <http://socialmediaballoon.de/cross-industry-innovation/6792>.

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Каширина Марианна Валерьевна<sup>1</sup>**

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования

"Самарский государственный технический университет" в г. Новокуйбышевске

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию особенностей государственного регулирования финансового рынка на современном этапе в России. Современная государственная политика, направленная на

---

<sup>1</sup>Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный технический университет" в г. Новокуйбышевске