

The References:

1. Flight For All Magazine <https://ffamag.com/>
2. Smart airport pavement instrumentation and health monitoring https://lib.dr.iastate.edu/ccee_conf/8
3. Emaratalyoun newspaper <https://www.emaratalyoun.com/business/local/2012-10-30-1.522724>
4. Alhayat Newspaper <http://www.alhayat.com/article/655718>

БЮДЖЕТНО – НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ, КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Белоусова Яна Ильясовна¹, Рассадин Андрей Александрович²
Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: В данной научной работе рассматривается проблема безопасности бюджетно - налоговой политики, производится анализ видов этой политики. В работе предлагаются пути решения поставленной проблемы на основе ранее разработанных теорий, концепций, взглядов, а также прогнозируются возможные последствия неправильной бюджетно - налоговой политики.

Ключевые слова: бюджетно-налоговая политика, экономический рост, безопасность, трансферты, инфляция, модель, мультипликатор.

Бюджетно-налоговая политика представляет собой один из основных инструментов манипулирования социально-экономическим развитием государства. Это происходит благодаря изменениям реальных объемов производства в экономике, уровня занятости населения, контроля над инфляционными процессами и управлению экономическим ростом. Рассматривая цели бюджетно - налоговой политики государства, можно выделить в качестве основной стремление властных структур к формированию стабилизационной политики, которая была бы направлена на сглаживание циклических колебаний в экономике. Циклы подъема и спада в национальном

¹Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шабунин Д.М., кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета; Прохоров Д.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета.

²Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шабунин Д.М., кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета; Прохоров Д.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета.

хозяйстве являются нормальным явлением для современной рыночной экономики с большим количеством участников рынка и объемным правовым регулированием. Разные национальные системы права вызывают правовые коллизии, в результате которых различные государства не могут выработать формат взаимодействия.

В нашем государстве, после распада СССР был взят правовой и экономический курс, направленный на пересмотр основ советского государства. В связи с этим, рано делать конкретные выводы об эффективности проводимых в то время реформ. В данном разрезе также можно выделить несколько подцелей, к которым относятся: 1) стабилизация экономического роста в государстве; 2) создание условий для полной занятости трудовых ресурсов; 3) стабилизация уровня цен через решение проблем с инфляцией. Бюджетно-налоговая политика это один из методов регулирования, в первую очередь, совокупного спроса в экономике.

В данном случае регулирование связано с воздействием на величину совокупных расходов. Необходимо также отметить, что некоторые из инструментов бюджетно-налоговой политики могут быть использованы для воздействия и на совокупное предложение. В таком разрезе влияние связано с изменением уровня деловой активности в государстве.

Исходя из этого, основными инструментами бюджетно - налоговой политики являются: 1) формирование государственных закупок; 2) налоги; 3) трансферты.

Рассматривая воздействие инструментов бюджетно - налоговой политики на совокупный спрос в экономике, можно говорить о наличии различного воздействия. На основе формулы совокупного спроса, предложенной еще А. Смитом, можно говорить о том, что регулирование государственных закупок позволяет наиболее полно воздействовать на совокупный спрос. Данное воздействие является прямым, поскольку возрастает совокупный спрос на рынках, предоставляющих продукцию для обеспечения государственных нужд. Влияние трансфертов и налогов является косвенным, поскольку они могут изменить только объем потребительских и инвестиционных расходов. Однако при росте трансфертов также увеличивается совокупный спрос. [1] Данное увеличение происходит в связи с двумя факторами. Первый из них связан с тем, что при росте трансфертных выплат происходит рост доходов домохозяйств, что приводит к росту их совокупного потребления, а, соответственно, и спроса, повышая потребительские расходы в экономике. Второй фактор связан с тем, что при росте трансфертов возрастают возможности финансирования фирм за счет внутренних ресурсов, расширение производства и рост инвестиционных расходов, что также повышает совокупный спрос.

При снижении трансфертных платежей, ситуация будет обратной. Рассматривая влияние налогов на экономику, можно заметить его противоположный характер. При их росте снижаются потребительские и инвестиционные расходы. Сокращение первых обусловлено снижением

совокупного располагаемого дохода у населения, а вторые сокращаются из-за снижения нераспределенной прибыли, которая, в свою очередь, является основным источником чистых инвестиций. Таким образом, можно говорить о том, что снижение налогов приводит к сдвигу кривой совокупного спроса вправо, что позволяет повыситься реальному ВВП в государстве. [2] Также необходимо отметить, что инструменты фискальной политики могут быть использованы и на разных стадиях экономического цикла. Изучая простую кейнсианскую экономическую модель, называемую «Кейнсианским крестом», необходимо отметить, что все инструменты бюджетно-налоговой политики могут иметь мультипликативный эффект воздействия на экономику государства. В связи с этим Кейнс говорит о том, что регулирование экономики государства должно происходить государством именно через бюджетно - налоговую политику и благодаря изменениям величины государственных закупок, поскольку именно последним принадлежит максимальный мультипликативный эффект в экономике. В соответствии с классической концепцией использование инструментов бюджетно - налоговой политики может привести только к перераспределению средств в экономике из частного сектора в государственный, и не оказывать существенного влияния на изменение размера национального дохода и занятости в государстве.

Рост совокупного спроса связан с приростом автономного спроса на рынке благ и частично погашается за счет его взаимодействия с денежным рынком. Данный механизм в классической теории получил название «эффект вытеснения». При возрастании государственных закупок происходит рост ставок процентов по кредитованию, что сокращает объем плановых инвестиций предпринимателей. Сокращение инвестиций происходит пропорционально снижению размеров роста государственных закупок. Все это приводит к росту цен на рынках. Таким образом, можно говорить о том, что формирование эффективной бюджетно-налоговой политики в государстве позволяет создать в экономике несколько механизмов, позволяющих наиболее полно регулировать рыночные и социальные отношения в государстве. Благодаря использованию различных инструментов государственной бюджетно - налоговой политики стабилизируется экономическая ситуация в государстве, а также перераспределяются финансовые ресурсы внутри государства для целей воспроизводства различных благ в обществе. Необходимо отметить и значительное влияние бюджетно-налоговой политики государства на экономику, что позволяет при ее эффективном формировании сбалансировать экономику и создать условия для устойчивого экономического роста в ней. [3]

В качестве основных инструментов бюджетно-налоговой политики выступают: государственный бюджет, налоги различных уровней и государственные расходы. Также, реализация бюджетно-налоговой политики связана с действием ряда мультипликаторов, к которым могут быть отнесены: налоговый мультипликатор, мультипликатор государственных расходов и сбалансированности бюджета. Мультипликаторы характерны для рыночной

экономики. Они характеризуют соотношение между приростом национального дохода, внутренними и внешними инвестициями в экономику страны. Важно понимать, что эффективность мультипликатора зависит полностью от показателей предельной склонности к сбережению и потреблению экономических ресурсов.

Также к важным аспектам регулирования бюджетно - налоговой политики относится ее безопасность. Она характеризует способ функционирования финансовой системы, который направлен на сбалансированный экономический рост в различных отраслях национальной экономики, но устойчивый по отношению к внутренним и внешним изменениям параметров финансовой системы. При этом главное внимание обращается на распределение финансовых потоков между отраслями экономики, динамику государственного долга, информационную оценку бюджетов, учет капитала за рубежом.

Стратегия бюджетно - налоговой безопасности должна обеспечивать достижение основных целей национальной безопасности, т.к. в последнее время в мире наметилась тенденция по кибератакам. Хакеры из разных точек земного шара объединяются и прикладывают свои усилия по дестабилизации нормального состояния экономических и политических систем государств. С данным явлением необходимо бороться. Меры, предпринимаемые на международном уровне, пока являются недостаточными. Необходимо обеспечить консолидацию еще большего числа государств под эгидой ООН. Россия является постоянным членом ООН.

Основные цели и задачи обеспечения бюджетно - налоговой безопасности государства: определение факторов, влияющих на государственную финансовую систему, их формализация; построение системы ограничений, ликвидирующих неумышленное и предумышленное воздействие. Создание системы бюджетно - налоговой безопасности - эвристический процесс, заключающийся в решении многокритериальных задач, требующих участия высокопрофессиональных специалистов в различных областях.

В России пути обеспечения безопасности бюджетно - налоговой политики выглядят следующим образом. Ограничение участия иностранного капитала в обороте отечественных организаций, запрет доступа иностранных инвестиций в особо важные для экономического развития страны отрасли или их особый контроль при привлечении. Преимущественное использование местных технологий и компонентов в производстве.

Чем больше у государства возможности контроля над финансовым пространством в границах государства в условиях развития внешнеэкономических связей, и чем более развита институциональная система, обеспечивающая контрольно-регулирующие функции государства на различных уровнях, тем более суверенны прерогативы государства. Бюджетно -налоговая политика, нацеленная на сглаживание циклических колебаний экономики - Экспансионистская (стимулирующая), направленная на стимулирование совокупного спроса и оживление экономического роста путем увеличения

государственных расходов и снижения налогов. [4] Рестриктивная (сдерживающая) - нацеленная на ограничение инфляционного экономического роста при помощи увеличения налогов и снижения государственных расходов. Дискреционная (или активная) политика – сознательное манипулирование правительством - налогами и государственными расходами, с целью воздействия на экономику. Автоматическая (пассивная) политика, основанная на использовании «встроенных стабилизаторов», которые начинают действовать при изменении экономической ситуации «автоматически», без специальных решений правительства [5].

Список использованных источников:

1. Галлямов Ф. О бюджетировании инноваций на региональном уровне // Экономист. – 2014г. - N 1. - С.87-95.
2. Бюджетная трехлетка-2015-2017: императив "реверсирования" социально-экономического курса проигнорирован и на сей раз // Рос. экон. журнал. – 2014г. - N 5. - С.3-21.
3. Вершило Т.А. К вопросу о правовых проблемах эффективного использования бюджетных средств // Финанс. право. – 2013г. - N 12. - С.21-24.
4. Горский И.В. Налоговая политика России: становление, эволюция, текущая оценка // Финансы. – 2015г. - N 10. - С.26-30.
5. Гуляев П.В. Ресурсная экономика: бюджетный отклик // ЭКО. – 2015г. - N 6. - С.49-56.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Бессонова Светлана Викторовна, Бударина Дарья Ильинична,
Хуснетдинова Надежда Маратовна¹**

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Аннотация: Статья посвящена обзору развития сферы физической культуры и спорта Самарской области. Проведен анализ характеристик, основных показателей развития физической культуры и спорта в Самарской области для определения «слабых мест» в деятельности региона. Предложены различные инструменты для их эффективного развития. В статье рассматривается Стратегия развития физической культуры и спорта Самарской области.

¹Студенты 1 курса института экономики Поволжского государственного университета сервиса. Научный руководитель: Оруч Т.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» Поволжского государственного университета сервиса.