

Таким образом, необходимо серьезно пересмотреть политику финансирования и инвестирования в бизнес малого и среднего сегментов для возможности эффективного развития этих участников рынка.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. (ред. от 27.12.2018)
2. Постановление Правительства РФ «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» № 265 от 04.04.2016 г.
3. Высоцкая О. А. О критериях отнесения субъектов предпринимательства к малому и среднему бизнесу // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». — 2017. — № 2(12). — с.94–96.
4. Хасанова Г. А., Рабцевич А. А. Проблемы развития человеческого капитала в России // Международный научно-исследовательский журнал. — 2018. — № 5–2(12). — с.70–71.
5. <http://russinfo.net/> (дата обращения 26.03.2019)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шахвердиев Рустам Мирзалы Оглы¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: В статье рассматриваются основные черты современного этапа эффективности функционирования промышленного сектора Самарской области. Основные черты были выделены на базе анализа: показателей эффективности деятельности промышленных предприятий, осуществляющих различные виды деятельности; числа собственных передовых технологий в промышленном секторе по регионам ПФО; показателей инновационной активности промышленных предприятий Самарского региона

Ключевые слова: эффективность, промышленный комплекс, инновации, Самарская область.

¹Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Современное положение отечественных промышленных предприятий имеет ряд проблем, которые создают препятствия для целенаправленного развития экономики и промышленности, в частности, а именно:

- недостаточная степень осуществления модернизации предприятий;
- слабый уровень информатизации;
- низкая инновационная активность;
- устаревшая технологическая база промышленного производства.

Исходя из наличия данных факторов, требуется проведение анализа эффективности функционирования промышленного комплекса региона. Для определения динамики показателей эффективности функционирования предприятий представим показатели финансового состояния отрасли (таблица 1).

Таблица 1

Показатели эффективности деятельности промышленных предприятий (2000-2017 годы) [3]

Показатели	2000	2014	2015	2016	2017
Рентабельные предприятия, ед					
Промышленность, в целом	11172	10929	12085	11120	9629
машиностроение и металлообработка	2405	2369	2811	2637	2275
Рентабельность продаж, %	14,2	13,6	11,4	8,7	7,1
Рентабельность активов	5,7	6,4	4,3	3,5	3,7
Превышение уровня задолженности над уровнем дебита %	80,3	78,5	79,5	74,7	77,8
Показатели устойчивости					
Коэффициент текущей ликвидности	93,6	98,9	107,8	111,0	115,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-13,1	-8,4	-2,8	-4,9	-3,7
Коэффициент автономии	42,8	40,3	42,4	39,1	37,9

Таблица 1 демонстрирует недостаточный уровень финансовых средств в промышленности, что приводит к убыткам в деятельности предприятий. Убыточных промышленных предприятий на начало 2017 года насчитывалось до 24% по отраслям промышленности [2].

Состав и структура оборотных фондов промышленных предприятий, определяется общей спецификой производства.

Основные показатели эффективности функционирования промышленных предприятий по производству машин и оборудования приведены в таблицы 3, которая представляет рентабельность деятельности данных предприятий. Из таблицы видно, что рентабельность понижается, это вызвано старением основных фондов, старением используемых технологий, низким уровнем инновационной деятельности и присутствием на российском рынке иностранных поставщиков данной продукции, которые составляют значительную конкуренцию отечественным производителям.

Таблица 2

Основные показатели эффективности функционирования промышленных предприятий по производству машин и оборудования [1]

Показатели	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Рентабельность компании	662	516	371	402	566	489	388	312	215
Рентабельность продаж, %	7,9	7,4	7,3	7,2	7,2	7,2	6,9	6,3	6,2
Рентабельность активов предприятий, %	6,7	6,8	7,3	6,5	2,0	1,7	0,8	0,7	0,6
Обязательства, млн. руб.	216453	273211	373811	508456	528356	484716	412688	405675	397163
Финансовая устойчивость, КтЛ	131,5	130,1	130,1	127,2	125,8	124,1	119,9	119,1	118,5

Анализ эффективности функционирования промышленных предприятий, представленный в таблицах 1 и 2 показывает, что расходы финансовых средств, в первую очередь, идут на оплату сырья и материалов для производства, коммунальные платежи, заработную плату работников, оплату налогов.

В таблице 3 представлены расчеты показателей экономической эффективности функционирования промышленных предприятий по ВЭД «Добыча полезных ископаемых».

Таблица 3

Показатели экономической эффективности функционирования промышленных предприятий по ВЭД «Добыча полезных ископаемых»

Показатель, год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Интегральный эффект, %	12	11,5	11,8	16	18	21
Индекс рентабельности инноваций, %	143,18	132,1	134,9	146,0	148,1	151,3
Норма рентабельности, %	24	21	25	28	29	31
Период окупаемости, лет	2,5	2,4	2,0	2,0	2,1	2,7

Показатели экономической эффективности за последние пять лет не существенно изменились. Рост начинается с 2017 года, связанный с осуществлением политики импортозамещения.

В таблице 4 приведены показатели деятельности промышленных предприятий по ВЭД «Добыча полезных ископаемых», где можно отметить, что количество действующих предприятий уменьшается, объемы выпуска продукции также снижаются, но индекс производства и финансовый результат деятельности повышаются. Рентабельность продукции тоже повысилась в 2017 году до 27,7 % [3].

Таблица 4

Динамика показателей деятельности промышленных предприятий по ВЭД
«Добыча полезных ископаемых»

Показатели	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Число действующих предприятий	7040	10116	12023	12623	12598	...
Объем отгруженной продукции млрд. руб.	3062	6218	9214	9691	11171	11712
Индекс производства, в % к предыдущему году	101,4	103,8	101,1	101,4	100,3	102,5
Число работников, тыс. человек	986	898	938	933	942	942
Финансовый результат деятельности, млн. руб.	705254	1297897	1558058	2124346	2451513	2185996
Рентабельность продукции, %	35,6	31,9	22,1	19,2	24,9	27,2

О значении промышленности в экономике Самарского региона свидетельствуют цифры: в промышленности региона формируется до 24% ВРП, до 52% доходов регионального бюджета.

Эти цифры свидетельствуют о деятельности крупных промышленных предприятий Самарской области, как: Авто ВАЗ, ПАО «Кузнецов», СамараНефтеГаз, Авиаагрегат, Самарский металлургический завод, Моторстроитель и ряда других. Но, даже, несмотря на положительные тренды развития гигантов промышленности Самарского региона, положительные тренды в их модернизации, в настоящее время отсутствует координация участников инновационного процесса в промышленном секторе.

В данной ситуации весьма актуальным является формирование промышленных кластеров, как основных субъектов промышленной системы Самарской области. В регионе успешно функционируют кластеры: автомобилестроительный, авиационно-космический, нефтегазохимический, технико-внедренческий.

Темпы роста показателей эффективности деятельности промышленных по многим позициям существенно выше показателей других регионов. Это особенно заметно по показателям отгруженной инновационной продукции и дополнительных расходов на технологические инновации.

Но также нужно отметить, что в последние годы вклад промышленного производства в формирование ВРП существенно понизился (до 24,7% за 2014 год и до 18,3 за 2017 год. Это говорит о существенном отставании темпов роста региональной промышленности от общероссийских показателей (таблица 5).

Таблица 5

Сальдированный финансовый результат промышленных предприятий
Самарской области

Показатели	Сумма, млн. руб.			Цепные индексы	
	2010 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г. к 2010 г.	2017 г. к 2016 г.

Финансовый результат деятельности,	130 421	167 717	198 219	1,16	1,11
в т. ч. по обрабатывающим производствам	36 418	88 784	91 225	1,21	0,58
Удельный вес обрабатывающих предприятий в финансовом результате, %	27,9	52,7	34,2	1,63	0,43

Из таблицы 5 видно, что если в 2016 году региональная промышленность предоставила 52.8% прибыли от функционирования деятельности субъектов хозяйствования региона, а по итогам 2017 года доля прибыли предприятий в финансовом результате снизилась практически на 30 процентов. Эта ситуация связана с увеличением убытков промышленных предприятий, повысившихся за период 2012-2017 годы в 10 раз.

Такая ситуация существенно ограничивает инвестирование предприятий промышленности Самарской области, в том числе и инвестирование инновационных технологий. Все эти отрицательные показатели являются фактором, свидетельствующим о слабой инновационной деятельности промышленных предприятий Самарской области. Так, в 2017 году только каждое 8 предприятие использовало технологические инновации, маркетинговые инновации - 1,8%, организационные - 1,4% от общего промышленного сектора области.

По числу собственных разработок инновационных технологий в промышленности, Самарский регион находится на 4-м месте среди регионов ПФО (таблица 6).

Таблица 6

Число собственных передовых технологий в промышленном секторе по регионам ПФО

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	637	864	1138	1323	1429	1409	1398	1534
Приволжский федеральный округ	145	142	174	256	249	284	238	279
Республика Башкортостан	6	4	8	6	5	7	8	10
Республика Мордовия	11	8	7	6	5	5	10	7
Республика Марий Эл	-	-	-	-	-	-	1	3
Удмуртская Республика	3	3	5	16	21	19	22	18
Республика Татарстан	6	17	16	46	24	37	58	64
Чувашская Республика	-	8	4	6	3	5	2	5
Кировская область	3	-	-	-	-	-	-	-
Пермский край	8	15	25	18	14	20	24	33
Нижегородская область	55	37	47	67	64	76	64	61
Пензенская область	9	4	4	24	36	34	11	2
Оренбургская область	-	5	-	2	2	1	-	1
Самарская область	33	19	26	19	21	33	25	33
Ульяновская область	2	5	16	25	32	27	1	30
Саратовская область	9	17	16	21	22	20	12	12

Собственные разработанные инновационные технологии или инновационная продукция являются новыми для промышленного предприятия, повышающие его эффективность функционирования. Динамика по разработке инновационных технологий в Самарской области положительна. Их число в 2017 году составляло значение 33, область восстановила утраченные значения в 2016 году.

В таблице 7 приведены показатели, которые характеризуют инновационную активность промышленного комплекса Самарского региона как по субъектам ПФО, так и по России в целом, демонстрируя ее позиции.

Таблица 7

Показатели инновационной активности промышленных предприятий Самарского региона, %

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	9,9	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4
Приволжский федеральный округ	11,4	12,3	12,7	11,9	11,7	11,4	10,6	9,4
Республика Башкортостан	7,9	11,1	13,5	13,1	12,3	10,4	9,1	7,3
Республика Мордовия	5,3	7,9	8,6	10,6	8,8	7,1	8,3	5,9
Республика Марий Эл	8,8	9,4	12,4	13,1	16,9	18,3	16,6	13,4
Удмуртская Республика	12,8	14,9	18,1	19,1	21,0	20,5	20,5	21,3
Республика Татарстан	12,4	11,6	15,1	13,0	10,3	10,5	10,2	7,6
Чувашская Республика	8,8	15,7	15,2	20,9	18,8	23,7	24,0	24,5
Кировская область	26,1	21,3	13,6	14,1	11,4	11,1	10,5	7,9
Пермский край	5,8	7,4	8,5	8,7	9,1	9,4	9,8	9,6
Нижегородская область	14,8	17,7	17,7	14,7	15,4	14,3	13,5	12,8
Пензенская область	13,3	14,4	15,2	12,7	12,5	12,4	10,8	7,1
Оренбургская область	8,2	9,2	11,0	11,4	15,6	17,1	14,7	20,1
Самарская область	17,3	12,1	9,8	6,3	5,4	5,8	5,0	3,9
Ульяновская область	8,7	6,4	5,5	7,0	6,4	6,8	6,3	4,8
Саратовская область	7,9	7,6	8,0	6,3	7,1	5,1	5,2	3,6

Таблица 7 говорит о том, что в 2017 году уровень инновационной активности промышленного сектора по РФ составил 8,4%, а по Самарскому региону – 3,9%. По отношению к 2016 году показатель снизился на 1,1%.

В качестве выводов приведем основные черты современного этапа эффективности функционирования промышленного сектора Самарской области:

1. Промышленность региона характеризуется устойчивой динамикой развития и положительным трендом параметров инновационной деятельности, но имеется слабый уровень спроса на НИОКР, замедляющий модернизацию промышленности региона.

2. Федеральный и региональный бюджеты являются основными источниками финансирования регионального НИОКР и имеют долю до 65% в общей структуре финансирования инновационной деятельности.

3. В регионе низкая динамика инновационной активности промышленных предприятий, которая обусловлена незаинтересованностью субъектов промышленности в повышении расходов на НИОКР.

4. В региональных промышленных предприятиях трансфер импортных технологий, преобладает над собственными разработками.

5. Невысокая эффективность функционирования промышленного комплекса региона обусловлена неразвитостью региональной инновационной инфраструктуры.

Список использованных источников:

1. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года и на период до 2025 года», утверждена Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р.
2. Матвеева, Ю.В., Братва Т.С. Анализ особенностей управления организацией в условиях экономического кризиса: возможные ошибки и устранение их последствий. // Управление большими системами (УБС'2016) Материалы XIII Всероссийской школы-конференции молодых ученых. / Новикова Д.А., Засканова В.Г. – Самарский университет, 2016. – с. 454-464.
3. Матвеева Ю.В., Герасимов Б.Н. Сопротивление инновациям в организации: причины возникновения, методы преодоления. // Наука. Бизнес. Образование. 2003 Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Поволжский институт бизнеса, 2003. – с. 71-73.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ» В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Шахтарина Ирина Николаевна¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Аннотация: Статья посвящена исследованию применения технологии «Интернета вещей» в цифровой экономике. Проведен анализ использования указанной технологии, ее влияния на государственную и мировую экономику. Рассмотрены основные направления развития национальной программы РФ «Цифровая экономика 2024».

Ключевые слова: информационные технологии, цифровая экономика, цифрономика, интернет вещей

Влияние технологий на нашу жизнь сложно переоценить. Изобретение колеса, электрической лампочки, автомобиля внесло коррективы в развитие практически всего вокруг, от сельского хозяйства до политических систем. В XX

¹Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Тюкавкин Н.М., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций Самарского университета.