

**Калюба Антон Юрьевич\***,  
курсант ФКОУ ВПО «Самарский юридический  
институт Федеральной службы исполнения наказаний  
Российской Федерации»  
(г. Самара)

## **УЧАСТИЕ ДЕПУТАТОВ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ В ПОПЕЧИТЕЛЬСКИХ СОВЕТАХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Сегодня часто звучат слова «общественный контроль», участие гражданского общества в управлении, общественная экспертиза и т.д. Как следует из самого смысла фразы – «общественный контроль» - это некая деятельность людей, общества, направленная на какой-то контроль. Причем, если 10 – 15 лет назад еще существовали дебаты о целесообразности общественного контроля, то сегодня исследователи и практики едины во мнении, что он является неотъемлемым элементом успешного общественно-государственного развития. В настоящее время в центре внимания обществоведов находятся вопросы повышения эффективности общественного контроля, его реализации в различных условиях.

Общественный контроль является конституционно-правовым институтом, составляющим важный элемент демократической модели общества. Для устойчивого и сбалансированного функционирования аппарата государственной власти, сформированного при помощи демократических институтов, общество должно располагать современными и эффективными инструментами независимого контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления. Это позволяет существенно подкрепить закрепленные на уровне конституционного законодательства, но с большим трудом реализующиеся на практике принципы разделения властей, верховенства права, народовластия, приоритета прав человека и т.д.

К числу инструментов общественного контроля в широком смысле можно отнести систему политической конкуренции, институт императивного мандата, независимые средства массовой информации, право граждан на информацию, свободу выражения мнений и т.д.

---

\* © Калюба А.Ю., 2014

В то же время общественный контроль в узком смысле следует рассматривать как совокупную деятельность граждан и общественных организаций, направленную на достижение транспарентности работы органов государственной власти и местного самоуправления, учет общественного мнения, повышение эффективности государства, усиление его ответственности перед обществом и т.д. Понятие общественный контроль до настоящего времени в законодательстве России весьма размыто. В различных нормативных актах это понятие появляется, и используется, уже довольно давно и неоднозначно. В настоящее время в Российской Федерации действует довольно большой перечень нормативных правовых актов, в той или иной степени регулирующих нормы общественного контроля.

Согласно ст. 19 ФЗ «Об общественном контроле в Российской Федерации» попечительские комиссии являются субъектами общественного контроля, создаваемыми и действующими в сфере образования, культуры, жилищного строительства, деятельности негосударственных пенсионных фондов, иных общественно значимых сферах и обеспечивающими общественный контроль за соблюдением общественных интересов. Наиболее остро стоит вопрос о работе попечительских комиссий в местах изоляции от общества, так как на сегодняшний день в свете происходящих реформ Уголовно-исполнительной системы правам и интересам осужденных уделяется наибольшее внимание.

Деятельность попечительского совета пенитенциарного учреждения предусматривает как индивидуальную, так и совместную деятельность с администрацией исправительной (воспитательной) колонии.

Индивидуальная деятельность не существует сама по себе, а вплетена в жизнь общества, и любая индивидуальная деятельность является составной частью деятельности совместной.

Говоря об участии общественности в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, необходимо отметить, что в последние годы все больший интерес проявляет к ним пресса и депутаты органов представительной власти. Что касается последних, то их работа является наиболее важной и значимой.

По мере укрепления законности и правопорядка в обществе эта работа, безусловно, должна оживиться на новой политико-правовой основе. В то же время привлечение общественности к деятельности Уголовно-исполнительной системы не должно создавать ситуации многовластия и безответственности в такой важной государственной

сфере. Поэтому законодатель весьма осторожно очертил это, безусловно, прогрессивное средство исправительного воздействия на осужденных.

Одним из направлений участия властей в деятельности уголовно-исполнительной системы является оказание экономической помощи.

Важность этого направления предопределяется тем, что в местах лишения свободы, как в стране вообще, существует частичная безработица, а вся уголовно-исполнительная система страдает из-за недофинансирования.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» представительные органы власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления вправе самостоятельно увеличивать за счет имеющихся в их распоряжении средств расходы на содержание учреждений, исполняющих наказания<sup>1</sup>.

Выделение средств на уголовно-исполнительную систему осуществляется в том числе во исполнение разрабатываемых и утверждаемых федеральных целевых программ<sup>2</sup>.

Федеральные органы государственной власти осуществляют контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание. Порядок осуществления контроля регулируется законодательством Российской Федерации (ст. 19 УИК РФ).

Право депутатов и членов комиссий, осуществляющих контроль, на посещение при исполнении служебных обязанностей учреждений уголовно-исполнительной системы без специального на то разрешения в пределах соответствующих территорий регламентируется ст. 24 УИК РФ.

Общественные объединения могут осуществлять контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы на основании и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Наряду с контрольной функцией, осуществляется и профилактическая. Одним из направлений профилактики, является профилактика рецидивной преступности.

Как сообщил начальник областного ГУ МВД России Юрий Стерликов, на сегодняшний день вопрос борьбы с рецидивной преступностью поднят на общегосударственный уровень и занимает одно из первых мест в рамках борьбы с преступностью в целом. Это обусловлено высоким уровнем ее показателей. Так, согласно официальной статистики в городе Самара за 2013 г. число преступлений, совершенных

ранее судимыми гражданами, выросло до 9777, в то время как за 2012 г. их было 9340<sup>3</sup>.

Суть профилактики рецидива заключается в совокупности предупредительных мероприятий, заключающихся в следующем:

- 1) признание и обеспечение основных прав и свобод осужденных;
- 2) повышение эффективности работы направленной на ресоциализацию осужденных
- 3) трудоустройство осужденных после отбытия наказания
- 4) повышение уровня участия осужденных и их объединений в культурно-массовых мероприятиях;
- 5) реализация гражданских инициатив, направленных на продвижение и защиту общественных интересов;
- 6) повышение уровня доверия осужденных к деятельности администрации, обеспечение прозрачности этой деятельности, обеспечение обратной связи между осужденными и государством, предупреждение и разрешение социальных конфликтов;
- 7) формирование и развитие гражданского правосознания;
- 8) повышение эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления направленной на профилактику преступности.
- 9) устойчивое и благополучное развитие общества и государства.

Осуществление данных мероприятий возлагается на попечительские комиссии исправительных учреждений. Но для достижения поставленных целей этого не достаточно. На наш взгляд для повышения эффективности работы попечительских комиссий необходимо наиболее акцентировать вопрос на участии депутатов губернской думы, это позволит существенно подкрепить закрепленные на уровне конституционного законодательства, реализующиеся на практике принципы разделения властей, верховенства права, народовластия и приоритета прав человека.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 33. – Ст. 1316.

<sup>2</sup> Уголовно-исполнительное право России: Учебник для вузов: в 2 т. Т. 1. / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. - М., 2011. - С. 213.

<sup>3</sup> Volganiys.rf