

**Висаитова Хадижа Магомедовна\***,  
*студент историко-юридического отделения  
ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный  
педагогический институт»  
(г. Грозный)*

## **СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Под государственной защитой прав и свобод понимается направленная в этих целях деятельность всех звеньев публичной власти: во-первых, ветвей государственной власти - законодательной, исполнительной, судебной; во-вторых, органов местного самоуправления. Каждая из них, действуя самостоятельно, должна в то же время направлять свои усилия на то, чтобы предоставленные гражданам права и свободы не оставались пустой декларацией, а были гарантированы и защищены на деле. Такое понимание прямо вытекает из установленного в статье 18 Конституции Российской Федерации (статья 15 Конституции Чеченской Республики) положения о том, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Конституция Российской Федерации в статье 46 (статья 43 Конституции Чеченской Республики) закрепляет важные демократические начала, гарантирующие гражданам судебную защиту их прав и свобод. В зависимости от характера нарушаемого права защита может осуществляться в порядке уголовного, административного, гражданского и конституционного судопроизводства. Именно эти виды судопроизводства, через которые реализуется судебная власть в России, зафиксированы в статье 118 Конституции страны<sup>1</sup> (статья 96 Конституции Чеченской Республики)<sup>2</sup>.

Анализ действующего законодательства показывает, что одной из тенденций его развития является расширение сферы судебной деятельности, в том числе путем применения судебного контроля за законностью принятых решений и действий должностных лиц, государственных органов, общественных объединений. И это не слу-

---

\* © Висаитова Х.М., 2014

чайно, ибо преимущества судебного порядка обжалования перед другими, в частности, административным способом очевидны и общепризнанны.

По жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод и по запросам судов Конституционный Суд Российской Федерации проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Обобщение судебной практики показывает, что в зависимости от заявляемых требований обращения, рассматриваемые судами общей юрисдикции, можно разграничить определенным образом. Это обращения: о признании недействующими законодательных актов, регулирующих порядок подготовки и проведения выборов; об отмене нормативных правовых актов избирательных комиссий; о восстановлении пассивного избирательного права (главным образом жалобы на отказ в регистрации кандидата); об устранении препятствий реализации активного избирательного права (жалобы на невключение гражданина в список избирателей, на непредоставление возможности проголосовать вне помещения для голосования и т.д.); о защите принципов реализации избирательных прав граждан, нарушенных в результате незаконных действий (бездействия) участников избирательного процесса (заявления об отмене регистрации кандидата, об отмене решений избирательных комиссий об итогах голосования или результатах выборов и др.).

При этом, как известно, в настоящее время рассмотрение избирательных споров осуществляется по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главами 23, 26 ГПК РФ<sup>3</sup> и другими федеральными законами. Такой порядок является наиболее приемлемым в силу ряда известных причин.

Защита избирательных прав вполне вписывается в цели гражданского судопроизводства, а именно: защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов субъектов избирательно-правовых отношений, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду; гражданское судопроизводство, основанное на началах состязательности и равенства сторон, позволяет полно и всесторонне установить обстоятельства избирательного спора и эффективно восстановить избирательные права граждан, одним из основных принципов реализации, которых также является равенство; избирательные споры тесно связаны с гражданскими правоотношениями (в

частности, в ходе их рассмотрения может проверяться законность гражданско-правовых сделок, связанных с ведением предвыборной агитации, финансированием выборов, сбором подписей и т.д.).

Такие факторы, как неустойчивость экономических отношений, многонациональный состав населения нашей федерации, огромные территории и многие другие факторы оказывают на демократический избирательный процесс как положительное, так и отрицательное влияние. Уравновесить положительные и отрицательные тенденции в избирательном процессе призвана судебная власть.

Как известно, судебная власть стоит в стороне от конкурентной борьбы кандидатов на выбираемые государственные и общественные должности. Она формируется иначе, чем законодательная и исполнительная власти, и призвана выступать гарантом законности проведения выборов. Изучение и обобщение судебной практики позволяет выявить наиболее уязвимые места избирательного процесса и его правового регулирования, а также критически рассмотреть возможности судебной формы защиты избирательного права.

Вспомним, что социально-экономическая и политическая обстановка в Чеченской Республике в первое десятилетие XXI века была трудной и непредсказуемой. Из истории известно, что проблема защита прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике всегда была острой и актуальной темой. В связи с этим, как представляется, огромное значение для чеченского народа также как и у других народов имеет защита избирательных прав граждан при проведении выборов<sup>4</sup>. Хотелось бы предложить к вниманию данные судебной практики в области защиты избирательных прав в Чеченской Республике, свидетельствующие о наличии всех надежных и необходимых ресурсов для этого.

10 января 2013 года исполнилось ровно 13 лет, как на территории Чеченской Республики был образован первый легитимный государственный орган – Избирательная комиссия Чеченской Республики, призванный в дальнейшем обеспечить гарантии избирательных прав граждан России, живущих на территории Чеченской Республики, информирование органов государственной власти республики путем проведения всеобщих выборов.

В представленной нами работе предлагаю сведения о поступивших в избирательные комиссии, суды общей юрисдикции, обра-

шениях о нарушении избирательного законодательства при подготовке и проведении муниципальных выборов в Чеченской Республике 11 октября 2009 года<sup>5</sup>.

Аналитические данные предложенных нами данных таковы. В судах общей юрисдикции с 18 августа по 29 сентября 2009 года были рассмотрены 17 исковых заявлений и 5 жалоб на решения территориальных избирательных комиссий районов, из них нами выделены:

исковые заявления о признании решений территориальных избирательных комиссий районов республики об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность главы сельского поселения незаконными – было 14;

исковые заявления о признании решений территориальных избирательных комиссий районов республики об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность главы муниципального района незаконными – было 2;

исковых заявлений о признании решений территориальных избирательных комиссий районов республики об отказе в регистрации в качестве кандидата на должность депутата Совета г. Грозного незаконными – было 1;

кассационные жалобы на решения районных судов – было 5.

В результате рассмотрения отказано в удовлетворении исковых требований – в 15 случаях; исковые требования удовлетворены – в 1 случае; отказано в принятии иска в связи с истечением срока обжалования – в 3 случаях; отозвано исковое заявление – в 3 случаях.

Судебные дела по жалобам на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации имеют особое значение, поскольку затрагивают конституционные политические права. Своевременное и правильное разрешение таких дел является задачей гражданского судопроизводства. Решение этой задачи во многом зависит от дальнейшего совершенствования судебной процедуры разрешения избирательных споров, споров по проведению референдума.

Анализ теоретических и практических проблем судебной защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан, позволяет сделать вывод о том, что избирательные споры по своей природе требуют особого процессуального регулирования, не совпадающего, прежде всего с производством по делам, возникающим из административно-правовых отношений, в частности отношений в сфере контроля за

законностью управленческих функций, направленных на защиту прав и свобод граждан.

Таким образом, нарушения избирательных прав граждан по выбору заявителя могут быть обжалованы в суд либо в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию. При этом предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, Центральную избирательную комиссию Российской Федерации не является обязательным условием для обращения в суд, то есть заявитель вправе самостоятельно определять, какой механизм защиты избирательных прав ему целесообразно использовать. Вместе с тем следует иметь в виду, что судебный порядок решения избирательных споров имеет приоритетный характер по сравнению с рассмотрением этих споров избирательными комиссиями. Этим и объясняется то обстоятельство, что рассмотрение всех наиболее серьезных избирательных споров переносится из избирательных комиссий в суды.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup> Конституция Чеченской Республики. Принята на референдуме 23 марта 2003 года (в ред. Конституционных законов ЧР от 02.12.2007 № 2-РКЗ, от 23.07.2010 № 3-РКЗ, от 02.09.2010 № 4-РКЗ, от 20.05.2012 № 2-РКЗ, от 18.06.2012 № 4-РКЗ, от 01.11.2012 № 5-РКЗ). Грозный. ФГУП «ИПК «Грозненский рабочий», 2013.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

<sup>4</sup> Гумашвили Л.Э. Становление законодательного (представительного) органа государственной власти и избирательного законодательства Чеченской Республики // Сборник научных трудов. Выпуск. – М.: «Комтехпринт», 2009.

<sup>5</sup> «Выбор между войной и миром». Автор-составитель: Эльсункаев Солижан Мадаевич, член Избирательной комиссии Чеченской Республики, г. Грозный, 2010 г.