

Богданова Наталья Александровна*,
*профессор кафедры конституционного и
муниципального права Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор
(г. Москва)*

НАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ

Народное представительство как принцип и институт демократического государства связано с формированием, функционированием и ответственностью особого вида органов, социальным назначением которых является согласование и отражение в законах интересов различных социальных общностей, политических и демографических групп, граждан на соответствующем уровне государственной власти или местного самоуправления.

1. Выборы как способ формирования представительных органов, придают им авторитет всеобщности. При этом современное демократическое государство знает лишь всеобщее равное прямое при тайном голосовании избирательное право, на основе которого проводятся выборы органов народного представительства. Допускаемое в законодательном регулировании некоторых государств отступление от названных принципов может быть связано с различными подходами к пониманию ценностей демократии и прав человека (например, отсутствие избирательных прав у женщин в некоторых арабских странах), сущностью официальной государственной идеологии (например, отстранение от участия в выборах бывших членов коммунистической партии в Индонезии). Кроме того особенности политического режима могут негативно сказываться на порядке реализации в целом демократичных норм избирательного права. В любом случае такого рода правовые или политические меры и ситуации, влекут ущербность представительной природы рассматриваемых органов, а их характеристика

* © Богданова Н.А., 2014

как органов народного представительства становится весьма условной, формальной.

2. Допущение элементов корпоративного представительства не является бесспорным свидетельством ущемленного представительства, если их использование служит средством обеспечения представительства интересов социальных групп, нуждающихся в поддержке (например, женщин, возможно молодежи, граждан, проживающих за рубежом, представителей национальных меньшинств). Однако не может быть оправданным «дозированное» представительство политических и других общественных объединений, по сути, являющееся видом корпоративного представительства, обусловленного политическими приоритетами.

3. Обязательным качеством органа народного представительства является его периодическая проверка на соответствие отражаемых в его деятельности интересов расстановке социально - политических сил в стране. Это возможно лишь при проведении через установленные интервалы новых выборов. Такое требование вытекает из общетеоретической демократической идеи о пределах власти и связано с принципом народного суверенитета, а также реализацией избирательных прав граждан. Поэтому продолжительность деятельности выборного органа должна быть ограничена определенным сроком, обеспечивающим, с одной стороны, эффективное функционирование такого органа, с другой, - периодическое подтверждение мандата представителей, скорректированное на изменившуюся социальную, политико-правовую ситуацию и осуществляемое на очередных выборах. Ввиду значимости срока полномочий органа народного представительства устанавливающее его правило в императивной форме закрепляется на конституционном уровне. Отступления от данного правила в сторону сокращения или удлинения сроков полномочий допустимо лишь в исключительных, четко определенных конституционными нормами ситуациях (ропуск представительного органа в случаях, предусмотренных конституцией или уставом, чрезвычайные обстоятельства, вызванные введением чрезвычайного или военного положения, учреждение новой системы государствен-

ных органов, решение референдума, если допускается законом).

4. Ситуация с переносом выборов является завуалированным продлением своих полномочий самими законодательными органами ряда субъектов РФ, что вполне может быть расценено как покушение на представительную природу этого органа и избирательные права граждан. Подобная оценка правовых и организационных действий была сформулирована в особом мнении судьи Конституционного Суда РФ Н.В. Витрука по делу о проверке конституционности Указа Президента РФ от 2 марта 1996 г. № 315 «О порядке переноса срока выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации», Закона Пермской области от 21 февраля 1996 г. «О проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области» и ч. 2 ст. 3 Закона Вологодской области от 17 октября 1995 г. «О порядке ротации состава депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» (в редакции от 9 ноября 1995 г.): «При переносе срока выборов после истечения срока легислатуры законодательного (представительного) органа государственной власти Российской Федерации не реализуется такая важнейшая форма прямой демократии, народовластия, как свободные выборы. Вовремя не обновленный законодательный (представительный) орган государственной власти не имеет мандата избирателей (народа), может уже не отражать расстановку общественно-политических сил, интересы избирателей, следовательно, может исказить идею народного представительства, которая непосредственно вытекает из принципа народовластия, закрепленного в статье 3 Конституции Российской Федерации»¹.

Еще более ярко мысль об отступлении от идеи народного представительства в связи с переносом выборов в некоторых субъектах РФ выражена в особом мнении по названному делу судьи Конституционного Суда РФ Б.С. Эбзеева: «Народ передает представительным органам государства не саму власть, а лишь право на власть, на осуществление власти, причем на строго определенный срок. Поэтому покушение на институт народного представи-

тельства, в том числе путем так называемого продления полномочий, есть покушение на народный суверенитет, полноту власти народа и его верховенства и должно квалифицироваться как присвоение власти. Обновление представительной системы как с точки зрения ее организационных форм, так и персонального состава народных представителей - право самого народа, осуществляемое им посредством свободных периодических выборов»².

¹ СЗ РФ. - 1997. - № 20. - Ст. 2383. - С.4058.

² СЗ РФ. - 1997. - № 20. - Ст. 2383. - С.4063.