Таблица 1	блица 1
-----------	---------

D/d, мм/мм		Неупрочнённые	Упрочнённые образцы					
	<i>R</i> , мм	образцы		σ_{1}	σ_{-}^{nob} ,		$\overline{\sigma}_{ocm},$	110
		$\sigma_{_{-1}},$ МПа	оораоотка	МПа	МПа	Ψ_{σ}	МПа	Ψ_{σ}
10/0	0,3	110	ПДО	155	-263	0,171	-126	0,357
			OP, <i>P</i> = 0,5 кН	230	-732	0,164	-337	0,356
			OP, <i>P</i> = 1,0 кН	267,5	-861	0,183	-454	0,347
	0,5	120	ПДО	137,5	-90	0,194	-48	0,365
			OP, <i>P</i> = 0,5 кН	187,5	-311	0,217	-178	0,379
			OP, <i>P</i> = 1,0 кН	250	-517	0,251	-333	0,390
25/0	0,3	107,5	пдо	137,5	-343	0,087	-87	0,345
			OP, <i>P</i> = 0,5 кН	165	-787	0,073	-171	0,336
			OP, <i>P</i> = 1,0 кН	175	-908	0,074	-202	0,334
	0,5	112,5	пдо	130	-142	0,123	-52	0,337
			OP, <i>P</i> = 0,5 кН	150	-349	0,107	-111	0,338
			OP, <i>P</i> = 1,0 кН	172,5	-515	0,117	-169	0,355
50/40	0,5	0,5 60	OP, <i>P</i> = 0,5 кН	87,5	-311	0,088	-82	0,335
			OP, <i>P</i> = 1,0 кН	105	-517	0,087	-133	0,338

жениям приводит К существенно ме́ньшему рассеянию соответствующего коэффициента $\overline{\psi}_{\sigma}$. Коэффициент $\overline{\psi}_{\sigma}$ проведённом исследовании изменяется от 0,334 до 0,390, составляя в среднем 0,351, что практически совпадает с значением $\overline{\psi}_{\sigma}$ = 0.36установленным В [2] для упрочнённых образцов И деталей С аналогичной концентрацией напряжений.

Таким образом, проведённое исследование показало, что для оценки предела выносливости поверхностно упрочнённых деталей с концентраторами напряжений наиболее оправдано применение критерия среднеинтегральных остаточных напряжений $\overline{\sigma}_{ocm}$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлов B, Φ 0 СВЯЗИ напряжений остаточных И предела при изгибе в выносливости условиях концентрации напряжений // Известия вузов. Машиностроение. - 1986. - №8. - С. 29-32.

Павлов В.Ф., Кирпичёв В.А., Иванов В.Б.

Остаточные напряжения и сопротивление

усталости упрочнённых деталей с

концентраторами напряжений. – Самара:

Издательство СНЦ РАН, 2008. – 64 с.

УДК 621.787: 539.319

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВЛИЯНИЯ ПОВЕРХНОСТНОГО УПРОЧНЕНИЯ НА ОСТАТОЧНЫЕ НАПРЯЖЕНИЯ И ПРЕДЕЛ ВЫНОСЛИВОСТИ ПОЛЫХЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ДЕТАЛЕЙ

© 2012 В.А. Кирпичёв, А.С. Букатый, О.Ю. Семёнова, Ю.С. Ларионова, А.В. Кузнецов

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет), Самара

REGULARITIESOFSURFACETREATMENTINFLUENCEONRESIDUALSTRESSES ANDLIMITOFENDURANCEOFHOLLOWCYLINDRICALDETAILS

© 2012 V.A. Kirpichev, A.S. Bukatyi, O.Yu. Semyonova, Yu.S. Larionova, A.V. Kuznetsov

On base of carried out experiments it is shown that during the same treatment in hollow various diameters specimens with the same wall thickness compressing residual stresses practically indifferent. That is notably important for forecasting of surface treatment of limit of endurance specimens and various diameters details.

Приращение предела выносливости при изгибе в случае симметричного цикла $\Delta \sigma_{-1}$ упрочнённой детали с использованием критерия среднеинтегральных остаточных напряжений $\overline{\sigma}_{ocm}$ [1] определяется по формуле:

 $\Delta \sigma_{-1} = \overline{\psi}_{\sigma} \cdot \left| \overline{\sigma}_{ocm} \right|, \qquad (1)$

где $\overline{\psi}_{\sigma}$ — коэффициент влияния остаточных напряжений на предел выносливости.

Гладкие сплошные образцы диаметром 10 мм, а также образцы с отверстием диаметром 25 мм/15 мм И диаметром 50 мм/40 мм подвергались пневмодробеструйной обработке (ПДО).а также обкатке роликом (ОР) при усилии P = 0.5 кH и P = 1.0 кH. Затем на все упрочнённые и неупрочнённые гладкие образцы наносились круговые надрезы полукруглого профиля радиуса R = 0.5 мм.

Остаточные напряжения в гладких образцах определялись экспериментально методом колец и полосок. Распределение осевых о, остаточных напряжений по толщине поверхностного слоя а гладких образцов представлено на рис. 1. Необходимо отметить, остаточные ЧТО напряжения в гладких сплошных образцах диаметром 10 мм, а также в образцах с отверстием диаметром 25 мм/15 мм И 50 мм/40 мм практически не различались при одной упрочняющей и той же обработке, наблюдавшееся причём различие пневмодробеструйной при обработке.

Остаточные напряжения в образцах с надрезами определялись расчётными методами (рис. 2).



Рис. 1. Осевые остаточные напряжения σ_z в упрочнённых гладких образцах из стали 20 после: 1 $-\Pi \square O; 2 - OP, P = 0.5 \kappa H;$





Рис. 2. Осевые остаточные напряжения σ_z в упрочнённых образцах с надрезом R = 0,5 мм после: 1 – ПДО; 2 – OP, P = 0,5 кН; 3 – OP, P = 1,0 кН (— – диаметр 10 мм; – – – диаметр 25 мм/15 мм, – · – – диаметр 50 мм/40 мм)

Следует обратить внимание на то, что при упрочняющей обработке на одних и тех же режимах образцов диаметром 25 мм/15 мм. 50 мм/40 мм 10 мм. С R = 0.5 MMнадрезом остаточные различаются, напряжения несколько причём на поверхности надрезов в образцах обкатки роликом напряжения после одинаковы.

Наблюдаемое различие В распределении остаточных напряжений в образцах с надрезами объясняется тем, что с увеличением диаметра полого цилиндра толщине при неизменной стенки растягивающих уменьшается величина остаточных напряжений под упрочнённым поверхностным слоем. В результате при одинаковых дополнительных напряжениях напряжения суммарные остаточные С увеличением диаметра полого образца будут увеличиваться, что и наблюдалось в настоящем исследовании.

Испытания на усталость при изгибе в случае симметричного цикла неупрочнённых и упрочнённых образцов диаметром 10 мм проводились на машине МУИ-6000, диаметром 25 мм/15 мм – на машине УММ-01, диаметром 50 мм/40 мм – на машине УМП-02, база испытаний – $3 \cdot 10^6$ циклов нагружения. Результаты определения предела выносливости σ_{-1} представлены в табл. 1.

 $t_{\kappa p} = 0.0216 D \Big[1 - 0.04 \big(d / D \big)^2 - 0.54 \big(d / D \big)^3 \Big]$

упрочнённые образцы, выстоявшие базу испытаний при напряжениях, равных пределу выносливости, были доведены до разрушения при бо́льшей нагрузке. На изломах этих образцов были обнаружены нераспространяющиеся трещины усталости, глубина $t_{\kappa p}$ которых в среднем при диаметре 10 мм составляла 0,197 мм, при диаметре 25 мм/15 мм – 0,442 мм, при диаметре 50 мм/40 мм – 0,715 мм, что соответствует зависимости $t_{\kappa p}$ от размеров поперечного сечения детали, установленной экспериментально в работе [2]

, (2) где *D* – диаметр опасного сечения упрочнённой детали, *d* – диаметр отверстия. Используя распределение осевых

остаточных напряжений σ_z в образцах с надрезом R = 0,5 мм (рис. 2), вычислялись среднеинтегральные остаточные напряжения $\overline{\sigma}_{ocm}$ по толщине поверхностного слоя, равной критической глубине t_{con}

нераспространяющейсятрещины усталости. Значения $\overline{\sigma}_{ocm}$ представлены в табл. 1. Затем по формуле (1) рассчитывался коэффициент влияния остаточных напряжений на предел

Таблица 1

Диаметр	Неупрочнённые	Упрочнённые образцы				
образцов, мм/мм	образцы $\sigma_{-1},$ МПа	обработка	$\sigma_{_{-1}}$, МПа	$\overline{\sigma}_{\scriptscriptstyle ocm}$, MПа	$\overline{\psi}_{\sigma}$	
10/0		ПДО	137,5	-48	0,365	
	120	OP, <i>P</i> = 0,5 кН	187,5	-178	0,379	
		OP, <i>P</i> = 1,0 кН	250	-333	0,390	
25/15	110	ПДО	127,5	-47	0,372	
		OP, <i>P</i> = 0,5 кН	152,5	-128	0,332	
		OP, <i>P</i> = 1,0 кН	182,5	-218	0,333	
50/40	60 -	OP, $P = 0.5 \text{ kH}$	87,5	-82	0,335	
		OP, <i>P</i> = 1,0 кН	105	-133	0,338	

выносливости $\overline{\psi}_{\sigma}$, значения которого также приведены в табл. 1.

Из представленных в табл. 1 данных видно, что значение коэффициента $\overline{\psi}_{\sigma}$ составляет в среднем 0,356, что практически совпадает с значением $\overline{\psi}_{\sigma} = 0,36$ для образцов и деталей сталей других ИЗ марок, алюминиевых сплавов и сплавов на основе никеля С такой же концентрацией напряжений [2].

Таким образом, для предела выносливости прогнозирования поверхностно упрочнённых сплошных и полых деталей различного диаметра с напряжений виде В концентраторами воспользоваться надрезов следует зависимостью (1). При этом критерий среднеинтегральных остаточных напряжений $\overline{\sigma}_{ocm}$ вычисляется по толщине сечения поверхностного слоя опасного детали, равной критической глубине $t_{\kappa p}$ нераспространяющейся трещины усталости и определяемой в зависимости от размеров поперечного сечения формулой (2).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлов $B \Phi$ 0 связи напряжений предела остаточных И изгибе условиях выносливости при В напряжений 11 Известия концентрации

вузов. Машиностроение. – 1986. – №8. – С. 29-32.

Павлов В.Ф., Кирпичёв В.А., Иванов В.Б. Остаточные напряжения и сопротивление усталости упрочнённых деталей с концентраторами напряжений. – Самара: Издательство СНЦ РАН, 2008. – 64 с

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОБТЕКАНИЯ СЕКТОРА ВНА ГТД НК-12СТ ПРИ ИМИТАЦИИ ПРОМЫВКИ ГАЗОВОЗДУШНОГО ТРАКТА

© 2012 Клементьев В.А., Мальцев Е.Н., Щербо Д.В.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальныйисследовательскийуниверситет), Самара

THE VISUALIZATION OF AIRFLOW ABOUT IGV OF THE GAS-TURBIN ENGINE NK-12ST DURING SIMULATION OF ENGINE GAS FLOW FLUSHING

© 2012 V.A. Klementiev, E.N. Malzev, D.V. Shcherbo.

The visualization of aerosol flows in front of inlet guide vanes (IGV) of turbojet engine was made. An interaction between streams of spraying fluid and their winding into one vortex bundle were observed. The airflow about inlet guide vanes was also visualized. It was found out that vanes did not obstruct the vortex bundle spreading.

Визуализация аэрозольных потоков раствора перед сектором моющего входного направляющего аппарата (ВНА) НК-12СТ проводилась ГТД на малоразмерной стендовой установке имеющей канал трапециевидного сечения с оптическими окнами в боковых стенках. B канал подводился сжатый воздух непосредственно ИЗ ресивера компрессорной станции СГАУ. В лве форсунки установленные в канале перед лопатками ВНА, под давлением подавался моющий раствор, который взаимодействуя с воздушным потоком образовывал двухфазную Визуализация среду. осуществлялась методом лазерного ножа. В качестве источника света использовался полупроводниковый лазер мощностью 300 милливатт длиной волны 532 нм (зелёного цвета). Изучалось распространение факелов моющего раствора и их взаимодействие с лопатками Наблюдалось BHA. факелов распыляемой взаимодействие

жидкости и сворачивание их в один вихревой жгут (в случае расположения форсунок против воздушного потока).

Так же визуализировался поток прошедший через лопатки BHA. Обнаружилось, что лопатки не являются преградой распространения вихревых жгутов. Эволюция поперечной формы струи по проточному тракту установки до и после ВНА фиксировалась на видео и фотокамеру см. Рис 1.



Puc. 1