

## ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО, ЛИЧНОСТЬ

М.С.Чирков\*

### В ПОИСКАХ ПУТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ: ВЛАСТЬ И ЗЕМСТВО РОССИИ В ПЕРИОД АГРАРНЫХ РЕФОРМ (1906–1916 гг.)



еализация курса правительственных преобразований правительства П.А.Столыпина в период «думской монархии» (июнь 1907 – февраль 1917 гг.) получила достаточно широкое освещение в современной исследовательской литературе<sup>1</sup>. Одно из важнейших мест в иерархии реформаторских начинаний кабинета министров занимало аграрное переустройство Российской империи. Вместе с тем, в разных местностях государства политика земельных преобразований имела свои особенности. В Самарской губернии в 1906 г. проживало 3359736 человек, из них 3189976 – в деревнях. Крестьяне составляли 92,7 % населения<sup>2</sup>. По данным на 1905 г., общее число крестьян-домохозяев в Самарской губернии насчитывало 337111 домохозяев, из них 334232 двора (99,1 %) находилось в общине. Земельный фонд губернии составлял на тот период 13017432 десятины, из них крестьянам принадлежало 6873442 (52,8 %) десятины. В руках общины была сосредоточена 6593051 (98,8 %) десятина земли. В то же время подворников-домохозяев в губернии было лишь 2879 (0,9 %), а общая площадь их земель составляла 80798 (1,2 %) десятин<sup>3</sup>. В качестве первоочередной задачи правительство наметило создание хуторов и отрубов.

В начале реформы правительство игнорировало земскую агрономическую деятельность, пытаясь обойтись без пугавшего его контингента агрономов. Они уже подолгу своей службы состояли в более тесных отношениях с крестьянской массой, чем другие профессиональные группы земской интеллигенции. Однако профессионально подготовленные результаты обследований окончательно убедили правительство в необходимости более тесного сотрудничества с органами земского самоуправления. 20 сентября 1909 г. председатель Совета министров П.А. Столыпин направил циркуляр самарскому губернатору В.В. Якунину с просьбой о принятии губернатором организации агрономической помощи образованным хуторам и отрубам.

---

\* © Чирков М.С. – кандидат исторических наук, доцент Самарской государственной академии культуры и искусств, 2011

бам. Одновременно Якунину было поручено передать на обсуждение земского собрания «вопроса о той форме, в которой сверх принятых уже мер, могло бы проявиться участие в сем деле земства»<sup>4</sup>. Совет министров обещал выделить кредиты «в целях обеспечения правильного развития земского хозяйства»<sup>5</sup>. От имени правительства Якунин выступил на открытии очередной сессии губернского земского собрания 8 января 1910 г. Губернатор заявил, что главной задачей реформы на данном этапе является организация агрономической помощи крестьянам, перешедшим к новым формам хозяйствования. Именно агрономические усовершенствования в условиях единоличного владения должны привести, по мнению Якунина, к росту урожайности. В своей речи губернатор подвел итоги работы губернской землеустроительной комиссии, созданной на основе указа 4 марта 1906 г. Комиссия выработала наиболее продуктивные формы единоличного владения, осуществила разверстку казенных земель для перехода к хуторскому и отрубному хозяйству. Поблагодарив земство за содействие реформе, Якунин подчеркнул, что «принимая во внимание развитие землеустройства, идущего ускоренным темпом вперед, агрономическая помощь должна принять самые широкие размеры и носить, главным образом, практический характер, быстро ведущий к непосредственным результатам»<sup>6</sup>.

По мнению правительства, наиболее эффективными мерами «в деле скорейшего поднятия нашего хозяйства является проведение в народную массу сельскохозяйственных знаний путем распространения популярных брошюр, путем личных бесед, путем устройства знаний по сельскому хозяйству». Фундаментом агрономической организации должна стать сеть опытных полей и хозяйств, учреждение станций сельскохозяйственных машин и орудий, организация кредита<sup>7</sup>. Земства активно включились в работу. Еще в осенний период 1909 г. во всех уездах Самарской губернии прошли сессии земских собраний, на которых уже обсуждался вопрос об участии земств в осуществлении сельскохозяйственной реформы. В целом власть и земство не имели каких-либо кардинальных различий в подходах к методам преобразований. На первое место земства поставили организацию опытного дела и создание сети учреждений, имевших задачу провести комплексное исследование климатических условий и местных хозяйств губернии.

При этом, некоторые гласные (в частности, председатель Новоузенской уездной управы В.С.Ободовский и др.) выступили с идеей привлечь к организации опытного дела общинные хозяйства, но это предложение не было поддержано большинством гласных<sup>8</sup>. Тем не менее, в апреле 1910 г. в циркуляре правительства, где определялся порядок составления смет по оказанию помощи хуторянам и отрубщикам на 1911 г., губернаторам предписывалось не требовать от земств «обязательного ассигнования равных сумм... на те именно мероприятия, которые субсидируются правительством». Земствам разрешалось примерно одинаковые с казенными суммами средства использовать не только для обустройства единоличников, но и «вообще на организацию агрономической помощи в районах хуторского расселения»<sup>9</sup>. Земские учреждения безоговорочно поддержали реформу русской деревни, о чем свидетельствуют материалы сессий собраний.

2 октября состоялось частное совещание гласных Самарской губернской управы, где в качестве мер, необходимых для реформирования села предполагалось создание опытных полей, льготное кредитование хуторов и отрубов, широкое развитие земской участково-агрономической организации. Была подчеркнута необходимость издания губернского печатного периодического органа с целью популяризации агротехнических знаний<sup>10</sup>. 6 октября состоялось заседание Новоузенского уездного собрания. Помимо создания опытных полей и распространения агрономических знаний, гласные считали важнейшей составляющей реформы снабжение крестьянских хозяйств современными сельскохозяйственными машинами, распространение усовершенствованных методик травосеяния, мелиорации, строительство гидротехнических сооружений. В качестве меры, направленной на повышение урожайности, предлагалась организация в уезде питомников и семенного склада<sup>11</sup>. 11 октября состоялось заседание Бузулукского земского собрания. Бузулукцы высказали предложение о создании агрономических участков с внедрением новейших технологий посевов и системы минеральных удобрений. Было решено добиваться от правительства повышения жалования специалистам по сельскому хозяйству, и прежде всего, агрономам<sup>12</sup>. Самарское и Николаевское земства расширили рамки своей деятельности в сфере агрономической организации ассигнованием значительной суммы на подобные мероприятия<sup>13</sup>. Бугурусланское земство наметило создание агрономической организации показательного характера, Бугульминское и Ставропольское – постановили учредить должности уездных агрономов. В общей сложности на эти цели земства Самарской губернии на 1910 г. ассигновали 235915 рублей, что на 68602 рубля больше, чем было затрачено в 1909 г<sup>14</sup>.

Многие земства высказывали пожелание предоставить им право приобретать укрепленные в собственность участки земли для передачи их мало-земельным и безземельным крестьянам, и тем самым способствовать распространению хуторского и отрубного землевладения. Правительство встретило это предложение прохладно. Следуя букве закона, оно посчитало, что «участки надельной земли... могут быть отчуждаемы лишь лицам, приписанным или приписываемым к сельским обществам. Так как... земства не могут быть отнесены к категории означенных лиц, то... вопрос может быть разрешен только в законодательном порядке»<sup>15</sup>.

Итак, уже в 1909 г. в Ставропольском уезде учреждена должность уездного агронома, в обязанность которого входило оказание агрономической помощи отрубам и хуторам. В Бугульминском и Бугурусланском уездах были учреждены должности двух районных агрономов. Кроме того, в числе мер по пропаганде агротехнических знаний представителями земств на 1910 г. были запланированы экскурсии с некоторыми наиболее предприимчивыми крестьянами из различных волостей в другие губернии для осмотра на местах образцовых хуторских хозяйств<sup>16</sup>. В Бузулукском уезде местная управа учредила шесть агрономических районов, на ближайшие годы планировалось создавать показательные отрубные хозяйства; для крестьян, переходящих к единоличному владению, предусматривались льготные условия

снабжения семенами кормовых трав. Для содействия развитию травосеяния уездная управа учредила два участка площадью каждый 500 десятин. В Николаевском уезде были открыты три агрономических участка, в начале 1910 г. планировалось открыть еще три. На устройство показательных хозяйств Николаевским земством было отпущено 1000 рублей. В соответствии с общим планом уездное земское собрание возбудило ходатайство перед губернской землеустроительной комиссией о выделении 400 рублей на приглашение двух агрономов. Одновременно было возбуждено ходатайство о предоставлении двух казенных земельных участков (площадью не менее 2500 десятин) для устройства семенного хозяйства крестьян-единоличников<sup>17</sup>.

В Новоузенском уезде земство учредило восемь агрономических участков, три показательных поля и опытную сельскохозяйственную станцию. По инициативе органов земского самоуправления был организован склад сельскохозяйственных машин и орудий, при земской управе учрежден гидротехнический персонал. Наконец, в Самарском уезде в 1909 г. были созданы шесть агрономических организаций, устроена сеть зернохранилищ, утвержден план организации показательных отрубных и хуторских хозяйств<sup>18</sup>.

Благодаря широко организованной земством пропаганде реформы в крестьянской среде по состоянию на 1 января 1909 г. на выход из общины было подано заявлений от 81850 домохозяев (более чем 20 % от общего числа крестьянских хозяйств), за большинством из них было окончательно закреплено 496990 десятин земли (8 % всей площади крестьянской земли)<sup>19</sup>. Некоторые крестьяне целыми общинами переходили к подворно-наследственному пользованию землей. На тот же период таких селений было зарегистрировано 8 с 4703 домохозяевами и 73195 десятин земельных угодий<sup>20</sup>. В 1910 г. на выход из общины подали заявления свыше 25800 крестьян. Правда, к концу года подача заявлений об укреплении земли почти прекратилась. Земские статистики пришли к выводу, что идея единоличного хозяйства не прививается в крестьянской среде. Крестьянская поземельная община активно сопротивлялась реформе. Наиболее упорное сопротивление не только среди крестьян, но даже и землевладельцев вызвала организация землеустроительных комиссий. В Самарской губернии 33 % волостей выборы в комиссии бойкотировали<sup>21</sup>, причем среди противников выборов оказалось большинство помещиков. На созываемых с лета 1907 г. съездах земских деятелей, на ежегодных съездах объединенного дворянства, на заседаниях Совета по делам местного хозяйства, и за кулисами, противники реформы объявляли ее не только «нежелательной и нецелесообразной», но и даже «вредной».

Желающие покинуть общину руководствовались различными мотивами. Если зажиточные крестьяне выходили, чтобы сохранить свои экономические позиции, то бедняки – чтобы разорвать все связи с земледелием и покинуть деревню. В ряде уездов в 1914 г. даже наблюдался рост цен при перепродаже хуторов и отрубов. Напряженные отношения общинников и выделенцев порой переходили в острые конфликты и столкновения. При-

мером такого рода может послужить ситуация, возникшая при выделении отрубов в селе Кондаковка Ставропольского уезда в августе 1908 г. В село прибыл член уездной землеустроительной комиссии, который созвал сход и предложил план нарезки земельных участков выделенцам. После осмотра хуторов они явились на сход, но здесь их избили общинники. Выехавший на место происшествия губернатор отстранил от должности волостного старшину и арестовал девятерых крестьян на сроки от 1 до 3 месяцев каждого<sup>22</sup>. Летом 1911 г. в селе Кано Новоузенского уезда в ходе столкновения с полицией было ранено шесть человек, трое из них тяжело, несколько крестьян подверглись аресту<sup>23</sup>. В августе 1911 г. в селе Домашке Бузулукского уезда во время межевания часть крестьян выступила против раздела земли. Столкновение сторонников общины и отрубщиков завершилось кровопролитием: ранения получили несколько крестьян, трое из них скончались<sup>24</sup>.

Значительным образом на результаты реформ повлияла гибель в 1911 г. их инициатора – П.А.Столыпина<sup>25</sup>. Поместное же дворянство в подавляющем большинстве своем разочаровалось в аграрной политике правительства. Серьезным тормозом на путях реформы стала первая мировая война. 4 апреля 1915 г. указом министра земледелия землеустроительные работы (в том числе и на территории Самарской губернии) были приостановлены до окончания войны<sup>26</sup>. Одновременно сократилось и финансирование реформы. К 1916 г. Главному управлению землевладения и землеустройства пришлось отказаться от кредитования аграрных мероприятий. В результате Самарская губерния получила в том году лишь 239 тыс. рублей для «использования в районах землеустройства»<sup>27</sup>. К 1914 г. в Самарской губернии было создано 87 132 единоличных хозяйства, что составило 26 % от всего числа общинных дворов<sup>28</sup>. Всего же по состоянию на 1 января 1917 г. крестьян-домохозяев, подавших заявление на выход из общины, насчитывалось 226038 человек. Из них 168373 организационно оформили свои частные владения. Общее количество земли, закрепленной за ними, составило 2091379 десятин (31,7 %). Для Самарской губернии это был значительный результат, учитывая, что за аналогичный период в Симбирской губернии собственниками земли стали 12,9 % крестьян-домохозяев, а в Казанской и того меньше – 8,8 %. Соответственно вырос и размер душевого надела хуторян и отрубщиков: если в 1908 г. по Самарской губернии он составлял в среднем 6,2 десятины, то в 1915 г. он увеличился до 11,9 десятин<sup>29</sup>.

Большую работу земства провели в организации агрономической помощи крестьянам. Так, например, в 1895 г. расходы самарского земства на агрономические мероприятия составляли 39810 рублей. В 1907 г. эти расходы составили 139400 рублей, а к 1913 г. увеличились до 405205 рублей<sup>30</sup>. Всего к 1913 г. в Самарской губернии работали 8 уездных агрономов (2 – в Новоузенском уезде, по 1 – во всех остальных), 2 участковых агронома (в Самарском и Новоузенском уездах), 10 агрономов и 35 инструкторов (во всех уездах, кроме Новоузенского) землеустроительных комиссий, 1 гидроинженер (в Новоузенском уезде) и 2 гидротехника (там же). Большой штат составля-

ли инструкторы по сельскому хозяйству и его отдельным отраслям. Так, если общее число инструкторов по сельскому хозяйству на 1905 г. составляло 6 специалистов, то к 1912 г. их количество выросло до 36<sup>31</sup>.

Была проведена серьезная работа по организации опытно-показательных полей. До 1906 г. опытные поля были созданы в Самарском (1890 г.), Бугурусланском (1900 г.), Бугульминском (1900 г.) и Новоузенском (1901 г.) уездах<sup>32</sup>. К 1913 г. земствами было основано по 2 опытных поля в Бузулукском и Новоузенском уездах, 1 поле – в Ставропольском уезде. Наличие полей помогало выбору и выведению засухоустойчивых сортов пшеницы, времени и способов посева и т.д. В 1909-13 гг. в Новоузенском уезде было открыто 2 плодовых питомника, еще один организовали ставропольские земцы. В Новоузенском уезде была создана сельскохозяйственная опытная станция<sup>33</sup>. Большая работа была проделана в плане организации складов для снабжения крестьян сельскохозяйственными орудиями. Если в 1905 г. в губернии насчитывалось 8 таких складов, к 1913 г. их количество возросло до 25. Накануне реформы Самарская губерния не имела зерноочистительных пунктов, в 1912 г. их число составило 39<sup>34</sup>.

В 1906 г. в губернии была введена агрономическая организация. К 1913 г. в Самарской губернии насчитывалось 70 агрономических участков, по их числу губерния занимала второе место по России. Среди уездов по количеству агрономических участков первое место по стране занимал Новоузенский уезд (20), на пятом месте находился Самарский уезд (11). Если в 1899 г. в расходы самарского земства на сельскохозяйственные экономические мероприятия составили в общей сложности 90,8 тыс. рублей, то в 1912 г. эта цифра возросла до 633708 (8 %) рублей при общем бюджете в 7 млн. 950,7 тыс. рублей. По расходам на сельскохозяйственные нужды самарское земство занимало 8 место среди всех российских земских губерний<sup>35</sup>. Определенный прогресс был отмечен в улучшении методики обработки почв, приобретения крестьянами сельскохозяйственных орудий, плугов, сеялок и т.д.<sup>36</sup>

Значительное место в аграрных преобразованиях правительства занимала политика поощрения кооперации. Около трети крестьян, ставшие земельными собственниками, для перехода к многопольному севообороту и покупки новой земли объединяли часть своих сил и средств в кооперативы. Так, каждый из домохозяев, арендовавший землю казны в составе сельских обществ, имел по 3,6 десятины на двор<sup>37</sup>. Таким образом, гораздо выгоднее было приобретать землю в собственность. Земля становилась предметом купли-продажи, кредитные операции получали полную гарантию. Поэтому государство и частные банки охотно кредитовали кооперативы, а население все чаще делало вклады в кассы. В Самарской губернии кредитные товарищества стали открываться еще в 1902 г., но число их к 1906 г. не превышало нескольких десятков. Пик создания товариществ пришелся на 1906-1908 гг. Ежегодный прирост их числа перекрыл соответствующие показатели в 11,5 раз<sup>38</sup>. К 1914 г. их насчитывалось уже 297 с числом членов 223152 человек и капиталом в 11885 тыс. рублей<sup>39</sup>. В 1908 г. в Новоузенском

уезде было открыто ссудо-сберегательное товарищество. Основывались и общества взаимного страхования: к 1912 г. число их членов составляло 5762 человека, а капитал превышал 1 млн. рублей<sup>40</sup>.

Таким образом, в начале XX века государственная власть и земское самоуправление активно сотрудничали в рамках политики реформ, предпринятых российским самодержавием и правительством П.А.Столыпина. Курс на преобразования, начатый по инициативе последнего, отвечал социально-экономическим потребностям государства, был глубоко продуман и поддержан всеми конструктивными общественными силами страны.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Бородин П.А. Столыпин. Реформы во имя России. М., 2004; Кабытов П.С. П.А.Столыпин: последний реформатор Российской империи. М., 2007; Пожигайло П.А. Столыпинская программа преобразования России (1906-1911). М., 2008 и др.

<sup>2</sup> Приложение к отчету Самарского губернатора за 1906 г. Самара, 1907. С.3.

<sup>3</sup> Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб., 1907. С.34, 174.

<sup>4</sup> РГИА. Ф.1291. Оп.120. 1909. Д.61. Л.2.

<sup>5</sup> РГИА. Ф.1276. Оп.5. Д.61 Л.771 об.

<sup>6</sup> Постановления Самарского губернского земского собрания 45-й очередной сессии. Самара, 1910. С.7.

<sup>7</sup> Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900-1917 гг.). Саратов, 1981. С.144.

<sup>8</sup> Постановления Самарского губернского земского собрания 45-й очередной сессии. С.47.

<sup>9</sup> РГИА. Ф.408. Оп.1. Д.1695. Л.257 об.

<sup>10</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.69.

<sup>11</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.43-44.

<sup>12</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.4.

<sup>13</sup> Участковая агрономическая организация за 1909 год. Самара, 1911. С.104.

<sup>14</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.101.

<sup>15</sup> РГИА. Ф.1291. Оп.120. 1909. Д.27. Л.5.

<sup>16</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.102.

<sup>17</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.102 об.

<sup>18</sup> ЦГАСО. Ф.175. Оп.1. Д.936. Л.103-103 об.

<sup>19</sup> Подворное и хуторское хозяйство в Самарской губернии. Т.1. С.9.

<sup>20</sup> Там же. С.10.

<sup>21</sup> Герасименко Г.А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. Саратов, 1985. С.21.

<sup>22</sup> Крестьянское движение в России в 1907-1914 гг. М.-Л., 1966. С.139-140.

<sup>23</sup> РГИА. Ф.408. Оп.1. Д.1584. Л.185.

<sup>24</sup> Крестьянское движение в России в 1907-1914 гг. С.286.

<sup>25</sup> Кабытов П.С. П.А. Столыпин и программа реформирования России // Власть и общество в России: жизнь и государственная деятельность П.А. Столыпина: материалы и доклады межрегиональной научно-практической конференции (Самара, 21 апреля 2011 г.). Самара, 2011. С.16.

<sup>26</sup> РГИА. Ф.1291. Оп.121. 1915. Д.76. Л.3.

- 
- <sup>27</sup> ЦГАСО. Ф.5. Оп.11. Д.186. Б/л.
- <sup>28</sup> Клейн Н.Л. Указ. соч. С.112.
- <sup>29</sup> Зырянов П.Н. Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. М., 1992. С.98-99.
- <sup>30</sup> Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1913 г. Самара, 1913. С.67.
- <sup>31</sup> Там же. С.67-68.
- <sup>32</sup> Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. СПб., 1909. Т.2. С.201.
- <sup>33</sup> Краткие сведения о сельскохозяйственной деятельности земств в 1912 г. Пг., 1915. С.26.
- <sup>34</sup> Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1913 г. С.6.
- <sup>35</sup> Там же.
- <sup>36</sup> Хлебная торговля на внутренних рынках Европейской России. Описательно-статистические исследования. СПб., 1912. С.309.
- <sup>37</sup> ЦГАСО. Ф.3. Оп.233. Д.5204. Л.6.
- <sup>38</sup> Тотомианц В.Ф. Кооперация в России. Прага, 1922. С.57.
- <sup>39</sup> Россия. 1913 г. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С.192.
- <sup>40</sup> Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1913 г. С.107-111.