

### СОВЕТСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЕГО ЛИДЕРЫ: НОВАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПАРАДИГМА

В статье акцентируется внимание на изучении становления и развития промышленного кластера Самарской (Куйбышевской) области и на роли руководителей крупнейших предприятий в формировании экономической и социокультурной инфраструктуры города Куйбышева. К числу таких руководителей относится Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, первый директор Куйбышевского металлургического завода Павел Петрович Мочалов.

*Ключевые слова:* город Куйбышев, Куйбышевский металлургический завод имени В.И. Ленина, Павел Петрович Мочалов, социальная история, история повседневности.

*Оглянись, незнакомый прохожий,  
Мне твой взгляд неподкупный знаком...  
Может, я это, – только моложе,  
Не всегда мы себя узнаём...  
Ничто на Земле не проходит бесследно.  
И юность ушедшая все же бессмертна.  
Как молоды мы были,  
Как молоды мы были,  
Как искренне любили,  
Как верили в себя!*

Н. Добронравов



ока в мировой историографии происходили различные «повороты», а отечественная историография обогащалась каждый раз этой новой исследовательской «постповоротной» рефлексией после неподвижного 70-летнего «правления» марксистско-ленинской методологии, оказался преданным забвению позитивный пласт достижений так называемого «социалистического строительства». Строили в советский период жизни нашего государства много, начиная с общественно-экономических формаций и заканчивая достижениями промышленности и сельского хозяйства. Безусловно, всё это происходило в ущерб свободе мысли, эстетике, научному методологическому плюрализму и так далее. Идеология должна быть в государстве, но не воинствующая, накладывающая вето на любые отклонения от заданного курса. Постперестроечная историография в эйфории свободомыслия многое, достигнутое в советский период, предала исключительно

\* © Кабытов П.С., Кобозева З.М., 2022

Кабытов Петр Серафимович (don.kabytov2012@yandex.ru), Заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Кобозева Зоя Михайловна (zoya\_kobozeva@mail.ru), доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

негативным оценкам; это в значительной степени коснулось и написанных в дискурсе советской идеологии исследований по истории заводов, фабрик, рабочего класса и колхозного крестьянства.

Наверное, этот период должен был пройти, чтобы историки осознали, что к предмету своего исследования нужно в максимальной степени применять научный инструментарий, а не идеологический подход. Отечественная школа «государственников», сформированная ещё в дореволюционной историографии, вполне правомерно начертала основной исторический и геополитический путь России, связанный с тем, что на огромных территориях возможно только сильное государство. Поэтому многое из того, что в других цивилизациях рождается «снизу», в нашей отечественной ситуации насаждается «сверху». И в этом нет ничего вопиющего. Потому что история повседневности как методологическое направление уже доказала, что даже «в неволе» рождаются повседневные тактики и стратегии, позволяющие создавать «свою» историю. Исторический процесс также происходит, просто «вызов сверху» адаптируется и творчески насыщается повседневной жизнью «снизу». Просто такова модель развития, и изучать её необходимо, учитывая все наработки методологического направления «школы повседневности», обоснованные в трудах М. де Серто, А. Людтке (Alltagsgeschichte) и др. Эта сложная игра повседневных практик, обоснованная в теоретических построениях французского историка, антрополога и социального философа М. де Серто [5], показывается как поле постоянной борьбы «пользователей» или «потребителей» схем, навязанных властью, за превращение этого пространства в «своё».

Таким образом, наступило время всестороннего анализа советского периода со всем его позитивным опытом на базе новейших достижений методологии. И главным становится на данном этапе нравственный императив о созидательной роли советского народа и выдающихся деятелей советской эпохи в их повседневном труде на благо Отечества.

Так пришло решение обратиться к изучению личности и трудового пути выдающегося деятеля г. Самары советского периода, директора завода «Металлург» П.П. Мочалова (1909-1988). Актуализация темы была вызвана гордостью за ту страну, которой больше нет, за её невероятный скачок в коммунизм, за утопический проект, который смогли осуществить советские люди, перешагнувшие Октябрь 1917 года, за то, что без гордости невозможно жить. У человека нельзя отбирать гордость. Если у него отнять гордость, то он превратится в несчастное существо с протянутой рукой «Христа ради».

После актуализации темы историк отправляется в библиотеку. Решение написать книгу про завод и его директора пришло в такую мрачную эпоху, о которой никто и подумать не мог, в эпоху новой и неизвестной коронавирусной инфекции. Грустное зрелище представляли собой архивы и библиотеки тогда. Работать в них нельзя было в полную силу, везде меры безопасности, масочный режим. А библиотеки и архивы всё равно работали. В них работают люди в большинстве своём из той советской эпохи, интеллигенция, глубокие и невероятно профессиональные библиографы и архивисты. Это и главный библиограф Самарской областной универсальной научной библиотеки Александр Никифорович Завальный, это и библиограф Кузьмина Ольга Валентиновна.

Александр Никифорович начал свою консультацию с каталожного ящичка под названием «Куйбышевский металлургический завод». Там собраны все статьи о заводе, начиная с советских времён. Эти библиографические карточки так тесно утрамбованы в ящичке и наколоты на железный штырь, что приходится заглядывать вглубь, с усилием расставляя это «прошлое» пальцами. И карточки хронологически перемешаны, потому что они тематически составлены. Поэтому карточка – ровесница эпохи расцвета завода чередуется с карточкой «конца» эпохи, когда завод купили. Купили те самые «капиталисты» из «проклятого капиталистического мира», против которых, в споре с

которыми и двигалась стремительно вперёд советская эпоха. Листая карточки «краха», «конца», «гибели» советской эпохи, осознаёшь самыми кончиками пальцев, раздвигающих каталожные карточки, всю боль того, что произошло.

Когда пришлось заказывать дела в архиве, надо было мучительно выбирать в условиях ограничений, связанных с пандемией, какие десять дел можно заказать, чтобы посмотреть их только на следующей неделе. Думаешь: ну, выберем самые важные, связанные с личностью директора. А начинаешь читать названия дел в описях – там всё важно. Строительство дорог, площадей, домов. Вместе с заводом создавался мир, государство. Государство в государстве. В мещанской старой Самаре, где-то сбоку старого городского мира, в стороне – создавался промышленный Куйбышев, а в промышленном Куйбышеве – Metallург.

Историк – он писатель? Может ли писатель оставаться историком? Будет ли интересен читающей публике писатель, делающий, как историк, сноски на научно-справочный аппарат, соблюдающий законы своего ремесла? Мы решили попробовать. Подойти к написанию рассказа о заводе и его директоре как историки, опираясь на архивы и библиотеки, на интервью и периодическую печать, делая сноски на все эти тексты, но попытаться при этом придать исследованию вид очерков, то есть микросюжетов на тему советского промышленного прошлого нашего города.

В том, что необходимо написать книгу о Павле Петровиче Мочалове, нас окончательно убедил сюжет о нём, рассказанный другим великим нашим горожанином, Борисом Александровичем Кожиним.

«Идёт самарец (фамилию назову). Он идёт на площадь Революции (живёт там), его окликают: “Вы здешний? Как пройти туда-то?” – “Здешний. Так-то и так-то. А вы сами?” – “Из Москвы. В Министерстве культуры работаю. Вы где?” – “Я? На заводе, металлургическом”. И разошлись. Который сказал, что работает на заводе, – это Герой Социалистического Труда, директор нашего металлургического завода Мочалов Павел Петрович. Но он не говорит, что он директор. Работает на заводе, и всё. Никакого снобизма» [3, с.11].

Два архива нашего города, ЦГАСО (Центральный государственный архив Самарской области) и СОГАСПИ (Самарский областной государственный архив социально-политической истории) содержат ценные материалы, позволяющие реконструировать личность и деятельность П.П. Мочалова. Это и личные дела [4], хранящиеся в фондах архивов, и фонды самого завода [6]. Монография «Директор Павел Мочалов и его завод» [2] – это только первое обращение к ранее не исследованным фондам, позволяющим изучить историю завода через личность его директора.

Проблемам, связанным с положением и ролью в советском обществе технических специалистов и директоров промышленных предприятий, посвящён значительный пласт зарубежной историографии, так называемой русистики. В изучении этого историографического сюжета нам видится ещё одно возможное продолжение темы, связанной с личностью и эпохой П.П. Мочалова. М.В. Зелёв в своей статье, посвящённой сталинским инженерам и хозяйственникам в зарубежной историографии, показывает весь широкий спектр тем, освещённых, в частности, в трудах американских историков-ревизионистов и посвящённых новой советской технической интеллигенции [1], её взаимодействию с властью и достижениям в условиях определённой идеологии.

Безусловно, возможным продолжением темы, связанной с личностью одного из выдающихся советских директоров, является дальнейшая работа с семейными архивами.

Всё это делает актуальной тему, связанную с советским производством, для современных студентов и аспирантов, которые в последнее время имеют склонность обращаться к сюжетам истории, уже имеющим за собой значительную историографию, и не замечают при этом темы, которые не только ещё никем до них не были введены в

---

научный оборот, но вызывают гордость за Отечество, за людей, поднимавших страну, и их путь, полный достижений, свершений, нередко страданий, нередко ошибок, но совершаемый во имя страны.

### **Библиографический список**

1. *Зелёв М.В.* Сталинские инженеры и хозяйственники в зарубежной историографии 1950-1980-х гг.: от первых подходов до ревизионистской концепции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 4 (32). С.66-77.
2. *Кобозева З.М., Кабытов П.С.* Директор Павел Мочалов и его завод. Историческая память о человеке, заводе и его эпохе. Очерки истории. Монография. – Самара: Изд-во «Инсома-пресс», 2022. 154 с.
3. *Кожин Б.А.* Рассказывает Борис Кожин. Самара: Изд-во Метид, 2013. 432 с.
4. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф.656. Оп.173. Д. 59. Личное дело. Мочалов Павел Петрович.
5. *Серто М. де.* Изобретение повседневности. 1: Искусство делать. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2013. 328 с.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф.4407.