

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ ДВОРЯНСТВА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ



Анализ норм поведения, образа окружающего мира позволяет провести сравнение реального образа жизни отдельных представителей дворянского сословия и идеального, запрограммированного в системе воспитания и нравственных нормах кодекса чести, проанализировать их взаимное проникновение и трансформацию. Исследование стереотипов деятельности, общения позволяет сопоставить ведущую, базовую систему ценностных ориентаций и альтернативную ей. Рассмотрение эволюции сознания и поведения помещичьего дворянства углубляет понимание неповторимого облика культуры, в контексте которой сформировалось сословие. Реконструкция социального портрета русского помещика позволяет выяснить вопрос как дворянство испытывало на себе и переживало воздействие социальных процессов и структур, каким образом под воздействием трансформирующейся социальной среды изменялось мировоззрение, образ жизни, система личностных пристрастий, поведенческие стереотипы.

Информация о правовом и социальном статусе дворянства содержится в законодательных актах, касающихся положения и основ деятельности корпоративных дворянских организаций, статуса сословия в социальной структуре общества, его роли в местном самоуправлении. Законодательство предопределило тесные контакты дворянской корпоративной организации и губернской администрации. Интенсивность служебных взаимоотношений губернских органов управления и корпоративной организации возможно выявить путем анализа бюрократической переписки, отраженной в журналах регистрации документов дворянского депутатского собрания и губернского предводителя дворянства.

Фонды дворянских депутатских собраний представляют собой постановления и журналы заседаний дворянских губернских собраний, родословные, баллотировочные, послужные списки, документы о проведении выборов, материалы об оказании дворянством губернии помощи больным и раненым воинам в русско- японской и первой мировой войнах.

Журналы заседаний губернского дворянского депутатского собрания содержат в себе сведения о рассмотренных прошениях дворян о причислении их самих, либо родственников и детей, к дворянству губернии с внесением в определенную часть дворянской родословной книги<sup>1</sup>. Дворянское депутатское собрание обсуждало подобные вопросы 3-4 раза в год по мере поступления дворянских прошений. Разновидностью делопроизводственной документации являются алфавитные списки лиц, внесенных в течение

---

\* © Баринава Е.П. – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Самарского института Российского государственного торгово-экономического университета, 2011

года в губернскую родословную книгу. В них сообщалось о лицах, причисленных к уже существующим дворянским родам, о дворянах, «перечисленных» из других губерний и о новых родах, утвержденных Сенатом.

Формулярные списки позволяют воссоздать социальный портрет дворянских лидеров, проанализировать продвижение по службе. В них содержатся краткие сведения о службе дворянина, его учебе, семейном и экономическом статусе. Персонифицированные данные содержат также такие источники как краткие списки о службе; списки лиц, удовлетворяющие требованиям для назначения на должности земских начальников; сведения о почетных мировых судьях. Для характеристики имущественного и служебного положения дворянства, исследования способов ведения помещичьего хозяйства ценным источником являются материалы Дворянского земельного банка, в которых имеются однотипные описания заложенных имений<sup>2</sup>.

В общем объеме делопроизводственной переписки корпоративных дворянских организаций, доля документов губернских органов управления составляет 20-25%. Достаточно распространенным явлением было временное не утверждение губернаторами уездных предводителей и депутатов дворянского собрания, а также кандидатов на те или иные дворянские должности. Переписка должностных лиц, отчеты губернаторов Николаю II содержит ценные сведения о содержании ходатайств поместного дворянства перед верховной властью. В фондах канцелярий губернаторов отложились документы, раскрывающие основные направления деятельности местных корпоративных организаций, их влияние на политическую и экономическую жизнь страны, взаимодействие с Постоянным советом объединенных дворянских обществ и правительственными учреждениями. В ежегодных отчетах губернаторов содержалась характеристика политического положения в губернии и основных социальных сил, сведения о настроениях населения.

В постановлениях и журналах заседаний дворянских губернских обществ содержатся сведения об экономическом положении дворянства, землевладении и землепользовании, культурно-просветительской и благотворительной деятельности<sup>3</sup>. На основе анализа этих материалов можно проследить эволюцию социально-политических взглядов дворянства, его стратегии и тактики. В фонде Постоянного Совета Объединенных дворянских обществ (Ф.434.) Государственного архива Российской Федерации содержатся журналы и материалы Съездов уполномоченных губернских дворянских обществ, переписка Постоянного Совета с местными дворянскими обществами, ходатайства различных губернских собраний. В фонде сохранились постановления только двух губернских собраний Курского и Тамбовского дворянства<sup>4</sup>. Данные источники дают представление о программных установках, тактике и основных направлениях деятельности дворянской организации, позволяют выявить связи Постоянного Совета объединенного дворянства с местными дворянскими собраниями. Переписка между центром и периферией дает возможность проследить механизм функционирования и взаимовлияния корпоративных организаций.

Частично документы о деятельности дворянских собраний имеются в фондах губернских и уездных предводителей дворянства<sup>5</sup>. В них содержатся доклады, сделанные на губернских и уездных дворянских собраниях, переписка с Постоянным Советом, между собой по вопросам деятельности дворянских обществ. Значительный интерес представляют дворянские записки, которые содержат взгляд представителей дворянского сословия на социально-экономические проблемы страны. Их появление было вызвано законодательской деятельностью Особого совещания по делам дворянского сословия, которое собирало сведения о положении высшего сословия на местах и мнения дворянства по вопросам, стоявшим в программе Совещания.

Представление о программных установках, тактике и основных направлениях деятельности Совета объединенного дворянства дают журналы и материалы Съездов уполномоченных губернских дворянских обществ (Объединенного дворянства)<sup>6</sup>. Материалы съездов представляют собой интерпретацию российской действительности с позиций поместного дворянства. Журналы заседаний съездов и важнейшие приложения к ним, доклады, особые мнения, всеподданнейшие адреса, позволяют судить не только о процессах, происходящих внутри дворянского сословия, но и об общей социально-политической ситуации в стране, функционировании политической системы. В протоколах съездов содержатся важные данные, характеризующие взгляды столичных и провинциальных лидеров по социально-экономическим и внутривластным проблемам страны.

Архивные источники, характеризующие пути и методы воздействия дворянских корпоративных организаций на государственное управление и правительственную политику, содержатся в фондах Российского государственного исторического архива – канцелярии министра внутренних дел (Ф.1282), Совета министров (Ф. 1263, 1276), Министерства внутренних дел (Ф.1284). В фонде канцелярии министра внутренних дел сохранилось особенно много документов о дворянских выборах, об учреждении опеки, адреса и постановления дворянских собраний, жалобы и прошения дворян различных губерний.

Особо следует выделить документы, отложившиеся в фонде канцелярии министра по делам дворянства (Ф.1283). Это как сведения, касающиеся службы, назначений, пенсий, выборов дворянства (1-е делопроизводство), деятельности пансион – приютов, губернских касс взаимопомощи (2-е делопроизводство), так и документы общего характера, позволяющие уяснить место дворянского сословия в общественно-политической жизни страны<sup>7</sup>. Анализ этих источников позволяет проследить результаты деятельности дворянских собраний, степень их влияния на правительственную политику. Сведения о политической деятельности дворянских лидеров, их личные характеристики содержатся в фондах Государственной Думы.

Документы личного происхождения важны для понимания социальных и политических настроений дворянства. Они наиболее полно отражают процесс самосознания личности, а также межличностные взаимодействия. Особое значение имеют письма, заявления и жалобы дворян накануне и в

период первой российской революции во властные структуры. Они позволяют увидеть исторический процесс изнутри, глазами его главных героев, в них содержатся характеристики лидеров поместного дворянства. Взаимоотношения участников переписки определялись родственными и дружескими связями, а также отношениями знакомства. Было установлено, что чаще всего в письмах обсуждались вопросы жизнедеятельности имений: подбор управляющих имениями, продажа и раздел имения, сельскохозяйственные вопросы, крестьянские волнения. Например, А.Д. Шереметев вел переписку с поземельным обществом, постоянно проверял отчеты управляющих имениями, принимал личное участие в решении хозяйственных нужд<sup>8</sup>.

В.Р. Писарев регулярно отчитывался перед матерью, постоянно живущей в Москве, о состоянии дел в родовом имении Орловка Тульской губернии. Письма насыщены подробными сведениями о ходе уборки хлебов, о влиянии погоды на урожайность, постройке и работе водяной мельницы. Он советовался с матерью по вопросу подбора управляющего и садовника в имение, просил ее при приезде привезти необходимые в хозяйстве вещи. В письмах, посвященных подбору персонала имения, а особенно управляющего, содержались их личностные характеристики, обсуждался размер денежного содержания. «Меня только сильно смущает садовник, – писал В.Р. Писарев, – по-моему он ничего не понимает и уж очень у него идиотский вид»<sup>9</sup>. При подборе управляющего существенную роль играло его образование, опыт работы в должности, положительные характеристики прежних хозяев. Встречались такие характеристики как «он служил на одном месте пятнадцать лет», «могу поручиться за его честность, а главное знание дела».

Важной проблемой, обсуждаемой в письмах, был подбор гувернантки или учительницы для детей. Вот как описывал П.А. Столыпин свои впечатления от встречи с учительницей: «Англичанка пришла. Она была у каких-то Курис, у нее хороший аттестат, но лицо противное, видно злючка, торгуется – хочет 60 рублей, потом спрашивает, достаточно ли будет, если она будет появляться к 9 час. утра к брекфасту. Я ее бракую»<sup>10</sup>.

Определенное место в дворянской переписке занимали вопросы службы, участия в деятельности дворянской и земской организации, а также вопросы карьеры. Чаще всего в дворянской переписке проблемы сословной и земской службы поднимались в связи с выборами. Кн. В.М. Волконский в письме отцу (1899 г.) сообщал о результатах земских выборов: «У меня начало земского собрания... на нем создалось земское ядро... радуют искренно результаты выборов – забаллотировали хама». В 1900 году он писал: «... земское собрание – очень замечательное явление, максимально самое крупное из общественных дел в уезде»<sup>11</sup>. Л. Дашкевич в письмах А.Н. Норцову убеждал его участвовать в избирательном земском собрании и сообщал, какие документы ему необходимо представить, чтобы подтвердить свое право участия в выборах<sup>12</sup>. Вопросы избрания предводителя дворянства и председателя земской управы также активно обсуждались в дворянской переписке. Письма отразили ограниченность возможного круга претендентов на эти должности. В личной переписке встречались просьбы оказать содействие в карьере, узнать намерения вышестоящего начальства.

Литературное творчество представителей сословия позволяет проследить социальную позицию и психологическое самочувствие дворянина. Стихотворное творчество правых дворянских лидеров В.М. Пуришкевича, Н.Н. Маркова, Г.А. Шечкова отражало монархические идеалы их авторов. Они в своих стихах стремились, прежде всего, прославить исповедуемые ими взгляды или заклеить политических противников. Одной из основных тем стихотворного творчества было отношение к политическим изменениям и прежде всего негативная оценка деятельности Государственной Думы. Хрестоматийным примером является стихотворение Н.Е.Маркова с образным названием «Раздумье», впервые опубликованное в газете «Русское знамя» (29 июля 1908 г.):

«Дума о народе  
Вовсе не хлопчет  
И по новой моде  
Нас устроить хочет.  
Мы в решеньях быстры:-  
Нынче для России  
Не нужны министры  
А нужны витии...  
Будем Бога славить,  
Что нам дан парламент,  
Станет нами править  
Там еврей Пергамент».

Ему вторит Г.А. Шечков: «Пока Россией правил Бог,/ Никто ее сломить не мог./ Но вот, над правдою родной/ Восстал порядок правовой./ И пал отечественный строй/ Под натиском земли чужой...».

В 1916 году оценивая злободневную политическую ситуацию, В.М. Пуришкевич писал про «министров на час»:

Их жизни срок сейчас минутен,  
Уйдут, оставив серый дым:  
И прочен лишь один Распутин,  
Да долгогривый Питирим...

Сравнительно-сопоставительный анализ делопроизводственной документации и источников личного происхождения позволит исследователю охарактеризовать реальный и идеальный (литературный) образ жизни дворянства, показать его воздействие на общественно-политическую и экономическую жизнь российского общества в эпоху социальных катаклизмов рубежа XIX- XX веков.

---

**ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> См. например: Государственный архив Тамбовской области (ГАТамО). Ф.161. Оп.1. Д. 8942, 8983, 9059, 9087, 9225, 9495.

<sup>2</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф.593.

<sup>3</sup> Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф.580. Оп.1. Д.3074; Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф.1. Оп.1. Д. 7022.

<sup>4</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.434. Оп.2. Д.29, 40.

<sup>5</sup> Центральный государственный архив Самарской области. Ф.211. Самарский уездный предводитель дворянства; Ф. 663. Самарский губернский предводитель дворянства; Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 179. Канцелярия Саратовского губернского предводителя дворянства.

<sup>6</sup> Объединенное дворянство. Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ. 1906-1916 гг. В 3 тт./Сост. Корелин А.П. Т.1. 1906-1909 гг.; Т.2. 1909-1912гг. Кн.1, 2. – М., 2001.

<sup>7</sup> РГИА. Ф.1282. Оп.1, 2,3; Ф. 1283.

<sup>8</sup> РГИА. Ф.1118. Оп.3. Д.31,36, 44, 52, 55; Ф.914. Оп.1. Д.62, 114, 116; Ф.1072. Оп. 1.Ч. 2. Д.1793.

<sup>9</sup> Государственный архив Тульской области (ГАТО). Ф.2203. Оп.1. Д.50. Л.2., 16-20.

<sup>10</sup> Столыпин П.А. Переписка. – М., 2004. С. 464.

<sup>11</sup> РГИА. Ф.914. Оп.1. Д.62. Л. 32, 47.

<sup>12</sup> ГАТамО. Ф.153. Оп.1. Д.151. Л.1-2 об, 5.