

СЕВЕРОИРЛАНДСКИЙ КОНФЛИКТ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ, 1969–1991 ГОДЫ

Статья посвящена эволюции подходов, применявшихся советскими исследователями при изучении Североирландского конфликта второй половины XX века. Вводится разделение рассматриваемой историографии на два периода. Производится анализ особенностей обозначенных групп исследований и отдельных работ.

Ключевые слова: историография; советский период; Североирландский конфликт.



ротивостояние между католическим и протестантским сообществами Северной Ирландии, перешедшее в 1969 году в фазу вооруженного конфликта, приковало к себе взгляды всего мирового сообщества. Не остался в стороне и Советский Союз. О его заинтересованности в изучении событий, разворачивавшихся в шести графствах Ольстера, свидетельствовали многочисленные публикации в журналах и газетах авторских заметок об особенностях протекания конфликта, активный перевод на русский язык ирландских художественных произведений, и, что особенно важно, появление большого количества научных работ, целью которых было осмысление феномена межконфессиональной конфронтации в Северной Ирландии.

Актуальность выбранной темы состоит в важности глубокого осмысления особенностей советской историографии Ольстерского конфликта. Это необходимо для изучения истоков существующих в российской исторической науке тенденций в контексте изучения событий и явлений новейшей истории Европы.

Нижней хронологической границей исследования является 1969 год, так как он традиционно считается начальной точкой в развитии Ольстерского конфликта, верхней – 1991 год, то есть год прекращения существования СССР.

Целью работы является определение основных черт эволюционных процессов в советской историографии Североирландского конфликта 1969–1988 гг.

Советская традиция изучения Ольстерского конфликта пережила два этапа в своем развитии. Первый этап – с 1969 до второй половины 1980-х годов, который совпал с периодом обострения отношений с Великобританией, характеризовался сравнительно высоким уровнем догматизма в работах, которые во многом наследовали черты более ранних исследований, посвященных ирландскому вопросу в его марксистско-ленинском понимании. Как и в работах, опубликованных в СССР до начала Ольстерского конфликта, в центре рассматриваемых исследований, за редким исключением, оказывался нарратив о борьбе угнетенного рабочего католического населения против англо-шотландской буржуазии и аристократии. Например, меж-

* © Афанасьева Д.А., 2023

Афанасьева Дарья Андреевна (afanasyevm98@gmail.com), аспирант кафедры российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

ду видением истоков противоречий между католическим и протестантским населением Ирландии и Северной Ирландии, характерным для Л.В. Стрелецкой, чей очерк «Республика Ирландия» был опубликован в 1953 году [9], и положениями о генезисе конфликта, предлагаемыми, к примеру, авторами коллективной монографии «История Ирландии», выпущенной в 1980 году, не имелось существенных содержательных отличий [2]. Также для советской историографии Ольстерского конфликта в указанный период характерным было описание конфликта как конфронтации между защитниками рабочего населения, республиканцами, и «крупнобуржуазными», «землевладельческими» силами юнионистов. К примеру, такая позиция была озвучена Е.Ю. Поляковой в работе «Ольстер: истоки трагедии» [7, с. 63]. Примечательно, что, несмотря на обозначение двух противостоящих друг другу общин как сообществ, сформированных по конфессиональному признаку, вплоть до второй половины 1980-х годов религиозные и культурные аспекты конфликта уводились отечественными авторами, разрабатывавшими проблему Североирландского конфликта, на второй план. Историографию указанного периода также отличало то, что советские историки и политологи часто оправдывали действия республиканских вооруженных организаций как вынужденные в условиях насилия со стороны лоялистов и британских войск. Подобное видение ситуации было отражено, например, в монографии Н.П. Грибина «Трагедия Ольстера» [3]. Автор заявлял, что «... террор был импортирован в Ольстер британской армией, и... действия "временной" ИРА являются ответом на этот массовый террор» [3, с. 117].

Несмотря на схожесть указанных работ между собой и выстраивание авторами теорий вокруг фактически единого базового нарратива, нельзя говорить о тотальной догматизированности советской историографии Ольстерского конфликта на первом этапе ее существования. Исследователи озвучивали и оригинальные тезисы, основанные на глубоком изучении источниковой базы и тщательном анализе имеющегося материала. К примеру, статья В.Н. Истратова и А.Д. Колпакова, опубликованная в 1982 году в журнале «Новая и новейшая история», несмотря на сохранение ряда историографических штампов, не провозглашала исключительной роли экономических и политических явлений в этноконфессиональной конфронтации, но содержала указание на важность религиозного фанатизма обеих противоборствующих групп как фактора развития конфликта [5]. Также на общем фоне выделялась, например, и работа М.Е. Орловой «Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа» [6]. Автор не только сделал вывод о том, что вина в начале и затягивании конфликта лежала равно на обеих враждующих сторонах, отказавшись от однозначной прокатолической позиции, но и отметил влияние стереотипов, исторической памяти на отношения между представителями противоборствующих общин. Исследовательница утверждала, что политика Великобритании в шести графствах Ольстера во многом была построена на предрассудках, существовавших в британском обществе по отношению к ирландцам.

Во второй половине 1980-х годов в советской историографии Североирландского конфликта все чаще начал подниматься вопрос о дуалистичной сути конфронтации, что, вероятно, было связано с глобальным пересмотром государственной идеологии в СССР, ослаблением контроля в целом, а также постепенным налаживанием отношений со странами Запада. В работах, которые можно отнести ко второму периоду разработки проблемы Ольстера в отечественной исторической науке, реже наблюдалось однозначное одобрение авторами деятельности республиканских сил. Юнионистские организации и действия правительства все также порицались, однако критика обрушивалась теперь и на радикальные прокатолические группы. К примеру, С.В. Толстов в своем исследовании выдвинул тезис о том, что суть конфликта

заключалась не только в дискриминации католического меньшинства шести графств Ольстера, но во взаимном ущемлении интересов обеих религиозно-культурных групп [10]. Х.Т. Загладина также возлагала ответственность за затягивание конфликта на обе стороны вооруженного противостояния [4]. Ужесточение конфронтации между сторонами конфликта она связывала с переходом борьбы в фазу неконтролируемого столкновения радикальных групп между собой и с правительственными силами.

В поле внимания отечественных исследователей постепенно вошли культурологические аспекты генезиса и развития конфликта, жизни населения Северной Ирландии. Например, новаторской стала работа Е.Ю. Поляковой «Северная Ирландия: истоки конфликта» [8]. Автором было обозначено несколько причин затягивания Ольстерского конфликта, среди которых были тщательно проанализированы не только социально-экономические и политические факторы, но и культурологические и религиозные аспекты. Последние, по мнению исследовательницы, были вызваны, помимо прочего, органическим антагонизмом в североирландском обществе.

Важно отметить, что, несмотря на очевидные изменения в подходах, кардинального перелома в отечественной историографии Ольстерского конфликта все же не происходило. Некоторые работы содержали и элементы, которые можно было характеризовать как «новаторские», и условно-консервативные положения. Например, в работе И.Д. Бирюкова «Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968-1984)» присутствовали и подробный, достаточно беспристрастный анализ политики Вестминстера, рациональная критика деятельности противоборствующих сил в Ольстере, и обращение к традиционным штампам об особенностях социального состава юнионистских организаций, природе межобщинной борьбы [1]. Автор заявлял, что главную роль в лоялистском движении играли крупные промышленники, местные буржуазные элиты. Кроме того, продолжали выходить исследования, содержание которых практически не испытывало влияния «новых» гуманитарных веяний. Так, О.Л. Шахназаров в своей работе «Ирландия: нерешенные проблемы», выпущенной в 1986 году, фактически воспроизводил устоявшиеся марксистско-ленинские тезисы при характеристике истоков и сути Североирландского конфликта [11]. Конфронтация между двумя общинами трактовалась им как протест рабочего католического населения против правовой дискриминации, поддерживаемой официальными властями путем сотрудничества с лоялистскими силами.

Можно заключить, что политическая ситуация в стране в значительной мере влияла на разработку проблемы Североирландского конфликта в отечественной исторической науке. Регион, в котором действовали, в том числе, группировки, декларируемые цели и средства которых были тесно связаны с идеями марксизма, представлял особый интерес для советского государства, а потому в работах историков и политологов отчетливо прослеживался идеологический компонент. Во многом поэтому работы, относящиеся к периоду с 1969 года до второй половины 1980-х годов, несмотря на то что их авторы опирались на обширный фактический материал, характеризовались использованием повторяющихся нарративов, частым цитированием марксистско-ленинских постулатов. Восприятие отечественными исследователями достижений западной исторической науки в результате ослабления идеологической монополии и политического давления, отход их от тенденции к сведению многофакторных процессов к экономическим аспектам дало толчок для разработки проблемы Ольстерского конфликта в совершенно новом ключе. Во многом основываясь на опыте работ, относящихся к обоим историографическим этапам, российские историки в настоящее время осуществляют теоретическое осмысление явлений, связанных с событиями в Северной Ирландии, внося существенный вклад в изучение проблемы.

Библиографический список

1. *Бирюков И.Д.* Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968-1984). М.: Мысль, 1985. 260 с.
2. *Гольман Л.И., Колпаков А.Д., Кунина В.Э., Сапрыкин Ю.М.* История Ирландии / под ред. Гольмана Л.И. М.: Мысль, 1980. 390 с.
3. *Грибин Н.П.* Трагедия Ольстера. М.: Международные отношения, 1983. 192 с.
4. *Загладина Х.* Ольстер – новая фаза конфликта? // *Мировая экономика и международные отношения.* 1987. № 3. С. 83-87.
5. *Истратов В.Н., Колпаков А.Д.* Трагедия Ольстера // *Новая и новейшая история.* 1982. № 2. С. 121-134.
6. *Орлова М.Е.* Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа. М.: Наука, 1983. 255 с.
7. *Полякова Е.Ю.* Ольстер: истоки трагедии. М.: Наука, 1982. 164 с.
8. *Полякова Е.Ю.* Северная Ирландия: истоки конфликта // *Новая и новейшая история.* 1990. № 6. С. 41-52.
9. *Стрелецкая Л.В.* Ирландская республика. М.: Географгиз, 1953. 60 с.
10. *Толстов С.В.* Ольстерский кризис: буржуазные модели политического урегулирования // *Новая и новейшая история.* 1988. № 3. С. 33-50.
11. *Шахназаров О.Л.* Ирландия: нерешенные проблемы. М.: Знание, 1986. 63 с.