

САМАРСКИЙ АРХИВ

Э.Л. Дубман*

«САМАРСКОЕ УРОЧИЩЕ» И ЕГО ОКРЕСТНОСТИ В ДОКУМЕНТАХ XVI В. (ПУБЛИКАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ)**



а левобережье среднего течения р. Волги одним из самых замечательных мест является устье р. Самары. Пространство, ограниченное двумя рукавами Самары и течением Волги, так называемое «Самарское урочище», и прилегающая к нему местность вместе с Самарской Лукой в эпоху Золотой Орды являлось одним из самых населенных. Об этом свидетельствуют выявленные памятники археологии, а также, например, известный портолан венецианцев братьев Пицигани (1367 г.). На нем, помимо значительного количества поселений, показан и загадочный Samar (Самар). Этот населенный пункт, как и многие другие, видимо, был уничтожен в конце XIV в., в ходе усобиц, охвативших Орду, и погрома учиненного войсками Тимура после победы на р. Кондурче в 1391 г. Однако, на карте венецианского монаха Фра Мауро (1459 г.) Самар указан. Скорее всего, в данном случае знаменитый картограф пользовался явно устаревшими сведениями второй половины XIV в., т.е. действовало известное правило запаздывания информации (более, чем на полстолетие). По крайней мере, других данных о наличии Самара или каких-либо иных поселений, располагавшихся в устье восточного притока Волги, от XV – XVI вв. обнаружить не удастся.

Между тем, свидетельства о «Самарском урочище» и прилегающей к нему местности, сохранились в самых различных источниках, по крайней мере, XVI в.¹ Что же пишут об этой локальной территории средневековые авторы, кем населяют ее, какие свойства и характерные черты приписывают?

Думается, что современный читатель сам сможет сделать эти выводы, прочитав ту, почти исчерпывающую подборку свидетельств, которые содержат публикуемые ниже материалы. Эти сведения, выбраны из двух групп

* © Дубман Э.Л. – д.и.н., профессор кафедры российской истории СамГУ.

** Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.В37.21.0004 «Обретение родины»: Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX в.).».

источников – летописных и архивных. Последние выявлены в отложившейся в фонде Посольского приказа совокупности дел русско–ногайских отношений середины – второй половины XVI столетия². Хронологическая последовательность фактов, в них изложенных, позволяет лучше представить, события, происходившие в окрестностях «Самарского урочища».

Фрагменты из русских летописей даны в полном соответствии с их публикацией, в таком классическом, выходящем с начала 1840-х гг. и до настоящего времени, издании как «Полное собрание русских летописей».

Подготовка к публикации архивных материалов проведена в соответствии с принятыми в настоящее время правилами издания исторических документов. Они публикуются полностью и передаются современным гражданским шрифтом с заменой утраченных букв. Буква **і** передана современным **и**. Буква **ѣ** приводится лишь в случаях, предусмотренных современной орфографией. Буква **ѡ**, после выносных мягко звучащих согласных, ставилась. Грамматические и стилистические особенности оригинала соблюдены. Сокращения раскрыты без оговорок, выносные буквы внесены в строку без выделения. Прописные буквы употреблялись в соответствии с современной орфографией. Числа, обозначенные буквами, переданы арабскими цифрами. Знаки препинания расставлены публикатором, исходя из современных правил синтаксиса. Очевидные описки и неточности в тексте оговорены в текстологических примечаниях. Непрочтенный текст обозначается многоточием. Предположительная реконструкция выделена курсивом и сопровождается вопросительным знаком. Границы листа отмечены двумя косыми линиями, за которыми в круглых скобках полужирным шрифтом приводится номер очередного листа.

Публикация Э.Л. Дубмана

I. Русские летописи

1521 г. – «Казанская летопись» о бегстве из Казани на Русь хана Шах-Али (Соловецкий список)³

«И мало пождав, и прииде к нему (Василию III – Э.Д..) весть, сказующа Шигалея жива, добраго слугу его и верно, блиско идуща в поле чисте, нага, яко рождена, и от глада изнемогша, и ведуща с собою боле 10000 рыболов Руских, ловяще рыбу на Волге, под горами Девичими и до Змиева камени и до Увека, за 1000 от Казани верст – захавши бо тамо живяше лето все, на диких водах, ловяща, и в осень на Русь возвращахуся, наловящесе и обогатившесе. – И слышавша рыболова от царя весть пришедшу, про сечю в Казании, яко да бежат к нему не мотчают оттуду, да и они не избиени будут от Казанцов – а сам дожидашесе их стоя на месте некоем – от нужи ладя своя, и мрежа, и рыбы, и весь запас огню и воде предаша, и сами побегоша по нем, не знающе, куды очи несут, токма носяще рыбу едину ...».

ПСРЛ. Т. 19. СПб., 1903. I. Соловецкий список. С. 32-33

*«Казанская летопись» о бегстве из Казани на Русь
хана Шах-Али в 1521 г. (список Румянцевского музея)*

«И мало погодив, прииде и весть к нему (Василию III – Сост.), сказующая жива царя Шихаллея и добраго слугу его вернаго, и блиско идуща в поле, честно Нагаи провоженна, от глада изнемогша, и ведуще с собою боле 10000 рыболов Московских, ловящих рыбы на Волге под горами и до Змеева и до Увека – за 1000 верст от Казани заехавше, тамо живяху лето все, на девичи-их водах ловяще, а в осень возвращахуся на Русь, наловившеся и обогатевши. – И слышавше весть от царя рыболове пришедшую, про сечю в Казани, яко да бежат к нему не мотчая отгуду, да они не збиени будут от Казанцов – а сам дожидая их, стояше на месте некоем, – они же лодия своя, и мрежа, и рыбы, и весь кормовыйи свои запас огню и воде предаша, а сами побегоша полем, не знаяще юду очи несут, токмо на себе нося рыбы едины ...».

ПСРЛ. Т. 19. СПб., 1903. II.Список Румянцевского музея. С. 244-245.

*1555 г. «Никоновская летопись» об устройстве русских
караулов по Волге*

«... а по Исмаилеву челобитию на Волгу послал (Иван Грозный – Э.Д.) голову стрелецкаго Григория Кафтырева с стрелцы да Федку Павлова, а велел беречи на Волге по перевозом...».

ПСРЛ. Т. 13. Первая половина. СПб., 1904. С. 255.

*1580 г. – Из «Есиповской летописи» о разбоях казаков под предводительством
Ермака Тимофеевича на Волге и бегстве их к Строгановым*

«В лета 7088-го году, летом, цар государ и великий князь Иван Васильевич, всеа России самодержец, послал в Астрахань на судах казну свою денежную и свинец, и порох; и как будут с казною против реки Самары, и выгребли ис Самары реки в стругах ясаулных многие яицкие казаки и волские со огненным боем, и государеву казну всю погромили, и воеводу князь Григорья Засекина и всех людей побиили, и всю казну царскую взяли. И пошли по Волге вверх в Каму реку. И цар государ Иван Васильевич восхотел на них послати своих воинских людей; казаки ж, уведав свою вину, и восхотеша свое злое дело добрым покрыти. И седоша во многие струги, и погребоша Камою рекою. И будучи у Никиты Строганова, и взяли у него много всяких запасов, да много и денежной казны, и пороху и свинцу и всякого снаряду. А у казаков болших атаманом Ермак Тимофеев... да с ними ж удалые молотцы Иван Колцов да Яков Михайлов, да Микита Пан, да Матфей Мещеряк и протчих много молотцов, удалых казаков 540 человек ...»⁴.

ПСРЛ. Т. 36. Ч. 1. М., 1987. С. 120.

*Из «Погодинского летописца» XVII в.
о пути казаков с р. Яик (Урал) на Каму*

«... А приход Ермаков с товарищи в Сибирскую землю с Еика на Иргин-

ские вершины да вниз по Иргизу, а Иргиз река пришла в Волгу с левые стороны; а Волгою шел Ермак вверх, а из Волги в Каму реку и Камою рекою вверх же ...»

ПСРЛ. Т. 36. Ч. 1. М., 1987. С. 130.

1584 г. – Из «Пискаревского летописца»

о строительстве городов на юге и юго-востоке России

«Того же году великий государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии великим хотением и желанием разпростирает Рускую землю, аки древний сродник его великий князь Владимир, крестившу Рускую землю святым крещением: приказывает боярину своему и слуге и конюшему Борису Федоровичю Годунову да дьяку ближнему своему Андрею Щелкалову города| ставити на поле и в Сивере, и к Астарахани, которыя за много лет запустевша от безбожных агарян и от межуусобных брани: елецких князей вотчина Ливна, Койса, Оскол, Волуйка, Белгория, Самара, Кромы, Манастырев и иныя многия польския и сиверския...».

ПСРЛ. Т. 34. М., 1978. С. 195.

1586 г. – Летописные сведения о строительстве Самары и Уфы

«В 94 (1585/86) году поставил на Волге город Самару. Того же году поставил город Уфинской».

Летописный отрывок о постройке городов в Московском государстве // Тихомиров М.Н. Русское летописание. М., 1979. С. 231.

II. Архивные источники второй половины XVI в. (Из фонда «Сношения России с ногайскими татарами»)⁵

*1551 г. – Из сообщения, прибывшего из Нагайской Орды
служилого татарина С. Тулусупова*

«... И отпустил его Арслан мирза с Самара. А с ним вместе послал ко царю и великому князю посла своего Кулчана с таварищи. А как они приехали к Волге, и через Волгу их перевозили казаки Севергины таварищи».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 7.

*1552 г. – Из сообщения, прибывшего из Нагайской Орды
служилого татарина К. Кудинова*

«Как он пришел в Нагаи к Исмаил мирзе, а Исмаил мирза в те поры кочевал на Ике реке, от Камы днищ с пять. А назавтрее его приезду, Исмаил пошел к Самару на зимовищи под Астрахань. А шел до Самара 7 ден, да на Самаре дневал. А в девятой день ево с Самара отпустил ко царю и великому князю.

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 137об.

1555 г. – Из грамоты князя Исмаила Ивану Грозному⁶

«... А ты тово вели беречи, чтобы водяным путем не пришли. На всех

перевозех вели по перевозом по двесте человек поставити... И те бы люди твои на Самарском устье с нами свестилися, чтобы однолично полем не ходили».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 248.

1555 г. – Из грамоты князя Исмаила к Ивану Грозному

«А се грамота Исмаилева княжая с его послом Елболдуем... И яз другу твоему друг, а недругу твоему недруг. И ныне на астраханской земле город поставь. А на Переволоке город жо поставь. И на Самарской устье город жо поставь».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 303

1556 г. – Из послания к князю Исмаилу от Ивана Грозного

«А нам бы над твоими недруги промыслити. И на астраханской бы земле город поставити. А на Переволоке и на Самарском устье город же поставити».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 312об.

1556 г. – Из памяти А.Т. Тишкову, посланного к князю Исмаилу

«И Ивану и Михаилу велели есмя жити в Астарахани дела своего и вашего беречи. И тебя Исмаиля, о всех вестех велел есми без вести не держати. А на Переволоке и на Самарском устье велели есмя быти многим людем и крепости учинити. А велели есмя им беречи по перевозом мурз казаков, чтоб на вашу сторону не перешли».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 316.

1556 г. – Из послания Ивана Грозного князю Исмаилу

«А на Переволоке и на Самарском устье велели есмя бытии многим людем и крепости учинити. А велели есмя им беречи по перевозом мурз казаков, чтоб на вашу сторону не перешли»

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 316об.

1556 г., февраль. – Из памяти Г.В. Головину, посланного к мирзе Арслану

«А ныне государь по вашему челобитью на Волге по перевозом велел стояти многим казаком и беречи велел накрепко, чтоб мирз казаков на вашу сторону не перепускали»

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 4. Л. 342-342об.

1557 г. – Из памяти М. Лачинову, посланного к мирзе Али

«А которые наши казаки стояли на Волге и улусом вашим докучали и мы ныне того для послали на Переволоку Ляпуна Филимонова со многими людьми. А на Самарское устье послали есмя Степана Кобелева со многими ж людьми. А велели есмя с Волги казаков всех сослати, чтоб вашим улусом обиды не было».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 5. Л. 4.

1557 г. – Из памяти М. Лачинову, посланного к мирзе Али

«А которые казаки с Волги не пойдут, и мы тех велели, изымав, казнити. И велели есмь Ляпуну с товарищи на Переволоке, а Степану Кобелеву против Самарского устья⁸ и до осени беречи того, чтоб вашим улусом от казаков лиха не было. А которые ваши послы и гости пойдут к нам, и мы им велети их перевозити».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 5. Л. 4об.

1557 г. – Из памяти М. Лачинову, посланного к мирзе Али

«А ныне господине, государь сею весною в судех послал на Волгу своих детеи боярских Степана Кобелева да Ляпуна Филимонова со многими людьями. А велел с Волги казаков всех сослати. И велел им того беречи накрепко, чтоб вашим улусом обиды никакии не было. А велел государь наш Степану Кобелеву стояти против Самарского устья и до осени. А Ляпуну велели стояти на Переволоке до осени ж. А велели им того беречи накрепко, чтоб казаки на Волгу не приходили и лошадеи бы у вас не крали. А которые пойдут от вас послы и гости к государю нашему, и государь наш тех велел перевозити и проводников им давати»⁸.

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 5. Л. 7-7об.

1581-1582 гг. – Из расспросных речей русского посла в Ногайскую Орду В. Пелепелицына о разграблении ногайского посольства и среднеазиатских купцов на переправе через Волгу у Соснового острова

«И отпустил их Урус князь и все мурзы послов своих к государю послали, а всего де нагайских послов было с ними и тезиков (купцов – Э.Д.) визюрских и хивинския земли шестьдесят семь человек, а лошадей с ними было с семьсот лошадей. И как они пришли с ногайскими послы под Сосновой остров на Волгу на перевоз. И на перевозе и на Волге казаки Иван Кольцов, да Богдан Борбоша, да Микита Пан, да Сава Болдыря с товарищы почали нагайских послов и тезиков перевозити по прежнему обычаю, кабы добрым делом. А детем боярским Василью Пелепелицыну с товарищы и им служилым татаром Байкешу с товарищы говорить почели, что они наперед перевозят татарскую рухлядь и тотар с половиною. И пришли с обеих сторон Волги на них многие люди. И детеи боярских и их громили и переграбили. И они де служилые татарове утекли у казаков вверх по Волге пониже Лопатина острову. А дети боярские Василей Пелепелицын с товарищы чаят утекли. А нагайских послов и тезиков переграбили и самих переимали. А на дороге они слышали у мордвина, что дети боярские утекли на Алаторскую украину...»⁹.

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 10. Л. 141об-142.

1586 г. – Из отписки в Москву астраханских воевод Ф. Лобанова-Ростовского «с товарищи» о военном сопровождении посольских и торговых караванов от Астрахани до Самары и выше по Волге

«Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русии холопи твои Федька Лобанов-Ростовской с товарищы и Исачко Чюрин челом

бьют. Отпустили, государь, мы холопи твои из Асторохани вверх гонцов Семена Ушакова и Ивана Богданова да казансково жильца Арака Шумкова з Демидовыми людьми Черемисинова, да торговых людеи и тезиков на кладных стругах. А для береженья послали гонцов и торговых людей провожати голову казачья Воина Аничкова, а с ним четырех человек сотников, да четырех человек стрельцов и казаков. А велели мы холопи твои Воину провожати гонцов и кладные струги до Самары, а на Самаре велели отдати воеводе твоему государеву князю Григорью Осифовичю Засекину. А не будет князь Григорей на Самаре и мы Воину велели струги провожать и выше Самары покаместа пригож. А сказал нам Воин, что он с плавной приехал для того, что стрельцы и казаки ставили на Самаре город и живучи проелись и запасу у них не стало (Выделение наше – Э.Д.)¹⁰. И мы для того опять послали в плавную, что ему велено было стоять до замороз. А проводя струги, велели Воину ехати в Асторохань не мешкая для царевичев Мурат-Киреева приезде».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. 1586 г. Д. 13. Л. 65-66.

1586 г. – Из отписки, посланных с крымским царевичем Мурат Гиреем в Астрахань, воевод Р. Пивова и М. Бурцова с сообщением о буре, наступившей их караван на Волге ниже Самарского города

«Государю царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Руси холопи твои Романец Пивов да Михалец Бурцов челом бьют. Пошли, государь, мы холопи твои царевичем из Самарсково города сентября в 14 день рано, а сентября, государь, в 15 день одва к ночи прибили до среднево до Самарсково устья дватцать верст от Самарсково города по грехам, государь, пришли встречу на ветры великие и суды взбивает на берег и на пески, и на кости, и многие, государь, суды портит»

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. 1686 г. Д. 13. Л. 55

1586 г. – Документы русского посольства к ногайским мирзам

«... писал к нам, что казаки воры, приходя, ваши улусы воюют. И мы на Волге и на Самаре вас велели беречи накрепко и ваших улусов от воров от казаков, чтоб отнюдь никаким казаком не воровать и на ваши улусы не приходить. Того для есмь и города на Самаре велели поставить и на Белой Волошке, чтоб вашим улусом было береженье и дабы жить по Волге и по Самаре у нашего города бесстрашно и приезжали ваши торговые люди в новой Самарской город».

РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. 1586 г. Д. 10. Л. 12.

Примечания

¹ Дубман Э.Л. До русской крепости... (поселение «Samar» и «Самарское урочище» в XIV – XVI вв.) // Самара: от прошлого к настоящему: сборник статей учащихся самарских школ и ученых-историков. Самара, 2007. С. 227-253.

² В отличие от столбцов, значительная часть посольских книг, отражающих русско-ногайские отношения, опубликована. Однако те из них, что издавались еще Н.И. Новико-

вым в «Продолжении древней российской вивлиофики» (СПб., 1791-1801. Ч.7-11), следует пересмотреть заново, т.к. издания конца XVIII в. не соответствуют современным требованиям, предъявляемым к такого рода публикациям. В последнее время появилось несколько публикаций посольских книг, выполненных на очень хорошем уровне. См., например: Посольская книга по связям России с Ногайской ордой 1489-1508 гг. М., 1984; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой 1489-1549 гг. Махачкала, 1995; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. Казань, 2006; и др. издания. Мы, все же, при подготовке данной подборки, использовали не перечисленные выше и другие публикации посольских книг, а подлинники, хранящиеся в фонде 127 («Сношения России с ногайскими татарами») Российского государственного архива древних актов (РГАДА).

³ Несмотря на то, что в этих двух фрагментах ничего не говорится о «Самарском урочище», их текст крайне интересен в следующем отношении. Свергнутому в Казани хану «Шигалею», для того, чтобы добраться по Волге до русских рыбаков, т.е. до Увека (местности, где ранее существовал ордынский город) и ниже, обязательно нужно было проплыть мимо устья р. Самары. Беглецы миновали это место как безлюдное, заброшенное и только в районе устья Б. Иргица и далее по течению Волги у Увека нашли русских людей.

⁴ В летописи, написанной значительно позднее описываемых событий, причудливо соединены вместе имена Ермака Тимофеевича, грабившего царский караван на Волге в 1580 г., и князя Григория Засекина, строившего в 1586 г. г. Самару. Судя по сохранившимся документам того времени, разбоями на Волге занимались сподвижники Ермака Тимофеевича по походу в Сибирь (И. Кольцо, М. Мещеряк и другие) и, возможно, он сам, хотя многие исследователи оспаривают последнее. Но, Г.О. Засекин в эти годы служил на южных «крымских» границах с Диким Полем и появился в Среднем Поволжье только в 1583 г., когда его назначили воеводой Алатыря.

⁵ РГАДА. Ф. 127.

⁶ В переписке Ивана Грозного и мирзы Исмаила, сначала претендовавшего на верховную власть в Ногайской Орде, а затем ставшим князем (бием - 1555-63 гг. После окончательного распада этого государственного образования. Исмаил остался властителем только Большой Ногайской Орды), постоянно звучала тема о строительстве на «волжских перевозех» русских городов. Причем, инициатором их основания выступал Исмаил.

⁷ В ряде русских летописей, упоминающих об этом событии, указывается, что отряд стрелецкого сотника С. Кобелева был послан на устье р. Иргица, а не Самары. См.: Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью // Полное собрание русских летописей. Т. 13. Первая половина. СПб., 1904. С. 279; Книга, глаголемая летописец Федора Кирилловича Нормантскаго // Временник ИМОИДР. М., 1950. Кн. 5. С. 103; Летописец русский (Московская летопись 1552 – 1562 гг. По рукописи, принадлежащей А.Н. Лебедеву). Сообщил Андрей Лебедев // ЧОИДР. М., 1895. Кн. 3. С. 68. Мы больше склонны доверять документам делопроизводства Посольского приказа.

⁸ В более кратком варианте сюжет с посылкой на Волгу С. Кобелева и Л. Филимонова повторяется грамотах, посланных со служилыми татарами К. Нагаевым к мирзе Белек Булату и Б. Кадышевым к мирзе Аисе. См.: РГАДА. Ф. 127. Оп. 1. Кн. 5. Л. 12-12об., 13об.-14.

⁹ Из-под переправы у Соснового острова служилые татары «утекли» вверх по Волге до Лопатина острова, т.е. примерно до построенной веком позднее Сызрани. Думается, что если бы в устье р. Самары имелось в это время русское поселение, беглецы искали бы спасение именно в нем.

¹⁰ Т.е. речь идет о том, что Самара была построена именно в этом году.