

США В ВОЙНЕ С МЕКСИКОЙ, 1846-1848 ГОДЫ

В исследовании проанализированы ход и результаты противостояния США и Мексики во время вооруженного конфликта, последовавшего после аннексии Техаса. Раскрыто противостояние внутри американского общества по вопросам присоединения новых территорий и распространения на них рабства. Также освещается вопрос взаимовосприятия сторон, его роль в эскалации конфликта и переводе его в стадию военных действий.

Ключевые слова: Американо-мексиканская война, Техас, США, аннексия, внешняя политика, политический кризис.; общественно-политическое противостояние.



Весной 1846 г. отношения США и Мексики можно было характеризовать как кризис: в предшествующие недели и месяцы наблюдалось резкое повышение интенсивности конфликтного взаимодействия с обеих сторон.

На политической повестке дня администрации президента США Дж. Полка стояло продолжение экспансии – дальнейшее продвижение на юг, расширение американской территории за счет Мексики. Унаследованный после аннексии Техаса спор являлся лишь удобным поводом для начала войны.

Выступая в Сенате 12 мая 1846 г, демократ, а в дальнейшем кандидат от демократической партии на должность президента Льюис Касс озвучил стратегию и цели США в предстоящей войне: «Мы должны вступить на мексиканскую территорию и силой оружия добиться мира. Мы должны двигаться вперед до тех пор, пока не получим разумных предложений от мексиканского правительства; и если они окажутся неприемлемыми для нас, мы должны овладеть городом Монтесумы и продиктовать свои собственные условия» [2, p.647].

Жесткие заявления официальных мексиканских лиц о том, что Мексика будет считать присоединение Техаса к США достаточным поводом для объявления войны или даже равносильным объявлению войны со стороны Соединенных Штатов [3, p.557], не выходили за рамки внешнеполитической риторики. Мексиканским ответом на аннексию Техаса стала не обещанная война, а всего лишь отзыв из США официального представителя.

Презрительное отношение к противнику, недооценка его сил и способности к сопротивлению, расчет на быструю победоносную войну, характерные для обеих сторон, являлись важными факторами эскалации напряженности и способствовали перерастанию кризиса в войну весной 1846 г.

Типичным образцом отношения к Мексике в экспансионистской пропаганде является письмо Александра Эверетта, опубликованное в журнале «United States Magazine and Democratic Review» за полтора года до начала войны. Эверетт уподобляет Мексику «ослабевшему волку, решившему попросить милости у миролюбивых животных, которых

* © Федоров В.О., 2019

Федоров Владислав Олегович, магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, vladhist95@gmail.com

недавно стремился уничтожить». Мексика, по мнению автора письма, не способна вести войну против Соединенных Штатов, поскольку подобная попытка приведет к немедленному началу революции и свержению существующего правительства. Если мексиканские власти, предсказывал Эверетт, окажутся столь безумными, чтобы начать войну против США, «тысячи – если понадобится, десятки тысяч – наших граждан соберутся со всех концов Запада», чтобы «на волне военного и народного энтузиазма» направиться на поле боя [6, p.256-257].

Поставить Мексику на колени и перевести военный конфликт в стадию политического урегулирования могла лишь решающая победа, одержанная в сердце мексиканского государства, в результате которой под угрозой оказалось бы само существование Мексики. После длительных обсуждений в ноябре 1847 г. был одобрен разработанный командующим американской армией генералом Уинфилдом Скотом план высадки десанта в районе Веракруса с последующим вторжением в центральную Мексику. Война закончилась взятием Мехико 14 сентября 1847 г.

Вопрос о рабстве на присоединяемых территориях был поставлен на повестку дня в августе 1846 г. – через три месяца после начала боевых действий. Во время обсуждения закона об условиях будущего мирного урегулирования конгрессмен-демократ Дэвид Уилмот (Пенсильвания) внес поправку, предусматривающую, что «основным и обязательным условием присоединения к Соединенным Штатам любой территории, принадлежащей Мексиканской Республике... является запрещение рабства и принудительного услужения во всех частях этой территории» [2, p.217].

Законопроект вместе с включенной в текст «поправкой Уилмота» был достаточно быстро принят Палатой представителей 85 голосами против 80. Итоги голосования наглядно продемонстрировали, что в этом вопросе решающей оказалась не партийная, а секционная принадлежность конгрессменов. В поддержку законопроекта высказался 81 северянин (30 вигов и 51 демократ) и всего 4 южан (3 виг и 1 демократ), в то время как среди его противников оказалось 67 южан (18 вигов и 49 демократов) и только 13 конгрессменов от северных штатов (8 вигов и 5 демократов). Разумеется, предложенные условия были неприемлемы для рабовладельцев из южных штатов, которым удалось заблокировать «поправку Уилмота» в Сенате. Борьба между представителями свободных и рабовладельческих штатов продолжилась и на следующей сессии, в следующем Конгрессе [7, с.233-234].

Несмотря на настойчивость конгрессменов, сломить сопротивление верхней палаты не удалось, и данная законодательная инициатива не была включена в условия мирного урегулирования с Мексикой.

Столь же остро стоял вопрос и о границах присоединяемых территорий. Наиболее радикальные рабовладельцы стремились к аннексии всей Мексики, однако с подобными условиями не могли согласиться представители свободных штатов.

При формулировании окончательных требований, исходя из которых должны были вестись мирные переговоры, администрации Дж. Полка приходилось учитывать внутриполитическую ситуацию в стране. В своем ежегодном послании к Конгрессу президент озвучил условия, которые Соединенные Штаты поставили перед мексиканской стороной, – установление границы по Рио-Гранде и 32° северной широты. При этом граница по Рио-Гранде и присоединение к США Новой Мексики и Калифорнии являлись тем обязательным минимумом, от которого американский уполномоченный не имел права отступать в ходе переговоров, в то время как присоединение Нижней Калифорнии рассматривалось лишь как желательное, но не непременно условие [1, p.538].

Итоговый мирный договор между американскими и мексиканскими представителями был подписан 2 февраля 1848 г. в селении Гуаделупо-Идальго. В соответствии с его условиями Мексика уступала Соединенным Штатам Техас с границей по Рио-Гранде, а

также Верхнюю Калифорнию и Новую Мексику. В свою очередь, Соединенные Штаты выплачивали Мексике компенсацию за передаваемые территории в размере 1,5 млн долларов [4, p.55].

Договор Гуаделупе-Идальго был ратифицирован американским Сенатом 10 марта 1848 г. В поддержку договора было подано 38 голосов, против – 14 [5, p.340].

Война с Мексикой 1846-1848 гг. стала высшей точкой ответа Соединенных Штатов на пространственный вызов. По ее итогам США смогли закрепить за собой Техас, одновременно расширив его границу вплоть до Рио-Гранде, а также приобрести Новую Мексику и Калифорнию.

Несмотря на то что экспансионистам не удалось в полном объеме удовлетворить свои аппетиты, к Соединенным Штатам были присоединены обширные территории – с учетом потерянного ранее Техаса, Мексика лишилась более половины своей территории.

Библиографический список

1. A Compilation of Messages and Papers of the Presidents, 1789-1897. Vol. 1-10. / Ed. by J.D. Richardson. – Washington: US GPO, 1896-1899. – Reprinted, New York: Johnson Reprint. 1968. - Vol. 4. P. 538.
2. Congressional Globe, Containing Debates and Proceedings. 27-31st Congress. Washington: Blair and Rivers, 1841-1851.
3. Diplomatic Correspondence of the United States. Inter-American Affairs, 1831-1860. Vol. 8 / Ed. by W.R. Manning. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1932-1939.
4. Grinswold Del Castillo R. Treaty of Guadalupe Hidalgo: A Legacy of Conflict. Norman (Ok.): Univ. of Oklahoma Press, 1990. P. 55.
5. Senate Executive Journal. 30th Congress, 1st session. March 14, 1848. P. 340.
6. United States Magazine and Democratic Review. Vol. 15. No. 75. September 1844. P. 256-257.
7. Миньяр-Белоручев К.В. На пути к Американской империи: США во второй половине 30-х – 40-е годы XIX века: монография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2015.

Vladislav Fedorov

USA IN WAR WITH MEXICO, 1846-1848

The author analyzes the course and results of the confrontation between the United States and Mexico during the armed conflict that followed the annexation of Texas, and reveals the confrontation inside the American society on the accession of new territories and the spread of slavery to them. The article also covers the issue of mutual perception of the parties, its role in the escalation of the conflict and its transfer to the stage of hostilities.

Keywords: US-Mexican War, Texas, USA, annexation, foreign policy, political crisis, socio-political confrontation.