

РАБОТА ОКТЯБРИСТОВ В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

В статье исследуется деятельность партии «Союз 17 октября» в период 1912-1917 гг. Главным образом рассматривается парламентская деятельность «Союза 17 октября». Исследуется роль октябристов в законотворческой деятельности, участие в общественно-политических переменах февраля-марта 1917 г.

Ключевые слова: Союз 17 октября, Государственная Дума, Прогрессивный блок, Февральская революция, Первая мировая война.



Когда вступил в силу закон 3 июня 1907 г. о выборах в представительные учреждения, октябристы посчитали его политической необходимостью из-за активности оппозиционных сил [19, с. 222-223]. Поскольку в то время черносотенцы оказали давление на П.А. Столыпина, последний начал отходить от своих взглядов, и октябристы стали искать союзников в левом крыле [22, с. 136].

Октябристы не раз говорили о своих достижениях в Государственной Думе прошлого созыва, упоминали о том, что их действия укрепили идеи Манифеста 17 октября 1905 г., но при этом А.И. Гучков говорил об объединении всех оппозиционных сил [4, с. 33]. «Левенные» политических взглядов октябристов способствовало тому, что торгово-промышленная буржуазия не стала оказывать октябристам поддержку, так как они были критично настроены к правительству, но при этом не желали действовать вместе с кадетами [19, с. 224].

В 1912 г. позиции дворянства были ослаблены, поэтому власть просила о помощи в избирательной кампании духовенство. У октябриста М.И. Симонова были сведения о том, что настоятели храмов под угрозой лишения приходов должны были убеждать прихожан голосовать за угодные правительству партии [14, с. 657].

Когда октябристы оказались в Государственной Думе, то начали участвовать в формировании президиума, но им не удалось договориться с правыми и левыми силами [16, с. 64].

Феномен октябристов заключался в том, что это была единственная фракция, которая не была единой. Возникли группа «Союз 17 октября», фракция земцев-октябристов, фракция левых октябристов. Члены фракций негативно относились друг к другу [15, с. 20].

А.Я. Аврех пишет, что октябристы в начале работы IV Государственной Думы не заявили о какой-либо своей программе из-за дезорганизованности [1, с. 122]. В первый год работы IV Государственной думы октябристы предложили изменение земского избирательного закона, выступили за реформу учебного заведения для учителей, ими был внесён на рассмотрение проект о печати по вопросу борьбы с хулиганством, а также они подняли вопрос об обеспечении духовных лиц [12, с. 20].

Октябристы очень часто ставили на обсуждение вопросы образования. ЦК партии предлагал увеличить минимальную заработную плату преподавателям [11, с. 140]. Октябристы предлагали сделать одинаковым обеспечение учителей светских и духовных заве-

* © Парахин А.С., 2019

Парахин Андрей Сергеевич, магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, parahin_1996@mail.ru

дений [18, с.34]. Октябристы участвовали в обсуждении введения всеобщего начального образования. Они желали создать отдельный департамент, который сможет заниматься этим вопросом, ввести пенсии учителям, а также выступали за преемственность ступеней обучения [18, с.21-23].

В вопросах внешней политики октябристы были сторонниками великодержавных взглядов. Во время Балканского кризиса они не поддержали одновременный союз с Румынией и Турцией, так как мыслили о владении проливами Босфор и Дарданеллы [22, с.209].

Во время Первой мировой войны октябристская газета «Голос Москвы» писала статьи о том, что Россия выполняет религиозный долг для всего мира [7, с.54]. Тогда же октябристы поддерживали идею великорусского национализма, при этом признавали украинскую культуру, но были категорически против политического украинского национализма [7, с.58].

Когда началась Первая мировая война, сессии Государственной Думы созывались нерегулярно [6, с.618]. В Думе шло бурное обсуждение военных вопросов. М.В. Родзянко предложил идею московских октябристов внести законопроект о повсеместном обеспечении семей призываемых людей; проект закона был принят Государственной Думой [11, с.140].

Многие депутаты, в том числе октябристы, занимались материальной поддержкой армии. Например, рязанский депутат Н.И. Родзевич в годы первой мировой войны был в 38-м передовом отряде Российского общества Красного Креста. Также в Рязанской губернии, в Зарайском уезде октябрист А.И. Иванов занимался заготовкой продовольствия и снаряжения для армии по заданию министерства земледелия [3, с.14]. Многие члены «Союза 17 октября» состояли в земском и городском союзах, преобразованных в Главный комитет по снабжению армии после отступления из Галиции [10]. 5 апреля 1915 г. М.В. Родзянко посетил лазареты в Галиции, видел трудности снабжения войск; впоследствии была создана Особая комиссия, где состояли октябристы Протопопов, Савич, Дмитриюков, Родзянко [5, с.137-138]. Октябрист С.И. Шидловский поставил вопрос о том, что Особое совещание по обороне должно регулировать заработную плату, устранять препятствия для рабочих организаций, ввести институт старост на предприятиях [5, с.157].

Депутаты не имели единой позиции по вопросу роли государственного бюджета в нефтяном секторе. Октябристы поддерживали идею государственной монополии только на продажу той нефти, которая добыта частными фирмами, государство может ограничиться лишь регулированием цен на нефть и нефтепродукты. Но некоторые октябристы считали по-другому. Октябрист И.С. Ключев настаивал на том, чтобы железные дороги, находящиеся в частном владении, добывали нефть только для реализации собственных потребностей, без продажи нефтеносных участков и ресурсов [13].

Депутаты обсуждали вопрос призыва полицейских в действующую армию. Земец-октябрист П.М. Макогон выступил за призыв полицейских на военную службу. Из октябристов призыв полицейских в армию не поддержал земец-октябрист Н.И. Антонов, но он выступал за постепенный призыв [21, с.93].

В прогрессивном блоке руководство комиссиями у октябристов выглядело так: земцы-октябристы руководили военными комиссиями, а левые октябристы – актуальными для гражданского общества [9, с.159-160].

В отношении МВД по земскому вопросу наиболее ярко высказался левый октябрист Н.Н. Львов, который предлагал убрать земский вопрос из компетенции МВД, но его предложение не было принято [9, с. 173-174].

В первые два месяца 1917 г. октябристы ещё не шли на открытую конфронтацию с правительством [19, с.43]. А.И. Гучков был против Декларации прав солдата и не подписал её [2]. В феврале-марте 1917 года Б.А. Энгельгардт и А.И. Гучков руководили охраной правительственных зданий [19, с.78].

В 1917 году октябристы радикализировались настолько, что отошли от некоторых консервативных взглядов и создали либерально-республиканскую партию [8, с.59]. При этом другие не называли себя «либералами» [8, с.61].

После Октябрьской революции октябристы поддерживали антисоветскую деятельность, а многие занимались ей в эмиграции [19, с.497]

В целом работу депутатов октябристских фракций трудно оценить однозначно положительно или отрицательно, поскольку в годы Первой мировой войны Государственная Дума работала нерегулярно, а вопросы, связанные с дипломатией и военным снабжением, отнимали у депутатов большое количество времени. Однако, можно сказать, что они делали максимально возможное, чтобы выполнять свои обязанности.

Библиографический список

1. Аврех А.Я. Царизм и IV Дума. 1912-1914 гг. М.: Наука, 1981.
2. А.И. Гучков рассказывает... Ч.3 // Вопросы истории. 1991. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://annales.info/rus/guchkov/03.htm>
3. Акульшин Н.В. Депутаты Государственной думы от Рязанской губернии и политические процессы в столице и провинции в годы первой мировой войны // Первая мировая война и Государственная Дума. Материалы международной научной конференции. Казань. 17-18 октября 2014 года / сост. и отв. ред. Р.А. Циунчук. М.: Издание Государственной Думы, 2015. С.10-15.
4. Вишневецки Э. Прогрессисты во время первой мировой войны и Февральской буржуазно-демократической революции. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1984.
5. Глинка Я.В., Витенберг Б. Одиннадцать лет в Государственной Думе, 1906-1917: дневники и воспоминания. М.: Новое литературное обозрение, 2001.
6. Грунт А.Я. Четвертая Государственная Дума // Советская историческая энциклопедия. В 16 т. / под ред. Е.М. Жукова. Т.4. М.: Советская энциклопедия, 1963.
7. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны 1914-1917 гг. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1967.
8. Жердева Ю.А. Пресса как инструмент политических технологий русского либерализма в 1917 г. Самара: Изд-во Самарского гос. экон. ун-та, 2013.
9. Кузьмина И.В. Прогрессивный блок в IV Государственной Думе, 1915-1917 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2000.
10. Милюков П.Н. История второй русской революции [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=193419&p=1>
11. Отчет Центрального комитета Союза 17 октября о его деятельности с 1 октября 1913 года по 1 сентября 1914 года / сост. К.Э. Линдеман. М.: Типография К.Л. Меньшова, 1914.
12. Первый год жизни четвертой Государственной Думы. СПб.: Тип. 3. Соколинского, 1913.
13. Поплетеева Г.А. IV Государственная дума (1912-1917 гг.) и проблема Государственной нефтяной монополии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №12-1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/iv-gosudarstvennaya-duma-1912-1917-gg-i-problema-gosudarstvennoy-neftyany-monopolii>
14. Симонов М.И. Первые дни Государственной Думы IV созыва // Выборы в I-IV Государственные Думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Под общ. науч. ред. А.В. Иванченко. – М.: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, 2008.
15. Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906-1914). М.: РОССПЭН, 2011.

16. Соловьев Ю.Б. Стратегия самодержавия и состояние политических сил на местах в период выборов в IV Думу // Непролетарские партии России в трех революциях: сборник статей / Отв. ред. К.В. Гусев. М.: Наука, 1989.

17. Соловьёв К.А., Шелохаев В.В. История деятельности первых Государственных Дум дореволюционной России: сравнительный анализ традиций правотворчества. М.: Гос. Дума, 2013.

18. Союз 17 октября. Фракция в Государственной Думе. Созыв (4). Фракция «Союз 17 октября» в IV Государственной думе: (Обзор деятельности): сессия первая: 15 ноября 1912-25 июня 1913 года. СПб.: Т-во А.С. Суворина «Новое время», 1914.

19. Спирин Л.М. Россия, 1917 г.: из истории борьбы политических партий. М.: Мысль, 1987.

20. Черванин Н. Процесс самоопределения октябристов // Общественное движение в России в начале XX-го века. Т. 3. Кн. 5: Партии - их состав, развитие и проявление в массовом движении, на выборах и в Думе / под ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная Польза», 1914.

21. Черменский Е.Д. Октябристы // Советская историческая энциклопедия: В 16 т. / под ред. Е.М. Жукова. Т.10. М.: Советская энциклопедия, 1967.

22. Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М.: РОССПЭН, 1996.

23. Шелохаев В.В., Тютюкин С.В. Партия октябристов в период первой российской революции. М.: Наука, 1987.

Andrey Parakhin

THE ACTIVITIES OF THE OCTOBRISTS IN THE IV STATE DUMA

The author examines the activities of the party «Union of October 17» in 1912-1917, considering primarily the parliamentary activity of the «Union of October 17», the role of Octobrists in legislative activity, and their participation in social and political changes in February-March 1917.

Keywords: Union of October 17, State Duma, Progressive bloc, February revolution, World War I.