

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ВЫСШЕЙ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ 1917-1922 ГГ.

В данной статье рассматриваются вопросы о критериях, которые определяли принципы подбора и расстановки руководящих кадров в партийно-государственных структурах высшего звена периода становления Советского государства. Основное внимание уделяется анализу образовательного уровня членов ЦК РСДРП(б)/РКП(б) и СНК, что позволяет судить о степени их компетентности в государственном управлении.

Ключевые слова: установление советской власти, образовательный уровень политической элиты, партийно-советская номенклатура, кадровая политика большевиков.



Главными задачами данной статьи являются рассмотрение образовательного уровня партийной революционной элиты, роли образовательного уровня как критерия назначения на руководящую должность, и анализ тех условий, в которых формировалась высшая партийно-советская номенклатура на этапе становления советской власти с 1917 по 1922 г.

В период утверждения советской власти необходимо было сформировать на всех уровнях новый управленческий аппарат. На первых порах в структурах советской власти сохранялась внушительная доля царских чиновников. Однако постепенно их начали заменять карьеристами, которые должны были соответствовать следующим критериям: состоять в партии, быть не «буржуазного происхождения». При этом учитывалась подпольная революционная деятельность претендентов и нахождение в рядах Красной Армии в период Гражданской войны [2, с. 91]. Список кандидатур в СНК утверждался 25-26 октября 1917 года. А.В. Луначарский отмечал, что «подобрать членов будущего Совнаркома – “руководителей обновленной России” было нелегко» [4, с. 47]. Другой нарком, Г.И. Оппоков-Ломов, писал, что в СНК было много «прекраснейших высококвалифицированных работников», которые, однако, не умели управлять государством [9, с. 171-172]. Как бы большевики ни пытались внушить населению тезис о том, что правительство состоит из рабочих и крестьян, на деле должности в нем «в значительной мере были заняты интеллигентной и полуинтеллигентной верхушкой правящей партии, а не рабочей ее части» [1, с. 175]. Луначарский позже признавался, что выбор людей в СНК был слишком случаен и он боялся большого несоответствия между гигантскими задачами и выбираемыми людьми, на что Ленин отвечал: «если окажутся негодными – сумеем переменить» [4, с. 48]. Собственно, именно Ленин искал кандидатов в наркомы и на ответственные посты, и уже после этого ЦК назначал людей [4, с. 54]. И, хотя в

* © Дворянов Н.О., 2023

Дворянов Никита Олегович (dvor20012@gmail.com), бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

самой разной литературе иногда утверждается, что «первое правительство большевиков было самым образованным», на деле это не соответствовало реальности [11, с. 28].

Состав СНК на начальном этапе не был постоянным, наркомы часто менялись, создавались новые должности; также в декабре 1917 года большевики были вынуждены идти на уступки и приняли в правительство представителей левых эсеров, что, конечно же, сказалось на образовательном уровне членов СНК [3, с. 20-21; 7, с. 550-564]. В марте 1918 года из-за разногласий, возникших по поводу обсуждения сепаратного мира с Германией, левые эсеры вышли из советского правительства. Таким образом, установилась однопартийная диктатура, которая соответствовала взглядам большевиков [6, с. 153]. С 1917 по 1922 год через СНК прошло много людей, поэтому здесь будут представлены статистические данные о численности людей с разным образовательным уровнем в составе Советского правительства разных лет (Табл. 1):

Таблица 1
Образовательный уровень членов СНК с 1917 по 1922 гг.¹

Уровень образования	Высшее образование	Среднее образование	Между средним и начальным образованием	Начальное образование	Без образования	Неизвестно	Всего
Численность	28	20	5	6	1	2	62

В.И. Ленин писал в 1919 году о том, что страной управляет очень «тонкий слой передовых рабочих и коммунистов», т.е. квалифицированных управляющих не хватало, поэтому на должности брали «мало-мальски грамотных людей, чья некомпетентность зашкаливала» [1, с. 176; 14, с. 30-32]. Позднее он же писал, что первоочередная задача СНК – «не декреты, не реорганизации, а подбор людей; установление индивидуальной ответственности за делаемое <...> Иначе из бюрократизма и волокиты, которые нас душат, не вылезть» [8, с. 369-370]. В апреле 1923 года Л.Б. Красин на XII съезде РКП(б) высказывался о том, что в наркоматах лишь несколько десятков людей способны разбираться в хозяйственных делах, за что был подвергнут критике [1, с. 189].

Партийным исполнительным органом РСДРП(б)-РКП(б) был Центральный Комитет. С июля-августа 1917 по март-апрель 1922 г. состоялось шесть съездов партии, которые определяли политику большевиков. Состав ЦК постоянно менялся, что сказывалось на революционной партийной элите; так, за эти 5 лет в съездах участвовало 78 человек (кандидатов и полномочных членов) [10, с. 21-22]. «Случайных» людей в ЦК почти не было. Хотя в состав этого органа партии люди попадали по итогам выборов, В.И. Ленин и его ближайшие соратники всегда имели проект состава или список кандидатов, как это было, например, в 1919 году, когда список кандидатов был не только подготовлен, но и утвержден еще до «голосования» на съезде [10, с. 25]. Показателен также другой пример, когда на X съезде Ленин и его единомышленники (известные как «десятка») сформировали ЦК по собственному желанию, и претенденты, согласившиеся с «политической платформой десяти», были одобрены [10, с. 26].

¹ Исторический интернет-проект ХРОНОС. Биографический справочник. Указатель имён. URL: <http://www.hrono.ru/biograf/index.php> (дата обращения: 13.02.23); Циркулярное письмо ЦК РКП(б) ко всем партийным организациям и членам партии об укреплении рядов РКП(б) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 2. 1917-1924. М.: Политиздат, 1983. С. 62-64.

Однако стоит отметить, что в первые годы советской власти кадры часто перебрасывались с одной должности на другую, а чиновники могли занимать несколько постов одновременно. Обновление кадров ЦК происходило каждый год, и за период с 1917 года по 1922 год в среднем состав ЦК менялся на 30% за год, что свидетельствует о начальном этапе процесса формирования политической элиты [10, с. 25]. Последующее жесткое в плане регламентации продвижения по карьерной лестнице бюрократическое устройство сформируется позже.

Таблица 2

Образовательный уровень представителей ЦК по съездам²

№ съезда	Высшее	Среднее	Между средним и начальным	Начальное	Без образования	Неизвестно	Всего
VI	9	13	1	6	0	0	29
VII	8	8	2	4	1	0	23
VIII	7	9	6	4	0	1	27
IX	6	11	5	7	2	0	31
X	3	16	5	13	1	2	40
XI	5	16	4	17	1	3	46

Таблица 3

Образовательный уровень всех представителей ЦК за 1917-1922 гг.³

Уровень образования	Высшее	Среднее	Между средним и начальным	Начальное	Без образования	Неизвестно	Всего
Численность	15	25	8	23	2	5	78

Каков же был образовательный уровень революционной элиты 1917-1922 годов и каким образом он влиял на членство в ЦК? В данной статье будут представлены данные по отдельным съездам партии (Табл. 2) и сводные данные (Табл. 3):

Как видно из приведенных данных, образовательный уровень не был критерием выбора человека в состав ЦК, ибо как тогда объяснить, что в нем были люди с начальным образованием или вообще без образования? ЦК был средоточием высшей партийной элиты, но ее не объединяло ни социальное происхождение, ни образовательный уровень, так как группа была неоднородной. Единственный признак, по которому их можно объединить, это участие в революционном движении. От продолжительности участия и вклада в революционное дело зависело местоположение и возможность продвижения во властной иерархии [10, с. 62]. Позже, с 20-х годов XX века, продвижение по службе, оценка деятельности служащего будет зависеть от воли вышестоящего начальника, но в первую очередь учитывалось мнение «руководящей и направляющей силы» в государстве – партийного аппарата [1, с. 197].

Также стоит отметить тот факт, что, например, в 1922 году только пять руководителей наркоматов входили в состав ЦК, и только 9% членов ЦК занимали руководящие должности в центральных советских органах. На тот момент руководство страной все еще находилось в руках центрального государственного аппарата [10, с. 27].

² Исторический интернет-проект ХРОНОС. Биографический справочник. Указатель имён. URL: <http://www.hrono.ru/biograf/index.php> (дата обращения: 13.02.23); Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991. URL: https://web.archive.org/web/20171121070855/http://knowbysight.info/2_KPSS/08980.asp (дата обращения: 13.02.23).

³ Исторический интернет-проект ХРОНОС. Биографический справочник. Указатель имён. URL: <http://www.hrono.ru/biograf/index.php> (дата обращения: 13.02.23); Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991. URL: https://web.archive.org/web/20171121070855/http://knowbysight.info/2_KPSS/08980.asp (дата обращения: 13.02.23).

Подводя итоги, отметим, что в ходе утверждения советской власти происходило формирование партийной элиты. Критериями для продвижения в верхние эшелоны власти была революционная деятельность и преданность большевистской партии. Социальное происхождение, национальность или образовательный уровень не являются теми признаками, по которым можно объединить партийно-советскую элиту, поэтому на вершине власти могли быть русские, поляки или евреи, дворяне, крестьяне или рабочие, доктора наук, люди со средним образованием или вообще без образования.

Политическая элита Советской России в 1917-1922 годах формировалась исходя из взглядов и предпочтений руководства РСДРП-ВКП(б), голосование на съездах партии по принятию новых людей в состав ЦК было фиктивным, списки членов и кандидатов ЦК составлялись и принимались заранее. Состав СНК определялся схожим образом, только с той разницей, что нахождение в правительстве было менее перспективным с точки зрения продвижения по иерархической лестнице, чем нахождение в составе ЦК, так как съезды ЦК определяли политику Советской России. Образовательный уровень претендентов не был определяющим критерием при выборе кандидатур на высшие партийно-государственные должности, не был определяющим критерием при подборе кадров, что несомненно снижало уровень их компетентности в вопросах управления.

Библиографический список

1. *Архипова Т.Г., Сенин А.С., Румянцева М.Ф.* История государственной службы в России XVIII - XX века. М.: РГГУ, 2000. 230 с.
2. *Восленский М.С.* Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М.: «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь», 2011. 622 с.
3. Декрет Второго Всероссийского съезда Советов об образовании Рабочего и Крестьянского правительства // Декреты Советской власти. Т. I. М.: Политиздат, 1957. С. 20-21.
4. *Ирошников М.П.* Создание советского центр. государственного аппарата. М.: Изд-во "Наука", 1966. 298 с.
5. Исторический интернет-проект ХРОНОС. Биографический справочник. Указатель имён. URL: <http://www.hrono.ru/biograf/index.php> (дата обращения: 13.02.23).
6. История Коммунистической партии Советского Союза / отв. ред. А.Б. Безбородов. М.: РОССПЭН, 2013. 670 с.
7. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики // Декреты Советской власти. Т. II. М.: Политиздат, 1959. С. 550-564.
8. *Ленин В.И.* О перестройке работы СНК, СТО и Малого СНК. Письма А.Д. Цюрупе // *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 44. Июль 1921 – март 1922. М.: Политиздат, 1970. С. 364-370.
9. *Ломов Г.И.* В дни бури и натиска // Пролетарская революция. 1927. №10. С. 166-182.
10. *Модсли Э., Уайт С.* Советская элита от Ленина до Горбачева. Центральный комитет и его члены, 1917-1991 гг. М.: РОССПЭН, 2011. 431 с.
11. Первое Советское правительство. Окт. 1917 — июль 1918 / Науч. ред. А. П. Ненароков. М.: Политиздат, 1991. 461 с.
12. Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991. URL: https://web.archive.org/web/20171121070855/http://knowbysight.info/2_KPSS/08980.asp (дата обращения: 13.02.23).
13. Циркулярное письмо ЦК РКП(б) ко всем партийным организациям и членам партии об укреплении рядов РКП(б) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 2. 1917-1924. М.: Политиздат, 1983. С. 62-64.