

15. Los Angeles Times. 1914. July 31.
16. Louisville Herald. 1914. August 03.
17. Madison Courier. 1914. August 04.
18. Muncie Star. 1914. September 7.
19. Muncie Star. 1914. September 20.
20. New Albany Ledger. 1914. December 18.
21. New Castle Daily Times. 1914. August 04.
22. New-York Tribune. 1914. July 28.
23. New-York Tribune. 1914. July 29.
24. New-York Tribune. 1914. July 30.
25. North Judson News. 1914. September 24.
26. Princeton Clarion-News. 1914. August 21.
27. Salem Democrat. 1914. August 12.
28. South Bend Tribune. 1914. August 06.
29. The New York Times. 1914. July 29.
30. The Pittsburgh Press. 1914. July 29.
31. The Tacoma Times. 1914. August 04.
32. Warsaw Northern Indianian. 1914. August 13.

Dmitry Ilyin

**«THE SPIRIT OF WAR FILLS EUROPEAN CAPITALS»:
THE POSITION OF THE AMERICAN PRESS
AT THE BEGINNING OF THE FIRST WORLD WAR**

The author examines position of the US press at the beginning of the First World War. Analysis of sources and literature proves that the position of the press was not unified. Among the main topics discussed by press one could underline the issue of neutrality, the causes of the war, the culprit of the war, the possible economic benefits of the US in this war, and the brutality of the Germans in Belgium.

Keywords: American press, First World War, Woodrow Wilson.

УДК 930.437

Е.С. Кормилицина*

КАК ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ВОЕННЫЙ КОРПУС СТАЛ «БЕЛОЧЕХАМИ»

В статье рассматривается процесс возникновения и эволюции понятия «белочехи». На основе анализа источников и историографии автор приходит к выводу о неправомерности употребления определения «белочехи» применительно к Чехословацкому корпусу.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Чехословацкие легионеры, агитация, пропаганда, «белочехи».

* © Кормилицина Е.С., 2018

Кормилицина Евгения Сергеевна, магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, evgeniya-kormilicina@yandex.ru



последнее время в современной российской и зарубежной историографии отмечается всплеск научного интереса к проблеме пребывания Чехословацкого военного корпуса в России, однако остается нерассмотренным вопрос о том, можно ли считать легионеров чехословацкого корпуса участниками Белого движения в годы Гражданской войны в России.

Ход Гражданской войны на территории бывшей Российской империи определялся вмешательством в этот процесс мировых держав и сопредельных стран, определенную роль в котором сыграли военные формирования чехов и словаков, активно участвовавшие в политических катаклизмах, связанных с революционными преобразованиями в России [2].

Стоит отметить место и роль пропаганды в Гражданской войне, субъектом которой выступал Чехословацкий корпус. По своему характеру и содержанию ее можно разделить на два этапа. В конце 1917 – самом начале 1918 г. пропаганда сводилась к тому, чтобы удержать военный корпус чехов и словаков на позиции соблюдения нейтралитета. С конца мая – начала июня 1918 г. характер пропаганды изменился: Чехословацкий корпус представлялся враждебной силой, угрожавшей делу революции.

Располагавший опытом ведения войны, подготовленными офицерскими кадрами, хорошо вооруженный Чехословацкий корпус представлял опасность для большевиков, вследствие чего заработал агитационно-пропагандистский механизм. На первом этапе в советской печати начинают появляться материалы, в которых чехи и словаки представлялись братьями-славянами, родственными по духу. Целью корпуса виделась борьба за свободу, создание независимого чехословацкого государства провозглашалось революционным, но сам корпус легионеров еще не приравнивался к лагерю контрреволюционных сил [4].

Переломными для содержания агитации и пропаганды стали военно-политические события конца мая – начала июня 1918 г., в ходе которых Чехословацкий корпус представлялся контрреволюционной силой, вставшей на сторону тех, кто стремился вернуть прежние порядки, а потому враждебной советской власти. Большевики указывали на цели контрреволюционных сил: ликвидация народной власти, возврат старого режима, помещичьего землевладения, насаждение в стране капиталистических порядков. Главная задача «белочехов», с точки зрения пропаганды, состояла в том, чтобы отрезать от советской России богатую Сибирь, лишив тем самым новую власть необходимых ресурсов.

Рассчитанный на малограмотную, неспособную по большей части разобраться в сути происходящего народную массу, данный пропагандистский прием оказывал властям серьезную помощь: вчерашних чехов и словаков, называвшихся братьями-славянами, удалось превратить в сторонников врагов советской власти, то есть в «белочехов». Стоит отметить, что со стороны Чехословацкого корпуса велась контрагитация, выстраивалась собственная идеологическая доктрина: любыми путями покинуть пределы России и продолжить борьбу за создание своего, независимого государства.

Таким образом, агитация и пропаганда в годы Гражданской войны являлись действенным средством борьбы для обеих сторон, а вопрос о признании чехословацкого легиона «белочехами» становится крайне противоречивым, так как этот термин несет в себе идеологическое значение, которое было призвано подчеркнуть оппозиционный характер Чехословацкого корпуса. А.Н. Валиахметов считает службу в Белой армии и политические убеждения главными критериями для применения по отношению к чехословацким легионерам термина «белочехи» [1]. Часть исследователей поддерживают точку зрения, что рядовая масса чехословацких легионеров придерживалась социалистических взглядов, вследствие чего утверждают о «левой, проэсеровской политической позиции большинства легионеров» [3].

Таким образом, нам представляется необоснованным применение понятия «белочехи» ко всем легионерам Чехословацкого корпуса. Данное определение не может вместить всех политических целей, которые преследовало чехословацкое правительство в ходе вооруженного восстания в России, а лишь обозначает его противостояние большевикам и Советской власти. Большая часть чехословацких легионеров не разделяла убеждений русских

офицеров, составлявших основу Белого движения, и, более того, стояла на социалистических позициях, что является весомым аргументом, чтобы не признавать чехословацкий корпус «белочехами».

Библиографический список

1. Валиахметов А.Н. Были ли чехословацкие legionеры «Белочехами»? // Филология и культура. 2012. № 4(30). С.300-304.
2. Вторушин М.И. Чехословацкий корпус в Гражданской войне на востоке России // Вестник КГУ. 2017. № 1. С.54-74.
3. Прайсман Л. Г. Чехословацкий корпус в 1918 г. // Вопросы истории. 2012. № 5. С.75-101.
4. Рыбков А.Г., Демидова Е.И. Пропаганда как средство борьбы в годы Гражданской войны (на примере Чехословацкого корпуса) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 3(52). С.108-110.

Evgeniya Kormilitsina

HOW THE CZECHOSLOVAK LEGION BECAME “THE WHITE CZECHS”

The article is devoted to the origin and evolution of the concept “the White Czechs”. On the basis of the analysis of sources and historiography, the author comes to the conclusion that the term “the White Czechs” in regard to the Czechoslovakian corps is used illegitimately, because it has only ideological significance.

Keywords: Czechoslovakian legionnaires, Civil War in Russia, agitation, propaganda, “White Czechs”.

УДК 327.54:351.852.12(73)

З.И. Мамедов*

ГОТОВНОСТЬ СССР К ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЙНЕ В ОЦЕНКАХ ЦРУ, 1947-1953 ГГ.

Статья основана на источниках из архивов ЦРУ. В ней рассматривается, как ЦРУ оценивало готовность СССР к потенциальному военному конфликту с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Автор делает ряд выводов о том, как ЦРУ оценивало состояние советской экономики, политической системы, вооружений и т.д.

Ключевые слова: США, СССР, ЦРУ, холодная война, третья мировая война, тотальная война, спецслужбы.



налитики ЦРУ, рассматривая возможное военное столкновение США и СССР до 1950 г., исходили из двух сценариев развития событий. Первый вариант предполагал оккупацию Советским Союзом территории всей Западной Европы, кроме Великобритании, и Ближнего Востока до Каира. США, в свою очередь, начнут авиабомбардировку с использованием ядерного оружия и в итоге сумеют взять под контроль всю территорию СССР. Причем такой вывод делается в несколь-

* © Мамедов З.И., 2018

Мамедов Заур Ималверди оглы, магистрант исторического факультета, Самарский социально-педагогический университет, mamedov.zaur.1993@gmail.com