

ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ ПОВОЛЖЬЯ

Гражданская война является масштабным событием Отечественной истории, которое продолжает изучаться и в настоящее время. В данном исследовании рассматриваются работы историков Поволжья, занимавшихся тематикой Гражданской войны.

Ключевые слова: Куйбышев, Самара, Гражданская война, Поволжье, историография.



Истории Гражданской войны в России посвящено множество научных исследований, в том числе трудов историков Поволжья. В данной статье анализируются исследования нескольких историков Поволжья по истории Гражданской войны, созданные в середине XX – начале XXI в.

В 1943 г. Абрам Лазаревич Шефер опубликовал работу «Военные традиции города Куйбышева» [5]. О биографии Шефера известно крайне мало. Известно лишь, что он родился 12 декабря 1909 г. в городе Самаре. Был участником Великой Отечественной войны и награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Автор описывает такие важнейшие события военной истории России, как Отечественная война 1812 года, Восточная (Крымская) война, военная интервенция Германии в феврале 1918 года, борьба с Колчаком, Великая Отечественная война. Следует сказать о том, что это была научно-популярная книга, рассчитанная на массового читателя, поэтому в ней очень много оценочных суждений, автор пытается воздействовать на эмоции читателей. Но здесь есть и экскурсы, носящие исследовательский характер – в том случае, когда автор анализирует сведения об участии населения Самары в тех или иных событиях. Так, описывая интервенцию Германии в феврале 1918 г., он приводит данные о деятельности самарских большевиков: «Как только в Самаре были получены первые сообщения о германском наступлении, местный Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов организовал революционный штаб под председательством Валериана Владимировича Куйбышева. Задачи штаба заключались в формировании вооружённых отрядов и поддержании в городе революционного порядка. Большевики возглавили народный патриотический подъём и были первыми в рядах отважных бойцов против германского империализма» [5, с. 27].

В 1974 г. доктор исторических наук, профессор Куйбышевского государственного университета Ефрем Игнатьевич Медведев (1903-1982) издал монографию «Гражданская война в Среднем Поволжье (1918–1919 гг.)» [3]. В ней дан анализ политической и вооружённой борьбы Советов за власть в Поволжье. В центре внимания автора – описание деятельности В.И. Ленина и партийных организаций большевиков в борьбе с контрреволюционными силами. Автор опирается на большой круг источников: тру-

* © Митяев Д.С., 2023

Митяев Дмитрий Сергеевич (dima.mityaev.1999@mail.ru), магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

ды Ленина, документы ЦК РКП(б), мемуары таких участников событий, как В.В. Куйбышев, В.К. Блюхер и т.д. Здесь же представлен визуальный ряд – фотографии участников событий. Автор характеризует взаимоотношения политических партий с крестьянством. Монография в буквальном смысле населена людьми: Е.И. Медведев перечисляет политических деятелей, руководителей региональных партийных организаций, агитаторов и др. Не обойдены вниманием автора и лидеры национальных организаций и объединений. В частности, он упоминает попытку татарских националистов создать в Казани «Забулачную республику». Е.И. Медведев выделил несколько этапов Гражданской войны на территории Поволжья: начальный период Гражданской войны; военная интервенция на Средней Волге; спасение Революции на Восточном фронте; восстановление Советской власти в Поволжье; укрепление тыла Восточного фронта; разгром интервентов и внутренней контрреволюции на Восточном фронте. На наш взгляд, убедительно звучит вывод Е.И. Медведева о том, что главными силами Гражданской войны были рабочие и беднейшее крестьянство.

В 1977 г. в журнале «Народы Азии и Африки» была опубликована статья кандидата исторических наук, доцента Казанского государственного университета, автора ряда работ по истории революционного движения народов Востока Рифа Галяутдиновича Хайрутдинова «Иранские интернационалисты в советской России (1918–1920)» [4]. Автор рассматривает в статье деятельность интернационалистов Ирана в Поволжье, Приуралье и Центре России. Представляют интерес приведенные в статье сведения о миграции жителей Ирана на территорию Российской империи. Как правило, иммигранты из Ирана приезжали в Россию на заработки, обосновывались в Закавказье, на Волге и Закаспии. К началу Гражданской войны в России находилось не менее 100 тысяч иранцев, проживавших в Закавказье, на Урале, в Москве и Петрограде. В центре России действовали социал-демократические организации иранцев, такие как «Эджтэмайонэ аммиюн» и «Адалят». Организация «Союз для оказания помощи персидским гражданам в Москве» ставила целью улучшение материальных и духовных условий жизни бедных граждан Ирана; в частности, члены организации занимались просветительской деятельностью, пропагандой декретов Советской власти. Иранские революционеры активно распространяли социалистические идеи среди иранского населения по всей стране, стремились сотрудничать с Советской властью, чтобы освободить Иран от господства Великобритании, активно участвовали в интернациональных митингах в Самаре.

В 1997 г. выходит книга Надежды Николаевны Кабытовой и Петра Серафимовича Кабытова «В огне гражданской войны: (Самарская губерния в конце 1917–1920 гг.)» [1]. В этой книге освещаются события в Самарской губернии, связанные с установлением советской власти и трагическими изломами в жизни народа, вызванными Гражданской войной. На основе архивных и опубликованных материалов рассмотрены такие исторические сюжеты, как установление Советской власти в губернии; организация уездных, волостных и сельских властных структур; деятельность КОМУЧа; вариации политики военного коммунизма; крестьянские восстания. Исследование основано на большом комплексе опубликованных и архивных источников. По мнению авторов, в Гражданской войне на территории Поволжья победили наиболее радикальные силы, существовавшие на тот момент, то есть большевики, которые на практике в ходе реализации Декрета о земле удовлетворили чаяния крестьян по конфискации земли у помещиков. Большевики смогли удержать власть, опираясь на поддержку беднейших слоёв города и деревни, поощряя уравнивательные принципы. Представляет интерес указанное авторами время установления Советской власти в уездах Самарской губернии: «Бугурусланский – 10 ноября 1917 г.; Николаевский – 18 декабря 1917 г.; Бузулукский – 21 декабря 1917 г.; Новоузенский – 10 января 1918 г.; Ставропольский – 28 января 1918 г.; Самарский – 31 января 1918 г.; Бугульминский – 25 февраля 1918 г.» [1, с. 7]. Летом 1918 года Среднее Поволжье становится очагом Гражданской войны, а Самара – политической

столицей КОМУЧа. В книге анализируется деятельность КОМУЧа, куда «первоначально входили 5 бывших членов Учредительного собрания: И.М. Брушвит, П.Д. Климушкин, Б.К. Фортунатов – от Самарской губернии, В.К. Вольский – от Тверской, И.П. Нестеров – от Минской» [1, с. 26] и который из-за своей неэффективности просуществовал лишь 4 месяца. Осенью того же года Самарская губерния снова становится советской. Активно проводилась политика военного коммунизма, продразвёрстка, приводившие к восстанию крестьян, что подорвало экономический потенциал губернии и в дальнейшем привело к голоду 1921 года.

В 2009 г. выходит книга пензенского историка, доктора исторических наук Виктора Викторовича Кондрашина «Крестьянство России в Гражданской войне. К вопросу об истоках сталинизма» [2], посвященная крестьянскому повстанческому движению против «военно-коммунистической политики» большевиков. Автор использовал комплекс разнообразных источников. Им выявлены причины, масштабы и последствия протестного движения крестьян. В монографии подробно исследована деятельность Самарского Комуча как «демократической альтернативы» органам Советской власти, анализируются причины его несостоятельности, подтверждается закономерность победы большевиков в Гражданской войне. Акцентируется внимание на позиции крестьян в Гражданской войне, дана реконструкция их поведения и настроений в условиях противостояния двух лагерей. Большое внимание уделено анализу количественных и качественных показателей крестьянского движения в Поволжье. К числу несомненных достоинств данной монографии следует отнести и то, что в ней дан историографический обзор научных трудов по истории крестьянства периода Гражданской войны. В своём исследовании автор приходит к выводу о том, что важнейшую роль в Гражданской войне сыграло крестьянство. Наибольшая активность крестьян проявилась в повстанческом движении, вызванном аграрной политикой Советской власти. Как указывает В.В. Кондрашин, крестьяне выступали не против действующей власти, а против чрезмерных действий Советской власти по принуждению к выполнению государственных повинностей.

Исходя из всего вышперечисленного, можно сделать следующий вывод. Среди историков Поволжья разных поколений немало тех, кто занимался историей Гражданской войны, рассматривая ее отдельные аспекты или восстанавливая целостную картину событий. К наиболее дискуссионным проблемам следует отнести оценку политики КОМУЧа, а также проблему позиции крестьянства по отношению к противоборствующим сторонам. При этом большинство авторов, изучавших проблему, убеждены, что именно крестьянство стало одной из главных сил Гражданской войны.

Библиографический список

1. *Кабытова Н.Н., Кабытов П.С.* В огне гражданской войны: (Самарская губерния в конце 1917–1920 гг.) / Самар. гос. ун-т, Ин-т истории и археологии Поволжья. Самара: Самар. ун-т, 1997. 91 с.
2. *Кондрашин В.В.* Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма. М.: РОССПЭН: Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2009. 574 с.
3. *Медведев Е.И.* Гражданская война в Среднем Поволжье (1918–1919 гг.) / Куйбышев. гос. ун-т. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974. 352 с.
4. *Хайрутдинов Р.Г.* Иранские интернационалисты в советской России (1918–1920) // Народы Азии и Африки. 1977. № 6. С.12-20.
5. *Шефер А.Л.* Военные традиции города Куйбышева. Куйбышев: Куйб. обл. изд-во, 1943. 40 с.