

**«ДУХ ВОЙНЫ НАПОЛНЯЕТ ЕВРОПЕЙСКИЕ СТОЛИЦЫ»:
ПОЗИЦИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ПРЕССЫ
В НАЧАЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В данной статье рассматривается позиция прессы США в начале Первой мировой войны. Анализ источников и литературы показал, что позиция печати была неоднородна. Можно выделить основные темы, которые беспокоили издания: вопрос нейтралитета, причины войны, виновник развязывания войны, возможные экономические выгоды США в этой войне и зверства немцев в Бельгии.

Ключевые слова: Американская пресса, Первая мировая война, Вудро Вильсон.



Начало Первой мировой войны, несмотря на развитую информационную сеть, явилось полной неожиданностью для американцев [1, с.34]. Читателей не интересовало убийство очередного аристократа 28 июня 1914 г. (эрцгерцога Франц Фердинанда), в связи с этим еженедельные газеты игнорировали ряд новостей подобного плана из Европы. Новостные колонки занимала информация местного значения. Поэтому новости о событиях в Сараево исчезли уже к 4 июля даже из самых крупных газет. Таким образом, объявление 23 июля Австро-Венгрией ультиматума Сербии для рядового американца явилось полной неожиданностью и даже шоком [5, с.4].

Можно выделить основные темы, отраженные в большинстве изданий.

Во-первых, это вопрос о нейтралитете, о том, когда он будет принят и как его не нарушить, учитывая, что в США большое количество людей связаны с воюющими странами. Так, например, в газетах Восточного побережья «Boston Daily Globe» и «New-York Tribune» 28 июля публикуется статья под заголовком «Никаких действий от Америки» [2, с.4; 22, с.2]. В ней сообщается мнение президента Вильсона о том, что он не считает целесообразным предлагать добрые услуги от Соединенных Штатов, чтобы добиться мира в Европе. Вновь мы видим оглашение традиционной позиции изоляционизма для того, чтобы принять превентивные меры по успокоению граждан и избежать каких-либо волнений по этому поводу. Данная позиция отражается и в иных изданиях во всех географических зонах.

Во-вторых, вопрос о причинах войны. Пресса однозначна в своих заявлениях – виноваты монархи, которые хотят утолить свою жажду гегемонии. Так, утверждалось, что простой народ не хочет войны, и она навязывается монархами-диктаторами, которые, в свою очередь, хотят достичь своих личных эгоистических целей, для этого прибегая к лозунгам и обманным путем, возвращая энтузиазм у населения, заставляют его вступать бой [4, с.4; 8, с.4; 14, с.4; 16, с.4; 17, с.2; 21, с.4; 27, с.2; 28, с.6; 32, с.2]. Эти статьи, прежде всего, создают впечатление у читателя, что в Европе правители – средневековые дикари, которые используют изжившую себя форму правления. Таким образом, издания приходят к формуле: автократия = война, а демократия = мир. Следовательно, Соединенным Штатам лучше не вмешиваться в европейские дела, как и завещали отцы-основатели.

В-третьих, это вопрос о виновнике в развязывании войны, причем о конкретной стране не говорится, американцы пока «присматриваются» [29, с.1]. Так, например, 29 июля «New-York Tribune» выходит под заголовком «Австрия провозглашает войну, Большая армия направляется в Сербию, Россия направляет 80000 человек на границу» [23, с.1; 30, с.1]. Печатаются сообщения о мобилизации всей Европы, о том, что дух войны наполняет европейские столицы.

* © Ильин Д.А., 2018

Ильин Дмитрий Александрович, магистрант исторического факультета, Самарский государственный социально-педагогический университет, speedi-gonzalis@inbox.ru

В-четвертых, это вопрос о возможных предпочтениях для американского бизнеса и, следовательно, для всей страны. Так, министр финансов МакЭду заявил, что американские бизнесмены обязательно получают прибыль от европейских несчастий. В статье «Война может рвануть» публикуются материалы о возможной прибыли в металлургической отрасли, т.к. потребуются увеличить мощность на 1500 заводах и нанять дополнительно 300 000 рабочих. Министру не хотелось, чтобы производство росло таким способом, тем не менее, он отметил, что металлургическая отрасль потянет за собой всю экономику [24, с.2].

В-пятых, прессу наводняли сюжеты из Бельгии, где рассказывалось про детей с ампутированными руками, бельгийских мальчиков, тела которых были пронзены штыками от винтовок, обстрелы медсестер из Красного Креста, изнасилование женщин [3, с.12; 10, с.6; 11, с.6; 12, с.4; 19, с.4; 20, с.4; 26, с. 2]. Это было сделано, чтобы усилить «кровавое давление» у тех, кто уже был за Антанту и склонить ту часть, что еще колебалась в своей позиции. Публиковали заявления и американских корреспондентов, которые находились в тылу немецкой армии и всячески опровергали обвинения в безнравственности и жестокости немцев [6, с.2; 7, с.1; 9, с.1; 13, с.4; 18, с.1; 25, с.7]. Симпатия и сочувствие к Бельгии были однозначными. Лишь некоторые издания освещали позицию Теодора Рузвельта, состоявшую в том, что США должны заявить дипломатический протест в ситуации с Бельгией и другими зверствами немцев, но так или иначе его заявлениями начало было положено. Негативное отношение к Германии носило исключительно гуманистический характер. Национальный компонент не был затронут, а, следовательно, не было и патриотического запала, без которого нельзя было говорить о военном вступлении США в европейский конфликт.

В-шестых, постепенно происходило формирование отрицательного образа Германской империи. Издания выходят под ярко окрашенными антинемецкими заголовками: «Германская империя бросает вызов всей Европе», «Немецкие дирижабли поливают смертельным огнем города Франции» [31, с.1]. С начала августа пресса связывает слова «смерть» и «кровь» непосредственно с Германской империей. С сентября на страницах печати публиковались фотографии разрушенных домов, мертвых солдат с надписями «Вот что осталось после кайзеровской армии». Почти в каждом выпуске заголовки начинались словами «Кайзер атакует», «Кайзер направляет войска» [15, с.1] и т.д. Таким образом, вина возлагалась исключительно на кайзера, а не на весь немецкий народ.

Подводя итоги, стоит отметить, что в целом газеты были наполнены духом войны; информация подается таким способом, что у читателя складывается ощущение неизбежности конфликта, и тем самым пресса подготавливает народ к возможным будущим тяготам. Стоит также сказать, что печать на момент начала войны не была едина во мнениях. Так, например, издания Востока и Среднего Запада были более обеспокоены вопросами о нейтралитете страны, нежели Запад и Юг.

Библиографический список

1. Суржик Д.В. Развитие государственных информационно-агитационных ведомств США в первой половине XX в.: дис. канд. ист. наук. Москва, 2013.
2. Boston Daily Globe. 1914. July 28.
3. Chicago Journal. 1914. August 28.
4. Connersville Evening News. 1914. August 04.
5. Cummins C. Indiana public opinion in the World War, 1914-1917. Indianapolis. 1945.
6. Evansville Courier. 1914. September 7.
7. Fort Wayne Journal-Gazette. 1914. September 7.
8. Hartford City Telegram. 1914. August 12.
9. Indianapolis Star. 1914. September 7.
10. Indianapolis News. 1914. September 1.
11. Indiana Daily Times. 1914. September 12.
12. Lafayette Courier. 1914. August 27.
13. Lafayette Courier. 1914. September 7.
14. Liberty Herald. 1914. August 06.

15. Los Angeles Times. 1914. July 31.
16. Louisville Herald. 1914. August 03.
17. Madison Courier. 1914. August 04.
18. Muncie Star. 1914. September 7.
19. Muncie Star. 1914. September 20.
20. New Albany Ledger. 1914. December 18.
21. New Castle Daily Times. 1914. August 04.
22. New-York Tribune. 1914. July 28.
23. New-York Tribune. 1914. July 29.
24. New-York Tribune. 1914. July 30.
25. North Judson News. 1914. September 24.
26. Princeton Clarion-News. 1914. August 21.
27. Salem Democrat. 1914. August 12.
28. South Bend Tribune. 1914. August 06.
29. The New York Times. 1914. July 29.
30. The Pittsburgh Press. 1914. July 29.
31. The Tacoma Times. 1914. August 04.
32. Warsaw Northern Indianian. 1914. August 13.

Dmitry Ilyin

**«THE SPIRIT OF WAR FILLS EUROPEAN CAPITALS»:
THE POSITION OF THE AMERICAN PRESS
AT THE BEGINNING OF THE FIRST WORLD WAR**

The author examines position of the US press at the beginning of the First World War. Analysis of sources and literature proves that the position of the press was not unified. Among the main topics discussed by press one could underline the issue of neutrality, the causes of the war, the culprit of the war, the possible economic benefits of the US in this war, and the brutality of the Germans in Belgium.

Keywords: American press, First World War, Woodrow Wilson.

УДК 930.437

Е.С. Кормилицина*

КАК ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ВОЕННЫЙ КОРПУС СТАЛ «БЕЛОЧЕХАМИ»

В статье рассматривается процесс возникновения и эволюции понятия «белочехи». На основе анализа источников и историографии автор приходит к выводу о неправомерности употребления определения «белочехи» применительно к Чехословацкому корпусу.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Чехословацкие легионеры, агитация, пропаганда, «белочехи».

* © Кормилицина Е.С., 2018

Кормилицина Евгения Сергеевна, магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, evgeniya-kormilicina@yandex.ru