

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Е.Ю. Федорова*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ КАМЕННОГО СТРОЕНИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИСТОРИКОВ И ИСКУССТВОВЕДОВ

Проблемы русской архитектуры и градостроительства имеют долгую историю исследования, как историками, так искусствоведами и теоретиками архитектуры. В данной статье мы остановимся на оценках русского градостроения второй половины XVIII века, характер которого в это время во многом определялся деятельностью учрежденной 11 декабря 1762 г. Комиссии каменного строения.

Весь пласт литературы по данному вопросу мы разделили на две группы, в рамках которых проводили анализ. **Первая группа** – работы, в которых прослеживаются общие тенденции развития российской архитектуры и градостроения данного периода, причем деятельность Комиссии здесь рассматривается как неотъемлемая составляющая этих процессов. В этой группе работ мы также выделяем некоторые аспекты, по которым характеризовалась деятельность Комиссии.

Характер и цели деятельности Комиссии – здесь выделяются три точки зрения: *классовый поход*, согласно которому переустройство городского пространства отвечало задачам оформления сословной иерархии в городском пространстве; представители второй группы рассматривают работу Комиссии как *объективное требование времени, связанное с ростом числа городов*. Несколько компромиссная точка зрения декларирует, что *функциональное зонирование городского пространства сопровождалось социальным зонированием*, по которому беднейшие жители переселялись на окраины, так как не могли позволить себе постройку каменного здания, как того требовала Комиссия.

Количество проектов, разработанных Комиссией, в литературе варьируется от 200 до 400.

Периодизация деятельности Комиссии

Автор первой периодизации (**Н.А. Евсина**) выделяет три периода работы Комиссии, а в качестве логического основания выделяет количество разработанных Комиссией планов: 1766–1774 гг. – 16 планов; 1776–1786 гг. – 287 планов; 1792–1794 гг. – 4 плана. Интенсификацию деятельности во второй период автор связывает с губернской реформой 1775 г.

Т.Е. Каменева, автор второй периодизации, основывает ее на деятель-

* © Федорова Е.Ю. – студентка V курса исторического факультета Самарского государственного университета, 2010

ности главных архитекторов Комиссии. Таким образом, она выделяет три периода: 1762–1772 гг. – А.В. Квасов, когда происходило конституирование основополагающих принципов работы и их первое воплощение на практике; 1772–1774 гг. – И.А. Старов – апогей в работе Комиссии, когда была найдена золотая середина между предписаниями времени (каменная регулярная застройка) и историческим наследием городов. 1774–1796 гг. – И. Лем – схематизация работы Комиссии, когда ранее выработанные планы и схемы применялись на новое городское пространство без учета существующих особенностей городского.

Напротив, **С.С. Ожегов** в качестве фактора выделения периодов рассматривает основные проблемы, которыми занималась Комиссия в периоды своей деятельности. Поэтому автор обозначает два периода: 1760-е гг. – разработка планов крупных городов; 1770-е гг. – члены Комиссии обращаются к решению градостроительных задач и мелких городов.

Вторая группа работ затрагивает вопрос деятельности Комиссии в связи с изучением пространства отдельно взятого города.

Авторство проектов – исследователи спорят о том, кому принадлежала инициатива переустройства города и непосредственно план переустройства. **Одни авторы** сходятся во мнении, что все проекты исходили непосредственно из центра – здесь они разрабатывались и посылались на места для утверждения, некоторой корректировки и воплощения на практике. Но **большинство исследователей** полагают, что Комиссия была лишь корректирующей и согласующей инстанцией, а изначально все планы разрабатывались на местах. В частности, отмечают, что ввиду нехватки квалифицированных кадров архитекторов планировочной деятельностью занимались местные топографы и землемеры под чутким руководством генерал-губернаторов.

Характер проектной деятельности – в основе разногласий вопрос о том, учитывались ли при новой планировке ранее сложившиеся особенности городского пространства. Так, **одни авторы** полагают, что в основе деятельности лежал принцип регулярства, чему и подчинялись все проекты Комиссии. **Другие** в защиту деятелей Комиссии утверждают, что первостепенной задачей было сохранение исторического центра города и «безболезненное» его перевоплощение в административный центр.

Причины того, что проекты редко воплощались на практике полностью – в этом вопросе также усматривается некий дуализм. **Одни авторы** называют основополагающей причиной недостаточный контроль над выполнением планов, однако, принимая во внимания то мнение, что зачастую создание нового плана инициировалось непосредственно с места, эта точка зрения подвергается сомнению. **Другие авторы** видят причину в том, что в условиях частной собственности было сложно заставить домовладельца тратить деньги на переустройство.

Общие моменты в оценке деятельности Комиссии: 1. Единый принцип планировочной деятельности – регулярство; 2. Деятельность Комиссии обусловила распространение в пространстве русского города второй половины XVIII в. стиля классицизм; 3. Комиссия каменного строения – уникальное явление российского и мирового градостроительства.