

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ СГАУ

*Г.А.Трафимова*

*(Самара, СГАУ)*

Современные процессы глобализации связаны с ускорением технологических инноваций, в результате чего ключевое значение приобретает высококвалифицированный труд, и прежде всего – научный и инженерный. Передовые научные знания, высокая квалификация становятся ценным интеллектуальным капиталом, от правильного управления которым во многом зависит не только конкурентоспособность национальной экономики, но и извлечение социальных и политических выгод.

В условиях глобализации мировой экономики обычным явлением становится интеллектуальная миграция (или «утечка умов»), затрагивающая в той или иной степени большинство стран. Неоднозначные последствия интеллектуальной миграции испытывает и Россия, на протяжении последних десятилетий преимущественно являющаяся страной-экспортером.

Интеллектуальными эмигрантами в широком смысле считаются высококвалифицированные специалисты, работающие за рубежом более одного года. Не менее значимой группой являются студенты, аспиранты и стажеры, выезжающие на учебную или научную стажировку в другие страны.

В последнее время широко обсуждаются социально-экономические последствия интеллектуальной эмиграции для российской экономики. Однако практика показывает, что наряду с чисто экономическими показателями необходимо учитывать политические, социальные, демографические и культурные факторы. Поэтому все чаще подчеркивается, что вымывание из

России наиболее способных и перспективных специалистов является сильнейшим вызовом российскому интеллектуальному потенциалу [1].

На наш взгляд, не менее важны социально-нравственные последствия, к которым можно отнести социальную апатию, отсутствие стремления к активной деятельности, особенно у молодого поколения россиян.

В 2000-е годы у многих людей возникло субъективное ощущение того, что эмиграция из нашей страны усиливается. В этом плане статистические данные нельзя рассматривать как точные показатели динамики реальных эмиграционных процессов. Исследователи констатируют, что «поскольку поэтапная и латентная формы миграции подразумевают выезд из страны по временным визам, а затем уже получение постоянной визы и изменение своего статуса в стране-реципиенте, категория граждан, выезжающих по этим «теневым» каналам, остается за рамками национальной статистикой» [2].

Намерения и установки относительно возможной эмиграции в другую страну позволяют выявить социологические опросы, которые фиксируют тенденцию к увеличению намерений эмигрировать у молодых, высокообразованных россиян. Так, исследование Левада-Центра «Средний класс», проведенное в июле 2008 г. по заказу EU-RussiaCentre показало, что эмиграционные настроения посещают каждого второго представителя среднего класса России. Среди умеренных или активных сторонников переезда в другую страну 75% составили люди младше 35 лет, имеющие большой доход (более 15% относятся к высшему слою среднего класса) и хорошо владеющие, по крайней мере, одним иностранным языком. 63% опрошенных заявили, что хотели бы, чтобы их дети учились и работали за границей [3].

Для того, чтобы выяснить отношений молодых россиян к проблемам миграции, в том числе интеллектуальной, в марте 2011 г. нами был проведен социологический опрос студентов Самарского государственного

аэрокосмического университета им. академика С.П.Королева. Было опрошено 218 студентов в возрасте от 18 до 22 лет преимущественно технических специальностей (в частности, «радиотехника», «прикладная математика и информатика», «автоматизированные системы обработки информации и управления», «комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» и др.).

«Качественные» характеристики опрошенных студентов следующие: у 57,1% из них в зачетной книжке преобладают отличные оценки; 30,1% побеждали в конкурсах и олимпиадах; 12,1% имеют научные публикации; 3,8% получали именные стипендии, гранты; 24,6% свободно владеют иностранным языком; 2,9% участвовали в международных исследовательских проектах; 3% ездили за рубеж с учебно-профессиональными целями (летние школы, стажировки, программы обмена); 5,2% имеют профессиональные контакты за рубежом.

На вопрос «Как Вы относитесь к тому, что многие россияне высказывают идею отъезда в другую страну?» были получены следующие ответы: 10,1% опрошенных полностью поддерживают идею отъезда в другую страну; 24,3% относятся к таким идеям «скорее положительно»; 43,1% - «нейтрально»; 23,4% реагируют негативно.

Главными причинами миграционных намерений россиян опрошенные студенты назвали такие как: отсутствие работы по профессии - 19%; рост преступности, угроза личной безопасности - 22,7%; надежда реализовать профессиональные и жизненные планы - 58,7%; желание получить хорошее образование - 12,6%; желание продолжить учебу по специальности/получить еще одну - 10,4%; желание повысить качество жизни - 78,9%; большинство близких уехало или собираются уезжать - 6,7%.

Оценивая возможность изменения в ближайшие годы количества уезжающих из России за рубеж, 42,2% студентов заявили, что это количество будет увеличиваться. Практически столько же опрошенных имеют другую позицию (29,4% - что это количество не изменится и 13,3% - будет уменьшаться). Таким образом, у значительной части респондентов есть субъективное ощущение увеличивающегося потока эмигрантов из России.

Отвечая на вопрос: «Где бы вы хотели проживать?» треть опрошенных (33,2%) выбрали ответ «постоянное проживание и постоянная работа в России», еще 41,0% готовы постоянно проживать в России «с возможностью работы за рубежом на контрактной основе». Итого 74,2% опрошенных студентов ориентируются на постоянное проживание в России. Постоянно проживать и работать за рубежом хотели бы 18,9% опрошенных студентов, еще 4,6% заявили о желании постоянно проживать за рубежом «с возможностью работы на контрактной основе в России». Таким образом, ответы на данный вопрос позволяют говорить о том, что почти четверть опрошенных студентов декларирует свои миграционные намерения.

Ответы на вопрос: «Если Вы намерены переехать, то куда именно?» показали, что 44,1% опрошенных хотели бы переехать за границу, 18,4% - в Москву или Санкт-Петербург, 2,1% - в другой регион России. 22% респондентов не дали ответа на данный вопрос, что позволяет сделать предположение о том, что для них идея переезда, во всяком случае, на данный момент времени, неактуальна.

Проблема адаптации к новой социальной среде, возможная неприязнь со стороны принимающего населения побудила нас задать вопрос студентам о возможном недоброжелательном отношении к эмигрантам со стороны местного населения в выбранном ими новом обществе. Более половины опрошенных (53,3%) допускают такую возможность, 20% - не допускают, остальные затруднились однозначно выразить свое мнение. При этом лишь 9,7%

опрошенных признали, что в случае недоброжелательного к ним отношения они готовы вернуться в Россию. Подавляющее большинство (70%) готовы приспособливаться к такой ситуации, воспринимая ее, видимо, как естественную трудность.

О некоторых формах такого приспособления можно предположить, учитывая ответы на вопрос: «Если Вы собираетесь выезжать за пределы России, каковы Ваши конкретные действия по реализации выездного намерения?» Большинство студентов ответили: «зарабатываю, коплю деньги» (43,8%), «собираю информацию о возможностях выезда за рубеж» (40,8%). Менее популярны были следующие ответы: «интенсивно изучаю иностранные языки» (14%), «сдаю экзамены, прохожу тестирования» (6,3%), «обращаюсь в посольства» (5,4%), «устанавливаю связи с зарубежными родственниками, нахожу друзей, знакомых за границей» (4,7%), «рассылаю заявки, подготавливаю документы» (3,2%).

Половина опрошенных для того, чтобы учиться за рубежом, собираются работать там же, 43,7% - рассчитывают на стипендию принимающих университетов, 12,7% - планируют учебу за границу на родительские средства, 10,4% надеются получить грант на обучение от зарубежных фондов, 2,9% думают о получении заемных средств на учебу.

Одной из гипотез исследования была гипотеза о наличии зависимости уровня миграционных намерений от специальности обучения респондентов. Мы предположили, что студенты так называемых «престижных» специальностей больше ориентированы на эмиграцию. Это предположение частично подтвердилось. Так, почти 40% студентов специальности «прикладная математика и информатика» заявили о желании жить за рубежом (в том числе 28,6% - постоянно проживать и работать за рубежом). Жить и работать в России намерены всего 17,9% опрошенных этой группы.

Нацеленность на временную эмиграцию наиболее высокой оказалась у студентов, обучающихся по инженерно-конструкторским специальностям (53,8% из них хотели бы жить в России с возможностью работы за рубежом на контрактной основе). Поскольку СГАУ имеет широкие контакты с зарубежными университетами и научными центрами, часть студентов уже во время учебы получают возможность сравнить свои профессиональные перспективы в России и других странах. Кроме того, примеры удачной карьеры за рубежом выпускников СГАУ не могут не иметь определенный миграционно-мобилизационный эффект.

В целом результаты проведенного нами опроса подтверждают довольно высокий уровень миграционных настроений молодых образованных россиян. Будущее России во многом зависит от того, будут увеличиваться или снижаться подобные настроения, реализовываться или оставаться лишь мечтами.

С одной стороны высокообразованные россияне сами предлагают себя в качестве интеллектуального «товара», обладающего набором востребованных знаний и навыков. С другой стороны, налицо политика заинтересованных в интеллектуальных мигрантах стран-реципиентов в отношении высокообразованных и талантливых россиян. Поэтому необходимы конкретные и эффективные шаги в сфере образовательной, трудовой, миграционной и научно-технической политики России в целях предотвращения увеличения «утечки умов».

Если Россия действительно заинтересована в своих молодых, образованных, активных гражданах, то необходимо появление условий для повышения востребованности интеллектуального потенциала в современной России. Нужна специальная система мер, которая будет ясно и четко демонстрировать российской молодежи, что именно она – будущее России, именно за нее государство готово бороться с другими государствами и побеждать.

Особая роль принадлежит высшим учебным заведениям, которые должны не только ориентировать студентов на работу в условиях изменяющихся технологий, но и способствовать их выходу на новый личностный и социально-профессиональный уровень. В этой связи превращение технических университетов в центры поддержки и координации инновационной деятельности вполне способно изменить миграционные стратегии российских студентов и аспирантов.

В целом высшие учебные заведения могут стать как «катализатором» эмиграционных настроений российских студентов, так и социальным институтом, успешно выполняющим не только функцию подготовки высококвалифицированных специалистов, но и воспитательную и социально-нравственную функции. В условиях широко распространяющегося духовного «вакуума» это станет мощной поддержкой для более высокой оценки молодыми россиянами статуса инициативной личности высокой квалификации в родной стране.

#### Список литературы

1. Леденева Л.И. Утечка молодых умов: миграционные вызовы построению в России инновационной экономики [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.rusrand.ru/konf1/ledeneva.pdf>. Дата обращения – 1.04.2011.
2. Эмиграционные намерения элитарной научной молодежи [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly (выпуск №115-116. 2 - 15 июня 2003). Режим доступа – <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0115/tema05.php> – Дата обращения – 18.11.2010.
3. Аналитический центр Юрия Левады. Режим доступа - <http://www.levada.ru/press/2008070101.html> – Дата обращения – 18.01.2011.