

Характерологические особенности личности, провоцирующие проявления ...

6. *Озеров В.* «Проблемы, требующие «мозолистой» работы» // Армейский сборник, февраль 2006, №2.

7. *Сафронова Е.* «Примеряем новые шинели» // Точка зрения. – Lito.ru. С. 1-9.

8. *Поляков Ю.* «Сто дней до приказа» // Юность, 1987.

9. Проблемы военной психологии: Хрестоматии / сост. Сельченко В.; под общ. ред. Тараса А.Е. – МН.: Харвест, 2003. – 640с.

10. «Психолог в армии. («Круглый стол») // Психологический журнал – Б.М. 1997, Т18, №1. С. 157-168.

11. Психология и Педагогика. Военная психология: Учебник для вузов / Под.ред. Маклакова А.Г. СПб.: Питер, 2005. – 464с.

12. *Рошин А.* «От духа до дембеля» // Эксперт Б.М. 2005. №8.

13. *Савельев В.В.* Как выжить в неуставной армии. – Ростов м/Д: Феникс, 2003. – 224 с.

14. Современная военная психология: Хрестоматия / сост. Урбанович А.А. – Мн.: Харвест, 2003. – 576 с.

15. *Солнышков А.Ю.* «Дедовщина: тип отношений» // Соц. исследования – 2004. №6.

16. *Янин С.В.* «Факторы социальной напряженности в армейской среде» // Соц. Исследования, 1993. №12, С.36-50.

Р.И. Исламова

Зависимость самооценки и уровня притязаний от особенностей социо-культурных условий (на примере учащихся 9-х классов, обучающихся в разных образовательных средах)

Научный руководитель В.В. Шпунтова

Психологические характеристики выпускников 9-х классов, как правило, позволяют достаточно объективно судить, насколько они внутренне готовы к продолжению обучения, к выходу в самостоятельную взрослую жизнь, т.е. насколько у них сформирована способность к профессиональному и жизненному самоопределению.

Одними из значимых показателей такой психологической готовности могут выступать важнейшие стороны самосознания личности – самооценка и уровень притязаний, занимающие особое место в психическом развитии школьника и выражающие характер потребности в достижении.

Анализ работ современных отечественных специалистов показал, что в условиях массового образования системообразующим видом деятельности является психопрофилактика. Своевременное предупреждение проблем, возникающих у учащихся, становится в современном образовании важнейшей функцией педагога-психолога и является одной из актуальнейших проблем детских учреждений в России.

В данной работе используются термины «образовательная пространство», «образовательная среда» в контексте основных положений культурно-исторического подхода (Выготский Л.С., Давыдов В.В., Поливанова Н.И., Рубцов В.В., Слободчиков В.И., Улановская И.М., Цукерман Г. и др.).

Объект исследования: самосознание девятиклассников общеобразовательных школ, обучающихся в разных образовательных средах.

Предметом исследования: психологические особенности самооценки и уровня притязаний учащихся, обучающихся в разных образовательных средах и завершающих обучение в среднем звене школьного образования.

Основной целью данной работы является установление зависимости самооценки и уровня притязаний у учащихся, завершающих обучение в среднем звене школьного образования в условиях разных образовательных средах.

Гипотеза исследования: существует определенная связь между характером образовательной среды и развитием самосознания детей, завершающих обучение в среднем звене школьного образования, которая проявляется в психологических особенностях их самооценки и уровня притязаний.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие **задачи:** а) изучить и систематизировать материалы исследований, направленных на решение проблемы развития самосознания личности в условиях школьного обучения; б) организовать и провести

исследование особенностей развития самосознания учащихся 9-х классов, обучающихся в условиях разных образовательных сред; в) провести анализ данных полученных при проведении исследования; г) делать выводы о психологических особенностях развития самосознания учащихся, завершающих обучение в среднем звене школьного образования в условиях разных образовательных сред.

Методы исследования: в качестве основных использовались организационные и эмпирические методы исследования, а также методы математической обработки полученных данных. Эмпирические данные были получены с помощью комплекса методических средств, включающих в себя констатирующий эксперимент и поперечные срезы, которые предусматривают сравнительное исследование особенностей самосознания у учащихся-девятиклассников, обучающихся в разных образовательных средах. В качестве основных эмпирических методов выступили метод включенного наблюдения и констатирующий эксперимент. Констатирующий эксперимент проводился в марте-апреле 2007 с помощью методики изучения уровня притязаний и самооценки школьника (методика Дембо-Рубинштейна). Исследование проводилось на базе одной из школ г. Самары (МОУ ОШ №112) и школы посёлка Смышляевка (МОУ сош №3).

Известно, что сознание и самосознание становятся предметом исследования с момента официального признания психологии как самостоятельной науки в конце XIX века. Отталкиваясь от различных философских взглядов, развивающаяся психология пыталась найти собственные способы решения проблемы самосознания в контексте современных научных течений, данных экспериментальных исследований и опыта практиков [3]. Так, в бихевиоризме – через призму анализа поведения действий, поступков; в когнитивной психологии как познавательную схему, благодаря которой индивид перерабатывает информацию о себе, организуя ее в особые понятия и образы; в психоанализе – как мотивационный феномен, основу которого составляют влечения и потребности [1];

Теоретический анализ проблемы самосознания позволяет предположить, что одним из факторов, определяющим его психологические особенности, является социальный компонент образовательный

среды – социальное пространство межличностного взаимодействия между субъектами образовательного процесса. В частности, Чеккини и Тонуччи [Цит. по: 4] показали, что фактор – «социальная недостаточность», который включает несколько измерений: частота и сложность обменов, которые ребенок осуществляет в своем кругу; уровень притязаний родителей, интересующихся школьными достижениями своих детей, и материальные условия проживания, влияют на развитие сознания. Данный компонент явился определяющим при выборе характеристик образовательной среды, представляющих особый интерес для проведения эмпирического исследования [2].

Для проведения исследования нами были выделены две интересующие нас образовательные среды: а) общеобразовательные школы с контингентом учащихся численностью 600 – 760 чел. в большом городе (население более 100000 чел – Самара), б) общеобразовательные школы с контингентом учащихся численностью 400 – 450 человек в районном селе МОУ сош №3 поселка Смышляевка.

В школах, на базе которых проходило исследование, обучение осуществлялось по программам, рекомендованным Министерством образования, в рамках традиционного, предметно-ориентированного обучения.

Образовательные среды, созданные в общеобразовательных школах, где проходило исследование, отличались только социальным компонентом по следующим параметрам: а) инфраструктурой большого города и поселка; б) частотой и сложностью обменов, которые ребенок осуществляет в своем кругу: в школах большого города, в классе обучается не менее 22 чел, в школах поселка – от 11–12 чел. до 22–25 чел. При этом, в большом городе в школе в параллели было не менее 3-х классов, тогда как в поселке 1 – 2 класса. Кроме того, в большом городе у подростков есть возможность иметь более широкий круг общения (помимо одноклассников). В посёлке, как правило, круг общения сосредоточен на тех же одноклассниках.

Описание выборки. В качестве испытуемых были взяты учащиеся 9–х классов общеобразовательных школ большого города и посёлка Смышляевка. Всего было обследовано 52 чел. из них в МОУ сош №112 – 27 учащихся, посёлке Смышляевка (МОУ сош № 3) – 25 учащихся.

Основные результаты изучения самооценки и уровня притязаний 9-и-классников, обучающихся в разных образовательных средах

Результаты представлены в таблицах 1-2.

Уровень притязаний.

73,6% учащихся МОУ сош № 112 по всем шкалам имеют очень высокие показатели, 15,4% – высокие (норма), 6,4% – средние (норма) и 4,7% – низкие. При этом 81,6% учащихся по шкале «авторитет у сверстников» показали очень высокий уровень притязаний, а по шкале «ум, способности» – 6,5% подростков имеют низкий уровень притязаний.

По всем шкалам 71,7% учащихся МОУ сош №3 (п. Смышляевка) имеют очень высокие показатели, 17,5% – высокие (норма), 7,1% – средние (норма) и 3,7% – низкие. 74,1% старшеклассников по шкале «авторитет у сверстников» имеют очень высокий уровень притязаний. 5,3% подростков показали низкий уровень притязаний по шкале «умелые руки».

Таблица 1

Количественные характеристики уровня притязаний по шкалам

Шкала	Очень высокий %		Норма %				Низкий %	
			высокий		средний			
	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3
Ум, способности	71,1	72,2	14,9	18,2	7,5	6,3	6,5	5,2
Характер	75,6	67,7	14,8	21,2	6,2	7,9	3,4	3,2
Авторитет у сверстников	81,6	74,1	12,6	15,4	3,8	7,3	2	3,2
Умелые руки	68,5	70,9	18,5	17,1	7,8	6,7	6,1	5,3
Внешность	73	72,6	15,7	16,4	6,3	6,7	5	4,3
Уверенность в себе	71,8	72,6	15,7	16,9	6,7	7,7	5,8	2,8
Интегр. показатель	73,6	71,7	15,4	17,5	6,4	7,1	4,7	3,7

Самооценка.

46,2% учащихся МОУ сош №112 имеют очень высокие показатели, 24,6% – высокие (норма), 21,4% – средние (норма) и 7,9% – низкие. При этом очень высокий уровень самооценки по шкале «авторитет у сверстников» имеют 61, 2% подростков. По некоторым шкалам: «ум, способности», «уверенность в себе» более чем у 10% учащихся выявлен низкий уровень самооценки.

48,6% учащихся МОУ сош №3 (п. Смышляевка) имеют очень высокие показатели, 24,3% – высокие (норма), 19,2% – средние (норма) и 7,8% – низкие. 53,5% учащихся показали очень высокий уровень самооценки по шкале «авторитет у сверстников». По шкалам: «ум, способности», «характер», «уверенность в себе» около 9% подростков показали низкую самооценку.

Таблица 2

Количественные характеристики уровня самооценки по шкалам

Шкала	Очень высокий %		Норма %				Низкий %	
			высокий		средний			
	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3	МОУ сош №112	МОУ сош №3
Ум, способности	42	44,3	22,2	24,7	25	22,1	10,8	8,9
Характер	41,2	42,1	28,6	27,8	25	20,9	5,2	9,2
Авторитет у сверстников	61,2	53,5	21,5	23,6	14,2	15,9	3,1	7
Умелые руки	44,3	51	25,1	24,6	21,9	18,7	8,7	5,7
Внешность	48,1	52	25,7	21,2	19,7	20,3	6,5	6,5
Уверенность в себе	40,3	48,7	24,5	24,3	22,1	17,8	13,1	9,2
Интегр. показатель	46,2	48,6	24,6	24,3	21,4	19,2	7,9	7,8

Таким образом, в соответствии с индивидуальными сочетаниями параметров (уровня притязаний, самооценка, степень их дифференцированности, степень расхождения между притязаниями и само-

Зависимость самооценки и уровня притязаний от особенностей ...

оценкой) можно выделить неблагоприятные и благоприятные тенденции в развитии личности.

7,5% учащихся МОУ сош №3 (п. Смышляевка) и 10,2% учащихся МОУ показали неблагоприятный вариант самооценки, при котором высокий уровень самооценки по одним шкалам может сочетаться с предельно низким уровнем по другим шкалам и где средняя (высокая) сильно дифференцированная самооценка оказывается выше притязаний (даже при их высоком уровне, 9-й вариант). Такие учащиеся испытывают повышенную тревожность (чрезмерно высокие притязания и переживания несоответствия их своим возможностям инициирует подростка оценивать себя по принципу «все или ничего»). Для выделенной группы школьников характерно искажение в личностном развитии.

У 6% учащихся МОУ сош №112 и 1,7% учащихся МОУ сош №3 выявлена низкая умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой. Данная группа школьников характеризуется неблагоприятным отношением к себе, неблагополучием в развитии личности.

У 2,5% выпускников 9-х классов в МОУ сош №112 и у 2,7% МОУ сош №3 отмечена средняя слабо дифференцированная самооценка, средний уровень притязаний на фоне слабого расхождения между притязаниями и самооценкой. Такие подростки удовлетворены своим «средним» уровнем. Они не ждут от себя «взлетов» и изменений. Школьники данной группы характеризуются эмоциональным благополучием, высоким уровнем социально-психологической адаптивности. Представления о себе крайне бедны, ограничены. Учащиеся не стремятся к развитию личности, ее росту, совершенствованию.

У 1,5% учащихся МОУ сош №112 и 0,8% в МОУ сош №3 показали низкую, сильно дифференцированную самооценку. Такие школьники переживают сильную неуверенность в себе и пытаются разобраться в себе, в своих возможностях. Это свидетельствует о перестройке самооценки.

В целом, независимо от характера образовательной среды, благоприятные тенденции в развитии самосознания личности показали менее 20% подростков: одна группа из них (9,1% – в МОУ сош №112, 7,5% – в МОУ сош №3) имеет среднюю (высокую), умеренно дифференцированную самооценку, высокий уровень притязаний на фоне умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Такая самооценка характеризуется как гармоничная.

Проведенное эмпирическое исследование позволило обнаружить помимо общих особенностей, специфические характеристики самооценки подростков, завершающих обучение в средней школе и обучающихся в разных образовательных средах. Был проведен сравнительный количественно–качественный анализ структуры притязаний и самооценки учащихся, проживающих и обучающихся в большом, районном центре. Можно констатировать, что образовательная среда большого города в меньшей степени, чем в посёлке, взаимосвязана с обеспечением благоприятных условий для развития личности подростка, формирования его «Я-концепции». По всей видимости, это связано с рассогласованностью требований, которые предъявляются подростку со стороны взрослых, сверстников и тех ценностно-смысловых ориентиров, которые представлены в окружающем информационном пространстве: реклама, телевидение, мультимедийные средства, газеты, журналы, книги. Подобная рассогласованность приводит к когнитивному диссонансу в сознании подростка и мешает формировать достаточно четкое и определенное отношение к самому себе. В таком случае формируется зависимость собственного сознания от мнения окружающих.

Проведенное исследование позволяет сформулировать общий вывод о том, что уровень развития важнейших психологических характеристик личности современных девятиклассников (самооценка и уровень притязаний) не соответствует требованиям социально-психологического норматива.

Уровень развития самосознания личности современных российских девятиклассников, как и в середине 80-х годов XX века, в целом не соответствует требованиям социально-психологического норматива; независимо от характера образовательной среды у более чем 50%

Зависимость самооценки и уровня притязаний от особенностей ...

старшекласников несформирована «Я-концепция» [5]. Это проявляется в очень высокой и слабо дифференцированной самооценке, которая сочетается с предельно высокими недифференцированными притязаниями на фоне слабого (а во многих случаях отсутствия расхождения, слияния притязаний и самооценки) или сильного расхождения между самооценкой и притязаниями.

Все вышеизложенное свидетельствует в пользу того, что развитие личности существенно связано с характером образовательных сред, в которых обучается и воспитывается современный подросток. Это находит свое отражение в психологических особенностях структуры самосознания учащихся, завершающих обучение в среднем звене школьного образования и в их психологических возможностях на стадии перехода к следующей ступени получения образования и к самостоятельной жизни.

Литература

1. *Абульханова К.А.* Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности). – М.-Воронеж, 1999.
2. *Авдеева Н.Н.* Становление образа себя у детей первых трех лет жизни // Вопросы психологии 1996, № 5.
3. *Акопов Г.В.* Проблема сознания в психологии. Отечественная платформа. – Самара, 2002.
4. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.
5. *Выготский Л.С.* Психология подростка // Собр. соч. Т. 4. М.: Педагогика. 1984.