

Родительско-детские отношения: анализ концептуальных подходов в ...

19. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Знание, 1983. – 273 с.

20. Хоментаскас Г. Т. Семья глазами ребенка. – М.: Педагогика, 1989

21. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. – СПб.: Речь, 2003. – 336 с.

22. Stierlin H. *Delegation und Familie*. – Frankfurt; Suhrkamp, 1978. – 259 p.

О.А. Ушмудина

Социально-психологические особенности развития личности студента

Исследование выполнено при поддержке РГНФ
(грант №07-06-26601 а/В), СНЦ РАН (грант №10 РГ/2007)

Особенности студенчества являются предметом изучения психологии, педагогики и социологии. Традиционно студента рассматривают как участника особой социальной группы, как представителя определенного возраста или как период становления человека между подростковым возрастом и зрелой личностью. Целью данной статьи является рассмотрение студента как личности, переживающей кризисы и проблемы своего развития, претерпевающей микровлияния (семья, друзья, вуз) и макровоздействия (среда, культура, общество). Одно из первых описаний студенчества принадлежит социологам, согласно которому, студенчество определяется как «мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве» [Рубин, Колесников, 1969, С.38].

Студенческое время совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличает сложность становления личностных черт, этот процесс, проанализирован в работах Ананьева, Дмитриева, Кона, Лисовского и др.

Личность студента характеризуется исследователями [приводится по Столяренко, 2002] с трех сторон:

- 1) с психологической, представляющей собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности;
- 2) с социальной, воплощающей в себе общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе и т.д.;
- 3) с биологической, включающей тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, инстинкты, физическую силу, телосложение, черты лица и т.д.

Для этого возраста характерны наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков, наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека.

Проведенный нами анализ психологических особенностей студенчества позволил выделить ряд специфических отличий по сравнению с любой другой молодежной группой.

Изменение социального статуса и приобретение новой социальной роли «студента». Основной проблемой в данном контексте выступает несформированная готовность к учению как способность учиться самостоятельно, контролировать и оценивать себя, владеть своими индивидуальными особенностями познавательной деятельности, умение правильно распределять свое рабочее время для самостоятельной подготовки. Вытекающая из этого проблема адаптации как резкая ломка многолетнего привычного рабочего стереотипа, основу которого составляет открытое И.П. Павловым психофизиологическое явление – динамический стереотип [Павлов, 1951], зачастую может приводить к нервным срывам и стрессовым реакциям и как следствие обусловить и сравнительно низкую успеваемость, и трудности в общении.

В проведенных исследованиях процесса адаптации первокурсников к вузу традиционно выделяются следующие трудности: отрицательные переживания, связанные с уходом вчерашних учеников; не-

определенность мотивации выбора профессии; неумение осуществлять психологическое саморегулирование поведения и деятельности; поиск оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; отсутствие навыков самостоятельной работы.

Исследователи различают три формы адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза [приводится по Столяренко, 2002]:

1) адаптация формальная, касающаяся познавательного-информационного приспособления студентов к новому окружению, к структуре высшей школы, к содержанию обучения в ней, ее требованиям, к своим обязанностям;

2) общественная адаптация, т.е. процесс внутренней интеграции групп студентов-первокурсников и интеграция этих же групп со студенческим окружением в целом;

3) дидактическая адаптация, касающаяся подготовки студентов к новым формам и методам учебной работы в высшей школе.

Основной задачей выступает выработка «адаптационной способности», под которой понимается способность человека приспособляться к различным требованиям среды (как социальным, так и физическим) без ощущения внутреннего дискомфорта и без конфликта со средой [Ананьев, 1980]. Одним из базовых факторов успешности обучения студентов исследователи определяют интеллектуальное развитие как показатель умственной деятельности и внимание - функция регуляции познавательной деятельности.

Социальная адаптация студентов в вузе делится на [Ананьев, 1980]:

а) профессиональную адаптацию, под которой понимается приспособление к характеру, содержанию, условиям и организации учебного процесса, выработка навыков самостоятельности в учебной и научной работе;

б) социально-психологическую адаптацию - приспособление индивида к группе, взаимоотношениям с ней, выработка собственного стиля поведения.

Преобладание ориентации на профессиональное становление, а не межличностное общение по сравнению со школой. В целом развитие личности студента как будущего специалиста с высшим образованием идет в ряде направлений [Лисовский. 1997]:

- укрепляются идейная убежденность, профессиональная направленность, развиваются необходимые способности;
- совершенствуются, «профессионализируются» психические процессы, состояния, опыт;
- повышаются чувство долга, ответственность за успех профессиональной деятельности, рельефнее выступает индивидуальность студента;
- растут притязания личности студента в области своей будущей профессии;
- на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта и формирования нужных качеств растут общая зрелость и устойчивость личности студента;
- повышается удельный вес самовоспитания студента в формировании качеств, опыта, необходимых ему как будущему специалисту;
- крепнут профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической работе.

Повышение рефлексии по мере взросления и перехода на старшие курсы. На каждом курсе обучение студент решает принципиальные для этого периода задачи и проблемы [Волков, 2004]. Первому курсу свойственно приобщение «вчерашнего» абитуриента к студенческим формам жизни: поведение первокурсников отличается высокой степенью конформизма и отсутствием дифференцированного подхода к своим ролям.

Второй курс является периодом напряженной учебной деятельности студентов. Именно на этот период приходится все существующие в вузе формы обучения и воспитания. Студенты получают общую подготовку, формируются их широкие культурные запросы и потребности.

Третий курс – начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов, что, в тоже время, может приводить, к сужению сферы разносторонних интересов личности.

Четвертый курс – первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения «реальной» практики. Для поведения студентов характерен интенсивный поиск более рациональных путей и форм

Социально-психологические особенности развития личности студента специальной подготовки, происходит переоценка студентами многих ценностей жизни и культуры.

Пятый курс – перспектива окончания вуза – формирует четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы и т.п.

Менее контролируемая взрослыми (родителями или лицами их замещающими) «среда обитания». Молодежь стала одним из самых активных и самостоятельных субъектов на расширяющемся потребительском рынке. Во-первых, молодежь получила возможность самостоятельно зарабатывать деньги (как легальные, так и нелегальные – полукриминальные и криминальные практики). Во-вторых, она намного быстрее взрослых научилась использовать новые социальные сети и коммуникации. Сама по себе удивительной является ситуация, когда студент учит своих родителей, преподавателей или других взрослых обращаться с новыми технологиями (сотовый телефон, цифровой фотоаппарат, компьютер и т.д.), выступая учителем для того, у кого сам должен учиться. Увеличение «кредита доверия» со стороны взрослого, изменение отношения со стороны родителей – «он уже не школьник, он уже не ребенок», отсутствие контроля со стороны школы (классного руководителя, ежедневного выполнения домашнего задания) и т.д. несомненно, увеличивает количество степеней свободы студента. Кроме этого, жизнь приезжих студентов, живущих в общежитиях или съемных квартирах, за которые надо платить, принципиально меняется, вынуждая, становится самостоятельнее, ответственнее, изворотливее.

Расширение возможностей экономической независимости и отсутствие обязательств пополнять семейный бюджет в родительской семье. Современные студенты имеют больше возможностей для самостоятельного заработка («добывания») денег по сравнению с тем, как это было для их родителей. Они чувствуют себя в меньшей степени обязанными отдавать «свои» средства в доход родительской семьи. В их распоряжении остается намного больше денег, чем у их сверстников когда-либо раньше, и эти средства дают им определенную силу и власть на потребительском рынке. По сравнению

со взрослыми, молодежь имеет иные представления о «правильном» распоряжении деньгами.

Отличием между взрослым и молодежным потребительством заключается в том, что молодежь трат их, прежде всего, на «краткий гедонизм» – на отдых и удовольствие. Их покупательские привычки являются рыночным выражением недостатка их взрослой ответственности и независимости [М. Абрамс, 1959]. Его исследование показало, что молодежь тратит деньги не просто на модные вещи, а на специфически молодежную одежду и записи. Часть удовольствий, которые они получают при покупках, являются утверждением собственной идентичности, студенты получают особое удовольствие от своей «не-взрослости».

Согласно исследованиям других ученых, развитие специфического молодежного рынка доказывает растущую важность для молодежи своего мира, «групп таких же, как они» (Peer Groups), развитие потребительских пристрастий которых оставалось по большей части неподвластными и недоступными для взрослого контроля. Это коллективное потребительское сознание создает благоприятную почву для легкой манипуляции коммерческими интересами подростков. В данном социальном контексте компания, свой круг общения – это не просто группа сверстников, а значимый, иногда и единственно достоверный источник трансляции ценностей и образцов поведения.

Психологами центра содействия занятости студентов и трудоустройству выпускников СамГУ 2003-2006 гг. (Е. Щинина, А. Федорова) проведено исследование, посвященное профессиональному самосознанию студентов и уровню профессиональной пригодности выпускников. Согласно его результатам в сознании студентов и выпускников вуза присутствуют страхи, которые условно названы «Что я стою на рынке труда?» и «В состоянии ли я позаботиться о себе?». Рано или поздно студент оказывается в ситуации, когда его бесплатные профессиональные услуги являются востребованными, но к концу старших курсов встает вопрос «Достойны ли твои услуги того, чтобы за них платили деньги?», «Когда я закончу вуз, смогу ли я себя продать?». Такие студенты характеризуются крайне заниженным уровнем самооценки своих профессиональных качеств и навыков; ощущением того, что ценится только их бесплатная деятельность или низкооплачивае-

мая; хотя и преподавателями и сотрудниками Центра эти студенты оцениваются как активные, перспективные, потенциальные. Данное исследование еще раз подтверждает черту личности, описанную еще Б.Г. Ананьевым о неадекватно заниженных самооценочных суждениях (особенно о своих социальных свойствах). Себя студенты знают плохо и в этом плане нуждаются в помощи и поддержке взрослых.

Изменение культурного статуса студентов и прямая эксплуатация имиджа молодости. Молодежь освоила те культурные пространства и практики, о которых их родители не имели в их возрасте (отчасти и не имеют до сих пор) никаких представлений. Это привело к нарушению существовавшей до этого «естественной» цепочки передачи от поколения к поколению материального, культурного и ценностного опыта. В культурном пространстве, с одной стороны, наблюдается беспокойство и тревога по поводу «потери» современной молодежью духовности, моральности и нравственности. И одновременно с этим налицо прямая эксплуатация имиджа молодости, заигрывание с «актуальными», рисковыми темами (сексуальность, насилие, наркотики) с целью получения максимальной прибыли от постоянного роста молодежной «паствы». Символ молодости, успешно эксплуатирующийся в рекламе, приносит наибольшую экономическую эффективность. С одной стороны, доминирующее стремление к материальным ценностям, достатку, быстрому и легкому успеху вызывают не просто тревогу, а порождают бесчисленные моральные паники по поводу «потерянного, распушенного, дегенерирующего» поколения. С другой стороны, именно молодежная аудитория составляет покупательское большинство. Например: видео и аудио продукция, диски с музыкой и компьютерными играми, модная одежда, сигареты, напитки и легкий алкоголь, клубные и дискотечные аксессуары.

Эта противоречивость взрослого дискурса молодости невероятно затрудняет взросление современных юношей и девушек. Современные студенты вынуждены самостоятельно, не имея никаких аналогов или социальных образцов, в своих собственных терминах формулировать представления о смысле и цели жизни, о значимых ценностях. Это приводит к тому, что трансляция нового культурного опыта происходит внутри своих, в большей или меньшей степени замкнутых,

локальных сообществах. Если бы современный взрослый мир был более определен в своем отношении к новой, пусть в чем-то действительно другой (но не «чужой») молодежи, процессы межпоколенной коммуникаций протекали бы проще [Омельченко, 2000].

Психологическое развитие личности студента – диалектический процесс возникновения и разрешения противоречий. Характерной особенностью социализации студенческой молодежи является переживание кризисных состояний: выход из кризисных ситуаций и решение кризисов взросления.

Кризис профессионального самоопределения. Зачастую, выбор профессии будущим студентом, осуществляется на основе желаний родителей, предпочтения друзей, собственных представлений и мифов, а не знаний о будущей профессии, «дани моде» или под влиянием каких-либо других случайных факторов. Такой подход при выборе вуза крайне нежелателен, так как расплачиваться в дальнейшем приходится и личности, и социуму. В результате жизненное самоопределение начинает вступать в противоречие с профессиональным самоопределением и одно начинает превалировать над другим. Процесс выбора профессии, обучения в вузе стал сегодня для многих студентов прагматическим, целенаправленным и соответствующим переменам. Ценность образования как самостоятельного социального феномена, имеющего социокультурную, личностную и статусную привлекательность, отступила на более дальний план. К мотивам поступления в вуз в настоящее время исследователи относят [Лисовский, 1997]: желание добиться успеха в жизни; стремление стать высокообразованным, культурным человеком; возможность быть обеспеченным; иметь профессию; иметь соответствующий социальный статус; приятно провести время в стенах вуза; возможность избежать службы в армии и др.

В исследовании, посвященном анализу студенческой молодежи в связи с избранной ими профессией [Милорадова, 1995] выделилось три группы. Первую составляют студенты, ориентированные на образование как на профессию. В этой группе наибольшее число студентов, для которых интерес к будущей работе, желание реализовать себя в ней - самое главное. Вторую группу составляют студенты, ориентированные на бизнес. Она составляет около 26% от общего числа оп-

рошенных. Для них образование выступает в качестве инструмента (или возможной стартовой ступени) для того, чтобы в дальнейшем попытаться создать собственное дело, заняться торговлей и т.п. Третью группу составляют студенты, которых можно назвать «неопределившимися». На первый план у них выходят бытовые, личные, жилищные, семейные проблемы. Это группа тех, кто «плывет по течению» – они не могут выбрать своего пути, для них образование и профессия не представляют того интереса. Вполне возможно, что самоопределение студентов данной группы произойдет позже, но можно предположить, что в эту группу попали люди, для которых процесс самоопределения, выбора пути нехарактерен.

Кризис идентичности, согласно концепции Эриксона, представляет собой серию социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений. Развитие неадекватной идентичности может характеризоваться избеганием тесных межличностных отношений (дружба, любовь, привязанности); размыванием чувства времени, неспособностью строить жизненные планы, страхом взросления и перемен; размыванием творческих способностей, неумением мобилизовать свои внутренние ресурсы; отказом от самоопределения и выбором отрицательных образов для подражания.

В исследовании Марша описан путь развития идентичности, измеряемые степенью профессионального, религиозного и политического самоопределения студента [приводится по Столяренко, 2002]: неопределенная, размытая идентичность; досрочная, преждевременная идентификация; период моратория; достигнутая зрелая идентичность. Кризис развития неадекватной идентичности сопровождается кризисом ценностного отношения к жизни.

Ценностный кризис. В студенческий период происходит переоценка ценностей под воздействием внешней среды, которая предлагает определенную систему ценностей. Система ценностей человека является «фундаментом» его отношения к миру. Согласно определению ценность – это относительно устойчивое, социально обусловленное избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ. Психологи и социологи определяют сегодняшний этап развития общества и молодежи как бесценностное

поколение. Современная молодежь проходит свое становление в сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений, где реакцией вполне вероятно может быть растерянность и пессимизм, неверие в будущее, агрессивность и экстремизм, шовинизм и криминальность. Сегодняшнее развитие общества определяется как ценностный конфликт, т.е. «чувства отклонения от идеала», несоответствия общественной потребности и наличию имеющихся обстоятельств.

Кроме этого, необходимо отметить влияние вуза на систему ценностей студента, а также переоценку профессии как ценности студента-первокурсника и студента-выпускника. Так, на первом курсе происходит приобщение недавнего абитуриента к студенческой жизни – наличие студенческого билета, зачетки сами по себе выступают ценностью, студенческая весна и посвящение в студенты, первая сессия как обряд инициации в студенчество. На пятом курсе перспектива перехода к трудовой деятельности по специальности формирует четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы и т.д. [Лисовский, Дмитриев, 1974]. Происходит идентификация с новым образом жизни, профессией. Нами также рассматривается кризис середины обучения, который приходится на конец третьего курса или начало четвертого. Данный кризис не только совпадает с экзистенциальным ценностным кризисом (20-21 год), который характеризуется ответом на вопрос «Какой я?», определением собственных границ поведения и границ в отношениях с другими, переживанием «экзистенциальной тоски», осознанием душевного одиночества и т.д. В дополнении к этому переосмысливается ценность своей профессии: мифы и «мишура в голове», с которой абитуриент поступал в вуз (на определенный факультет), сменились реальными профессиональными представлениями, знаниями и умениями. Ответ на вопрос «Нужно ли все это мне еще?» зачастую определяет дальнейшее течение жизни и развитие студента. Как попытки выхода из этого кризиса нами рассматриваются раннее вступление в брак, низкооплачиваемая работа по специальности, бросание обучения в вузе и другие. Как конструктив-

Социально-психологические особенности развития личности студента
ный выход – болезненное проживание кризиса и переход на следующий этап развития.

Возрастной кризис. Основным новообразованием данного возраста является наступление личностно-психологической зрелости, и реализация личности студента в экономической, социальной, политической и духовной сферах. Центральной задачей развития студента на данном возрастном этапе становится управление процессом собственного саморазвития и самореализации во всем многообразии проявления его личности: чувственно-телесном, когнитивном, эмоциональном, поведенческом и т.д. В то же время психологической проблемой в системе отношений личности студента выступает неконгруэнтность (нецелостность) его «Я-концепции», что в свою очередь является, с одной стороны, следствием нерешенных ранее подростковых проблем, а с другой – предпосылкой формирования зависимого поведения при условии недостаточного развития у него личностно-психологической устойчивости.

В исследовании, проведенном в 2004-2006 годах среди представителей студенчества (г. Самара, г. Тольятти, г. Санкт-Петербург), мы определили следующие особенности студентов, по сравнению с подростками и взрослыми. Согласно ответам респондентов, студент отличается от подростков большей степенью взрослости и ответственности, ума и свободы, самостоятельности, «мозгов побольше, да и проблем тоже», способностью к прогнозированию поступков, образованностью, эрудированностью, присутствием в новой среде, замученностью, новым опытом, возможностью учиться по желанию, взглядами на жизнь. От взрослых же студент отличается зависимостью от родителей, отсутствием обязательств, недостаточностью жизненного опыта, «ветром в голове», меньшей степенью самостоятельности и эрудиции, более свободный, позитивный, легкомысленный, несформированностью мировоззрения, неопределенностью жизненных ценностей и жизненного пути, способностью удивляться мелочам, категоричностью.

Таким образом, студенчество с точки зрения возраста – это переходный период между юношеством и ранней взрослостью. С одной стороны, студент еще находится в подростковой системе координат

отношения к жизни, где уровень ответственности является достаточно низким, поскольку не сформирована система самоподдержки, а ближайшее окружение (семья, друзья, досуговые группы) еще не перестроилось и находится в прежних ожиданиях и отношениях к студенту. С другой стороны, требования новой социальной группы (организационная культура вуза) по отношению к студенту являются достаточно жесткими и адресованными к нему как к полноценному субъекту социальной жизни (т.е. ответственному, самодостаточному и сознательному человеку).

Подводя итог, отметим, что за рамками нашего рассмотрения вполне осознанно осталось большое количество вопросов, описывающих жизнь и деятельность студентов, особенно процесс обучения в вузе. С одной стороны, само понятие «студент» определяется как усердно занимающийся, овладевающий знаниями, с другой, налицо изменение социально-экономического, культурно-исторического и психологического контекстов развития. Выход из проблемной ситуации видится нам в развитии подхода к изучению личностного становления студента, включающего и анализ особенности студенческой среды, и определение их актуальных потребностей и конфликтов и т.д. и формировании личностно-психологической устойчивости студента как интегральной характеристики личности.

Литература

1. *Абдулина О.А.* Личность студента в процессе профессиональной подготовки // Высшее образование в России, 1993. – № 3.
2. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: в 2т. / Под ред. А.А. Бодалева и др. – М.; 1980.
3. Герои нашего времени. Социологические очерки / Под ред. Е. Омельченко. – Ульяновск; «Средневолжский научный центр», 2000.
4. *Иконникова С.Н., Лисовский В.Т.* Молодежь о себе, о своих сверстниках. Социологическое исследование. – Л.; 1969.
5. *Кон И.С.* Психология ранней юности. – М.; Просвещение, 1989.

6. Корпоративная ответственность в системе ценностей студенческой молодежи Дона: к проблеме разработки модели воспитательной системы вуза / Под ред. Ю.Г. Волкова. – Ростов-на-Дону, 2004.

7. *Лисовский В.Т.* Молодежь России: динамика социальных изменений (социологическое исследование) // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 1997, вып. 1 (№ 6).

8. *Лисовский В.Т., Дмитриев А.В.* Личность студента. – Л., 1974.

9. *Милорадова Н.Г.* Студент в зеркале психологии // Архитектура и строительство России. 1995. – № 9.

10. *Павлов И.П.* Собрание сочинений. Т.3, кн.1. М.; Изд-во АН СССР, 1951.

11. Педагогика и психология высшей школы / Под ред. М.В. Булановой-Топорковой. – Ростов-на-Дону; «Феникс», 2002.

12. *Рубин Б., Колесников Ю.* Студент глазами социолога. – Ростов-на-Дону, 1969.

13. *Самыкина Н.Ю., Ушмудина О.А.* Профилактика негативной зависимости в студенческой среде: вопросы и ответы. – Самара, 2007.

14. *Столяренко В.Е.* Особенности развития личности студента // Педагогика и психология высшей школы. – Ростов-на-Дону; «Феникс», 2002.

15. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. – М.; Прогресс, 1996.

16. *Abrams M.* 1959. The Teenage Consumer. London: Pressw Exchange.