

3. *Дорофеева А.В.* Исследование влияния религиозного опыта на эффективность вторичной профилактики наркозависимости // *Дипломная работа. СамГУ. Психологический факультет.* 2009.
4. *Знаков В.В.* Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры // *Вопр. психол., 1998, № 3. С.104-114.*
5. *Лисецкий К.С.* Проблема профилактики наркотической зависимости личности. – Самара: Универс-групп, 2007.
6. *Литвиненко В.И.* Императив духовности и наркомания // *Психиатрия и религия на стыке тысячелетий: Сборник научных работ.../ Под общ. ред. П. Т. Петрюка, Р. Б. Брагина. – Харьков, 2006. Т. 4. С. 58–59.*
7. *Сирота Н.А.* Профилактика наркомании и духовность человека/ [http://www.narkotiki.ru/kids\\_255.html](http://www.narkotiki.ru/kids_255.html)
8. *Франкл В.* Психотерапия и религия // *Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1999. С. 334-337.*
9. *Юнг К.Г.* Психология бессознательного. – М.: Университетская книга, 1994.

***М.Е. Серебрякова***

## **Роль ценностно-смысловой сферы личности в обеспечении личностной саморегуляции**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Психологическая профилактика наркомании в вузе»), проект № 08-06-00391 а*

Проблема исследования человека с точки зрения его субъектных проявлений, процессов и условий его саморазвития и самораскрытия, его активного творческого отношения к явлениям действительности в последние годы становится все более актуальной в различных направлениях и отраслях психологической науки.

Субъектное бытие человека сложно и многоаспектно, оно обеспечивается системой всей человеческой психики и реализуется в разнообразных формах [Брушлинский, 1991; Петровский, 1993]. Одним из наиболее общих и существенных проявлений субъектности человека является его произвольная осознанная активность, обеспечивающая достижение принимаемых человеком целей. В понятии «субъект» акцентируется в первую очередь активное, деятельностное начало человека, реализуя которое, он осуществляет свои реальные отношения с действительностью [Абульханова, 1973; Леонтьев, 1975; Рубинштейн, 1976; Тихомиров, 1992]. Основными характеристиками субъектной активности являются: ее творческий характер, способность изменять окружающий мир, способность к саморегуляции и самоорганизации (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский и др.).

Именно поэтому в контексте общего аспекта субъектного развития и существования человека одно из центральных мест занимает проблема закономерностей осознанной регуляции человеком своей произвольной целенаправленной активности. От степени совершенства процессов саморегуляции зависит успешность, надежность, продуктивность, конечный исход любого акта произвольной активности.

Под осознанной саморегуляцией понимается системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей [Конопкин, Моросанова, 1989].

О.А. Конопкин разрабатывает функциональную структуру системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека [Конопкин, 1989, 1995]. В качестве основных звеньев саморегуляции он выделяет следующие – цель деятельности, модель значимых условий, программа исполнительских действий, критерии успешности, оценка результатов и коррекция системы саморегуляции. Каждое из

звеньев реализуется соответствующим информационным процессом: целеполаганием, моделированием, планированием, программированием, оцениванием и корректированием. Дисфункция или структурный дефект любого регуляторного звена выводит из равновесия всю систему осознанного регулирования и уменьшает эффективность деятельности.

Процесс саморегуляции как система функциональных звеньев обеспечивает создание и динамическое существование в сознании субъекта целостной модели его деятельности, предвосхищающей его исполнительскую активность.

В.И. Моросанова, разрабатывая концепцию индивидуального стиля саморегуляции личности, выдвигает положение о том, что личностные особенности влияют на деятельность не непосредственно, а через сложившиеся индивидуальные способы саморегуляции активности [Моросанова, 1991]. Личностные структуры различного уровня оказывают существенное влияние на то, какие цели и как ставит перед собой человек, а также модулируют специфическим образом индивидуальный профиль саморегуляции, т.е. особенности достижения этих целей.

В процессе изучения саморегуляции структурно-функциональная модель, предложенная О.А. Конопкиным, уточнялась и развивалась. В первую очередь это коснулось функции целеполагания и соответствующего ей звена цели. Это звено хотя и присутствует в описаниях самой модели, но при анализе общих закономерностей саморегуляции деятельности все внимание исследователей направляется именно на закономерности достижения уже принятых субъектом целей [Карпинский, 2002].

Активность человека, представленная на уровне целеобразования, рассматривалась О. К. Тихомировым как ведущий процесс на пути структурного оформления сознательных и произвольных компонентов регуляции деятельности [Тихомиров, 1977, 1992].

Роль ценностно-смысловых образований в обеспечении осознанной саморегуляции личности вырисовывается в рамках смыслового

НАПРАВЛЕНИЕ 6. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ...  
подхода к саморегуляции [Братусь, 1999; Асмолов, 1990; Леоньев, 1995; Карпинский, 2002].

Общая закономерность психического развития личности как субъекта выражается в усилении способности к самодетерминации и закономерном расширении объема личностной свободы от внешних и внутренних обстоятельств [Карпинский, 2002].

Субъект черпает смысловые основания для своей деятельности из контекста взаимодействия с жизненным миром. По этому поводу В.Н. Сагатовский отмечает, что «жизненные смыслы или ключевые ценности субъекта отвечают на вопрос, во имя чего совершается данная деятельность. Их можно охарактеризовать как такие цели (высшие цели), которые в данной системе не являются средствами, они выполняют функцию конечного основания выбора тех предметов, средств, способов, которые и образуют целостную деятельность. По отношению к деятельности они суть системообразующие начала» [Сагатовский, 2001, с. 118].

По мнению М.С. Яницкого, личностные ценности с одной стороны выступают в качестве высшего контрольного органа регуляции всех побудителей активности человека, определяя приемлемые способы их реализации. С другой – в качестве внутреннего источника жизненных целей человека, выражая то, что является для него наиболее важным и обладает личностным смыслом. Система ценностей, таким образом, является важнейшим психологическим органом саморазвития, определяя одновременно его направление и способы его осуществления [Яницкий, 2000].

Как отмечает А.И. Донцов, ценностные ориентации направляют и корректируют процесс целеполагания человека [Донцов, 1974]. Н.Ф. Наумова также выделяет ценности личности как один из механизмов целеполагания, так как они ориентируют человека среди объектов природного и социального мира, создает упорядоченную, имеющую для человека смысл картину мира [Наумова, 1988].

Система ценностей определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности и является психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и определения его цели [Яницкий, 2000].

«Мотивация человеческого поведения – это опосредствованная процессом отражения субъективная детерминация поведения человека миром. Значение предметов и явлений и их «смысл» для человека есть то, что детерминирует поведение» [Рубинштейн, 1976]

Функции собственно личностной смысловой регуляции заключаются в презентации жизненных отношений субъекту и согласовании его деятельности с устойчивой иерархизированной структурой этих отношений.

Смысловая регуляция позволяет присвоить деятельность, поскольку в смысловых структурах личности презентированы жизненные отношения, которые реализуют деятельность. При помощи смысловой регуляции личность может встать в отношение к собственной деятельности с точки зрения содержания жизненных отношений, которые эта деятельность осуществляет [Карпинский, 2002].

Б.С.Братусь в психологической структуре личности выделяет три соподчиненных уровня. Соотношение этих уровней таково, что нижележащий уровень «снимается» вышележащим и выступает в качестве его предпосылки. Итак, первый уровень психической жизни человека образован психофизиологическими процессами, которые детерминируют формально-динамические и формально-временные характеристики психического отражения и регулирования. Второй уровень – индивидуально-исполнительский, или уровень реализации. Именно на этом уровне сосредоточены все те свойства человека, которые обычно присовокупляют к личности в житейском представлении. Это – характер, социальные роли, индивидуальный стиль поведения, задатки и способности. Согласно воззрениям Б.С. Братуся, на этом уровне осуществляется операционально-техническая регуляция ак-

тивности. Собственно личностный слой психического отражения представлен смысловыми образованиями, которые выполняют функции мотивационно-смысловой регуляции активности. На этом уровне «производятся» смыслы деятельности, которые выполняет человек, а также смыслы человеческой жизни [Братусь, 1988].

А.Г. Асмолов констатирует двуплановость психологической организации личности. План содержания структурирован из мотивов и прочих видов смысловых образований личности, которые задают смысловое содержание и направленность деятельности. План выражения в личности представлен способностями и чертами характера, которые обуславливают способ объективации смысловых образований в деятельности и поведении [Асмолов, 1990].

Собственная активность личности детерминирована смысловыми структурами и процессами, которые осуществляют смысловую или побудительную регуляцию.

Таким образом, можно говорить о ведущей роли ценностно-смысловых образований личности в обеспечении саморегуляции поведения именно с точки зрения ее содержательного аспекта.

Наличие в структуре личности динамической смысловой системы, соотнесенной с определенной деятельностью, является главной психологической предпосылкой не только для онтологической самостоятельности, но также для эффективного осознанного регулирования этой деятельности. Напротив, выхолащивание личностного смысла препятствует эффективной осознанной саморегуляции деятельности и ведет к метаморфозе деятельности в безличное действие или операцию. Допустим, что личность осуществляет деятельность, которая не представляет для нее никакой субъективной ценности, то есть не имеет касательства к реализации ее смысловых структур - мотивов, ценностей, потребностей. Сможет ли личность эффективно регулировать эту деятельность? Решительно, нет. Потому что в систему психической регуляции деятельности не будут ангажированы смысловые

Роль ценностно-смысловой сферы личности в обеспечении личностной ...

структуры личности, которые образуют функциональное «ядро» всей системы осознанного саморегулирования [Карпинский, 2002].

По мнению О.А. Конопкина, именно высокая субъективная значимость деятельности или отдельного ее элемента, параметра по личностному смыслу определяет ее последовательное осознанное регулирование [Конопкин, 1989].

Высшим уровнем саморегуляции следует признать самодетерминацию, при которой личность не просто транслирует аккумулированный социальный опыт, а самостоятельно строит весь контур саморегуляции, творчески модифицирует усвоенные регуляторные механизмы на основе собственного субъектного опыта. В этой связи весьма перспективной является разработка понятия «субъектный опыт», введенного в исследованиях А.К. Осницкого. Основное содержание субъектного опыта наполняет личностное знание о способах эффективной организации деятельности путем создания оптимальных динамических систем сознательной саморегуляции. А.К. Осницкий выделяет компоненты субъектного опыта – ценностный опыт, опыт рефлексии, опыт привычной активизации, операциональный опыт и опыт сотрудничества, полагая, что ценностный компонент играет среди них центральную роль [Осницкий, 1986, 1996].

Роль смысловой регуляции в инициации и программировании субъектных действий – это роль внутренней инстанции, которая оценивает необходимость, срочность, выгодность реструктурирования деятельности.

В самом общем аспекте деятельность приобретает для личности смысл инструмента, при помощи которого личность объективирует свои смысловые структуры, преобразует действительность в потребном направлении [Карпинский, 2002].

Системное описание разнообразных логик психической регуляции предлагает М. Страс-Романовская в рамках экзистенциально-персоналистической концепции судьбы. Исследователь постулирует различные системы отношений человека с миром: биологическую,

социальную, экзистенциальную. На регуляции человеческого бытия в этих измерениях специализируются различные структуры и механизмы психики. В биологическом измерении человек руководствуется «принципом наслаждения» или «хочу», который узаконен его потребностями. В социальном измерении человек послушается конвенциональным предписаниям по принципам реальности («могу») и долженствования («должен»). В экзистенциальном измерении человек ориентируется на бытийные ценности и смыслы. Его экзистенциальное кредо – «это важно для моей жизни» [Карпинский, 2002].

В. Франкл говорит о соотношении причин и оснований поведения. Причины представлены побуждениями, влечениями, инстинктами, механизмами обусловливания, а субъективные основания – ценностями и смыслами. По мнению В. Франкла, причины не властны над человеком до тех пор, пока он не подведет под них субъективное основание [Франкл, 2000].

Таким образом, чем большую роль в процессе саморегуляции приобретает внутренний компонент целеполагания, чем больше цели субъекта соотносятся со смысловой необходимостью, тем в большей степени можно говорить о самодетерминации как проявлении субъектности личности.

Изменения, происходящие в ценностно-смысловой сфере личности, воздействуют на поведение не непосредственно, а через процесс саморегуляции (прежде всего, через особенности процесса целеполагания). Смена ведущей ценности перестраивает процесс саморегуляции таким образом, что вся деятельность субъекта оказывается подчиненной новой цели. Остальные цели теряют для человека личностный смысл, что приводит к нарушению саморегуляции в соответствующих сферах деятельности.

Активность личности, направленная на перестройку собственной ценностно-смысловой сферы, является проявлением личностной способности к смысловой саморегуляции. В процессе этой активности личность как нигде предстает в качестве субъекта не только своей деятельности, но к тому же и самой себя.



## Литература

1. *Абульханова К.А.* О субъекте психической деятельности. – М.: Наука, 1973. – 288с.
2. *Асмолов А.Г.* Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. *Братусь Б.С.* Смысловая вертикаль сознания личности // Вопросы философии. 1999. № 1. С. 81-89
4. *Брушлинский А.В.* Проблема субъекта в психологической науке // Психол. журн. 1991. №6. С. 3-11.
5. *Карпинский К.В.* Человек как субъект жизни. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 280 с.
6. *Конопкин О.А., Моросанова В.И.* Стилевые особенности саморегуляции деятельности // Вопр. психол. 1989. №5.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975, – 304 с.
8. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла. – М.: Смысл, 1999.
9. *Моросанова В.И.* Стилевые особенности саморегуляции личности // Вопросы психологии. №1. 1991.
10. *Осницкий А.К.* Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–19.
11. *Петровский В.А.* Личность: феномен субъектности. – Ростов-на-Дону, 1993. – 67с.
12. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. – М., 1976 – 424 с.
13. *Тихомиров О.К.* Понятия «цель» и «целеобразование» в психологии // Психологические механизмы целеобразования / Отв. ред. О.К.Тихомиров. – М.: Наука, 1977. – С. 5–20.
14. *Тихомиров О.К.* Понятия и принципы общей психологии. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 87 с.
15. *Яницкий М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.