

2. *Eikelmann B.* Obdachlosigkeit als Herausforderung – Folgen der Desinstitutionalisierung, Defizite der psychiatrischen Rehabilitation und Kooperation. *Nervenarzt* 74 (Suppl. 2), 2003.

3. *Holtmannspötter H.* Von „Obdachlosen“, „Wohnungslosen“, und „Nicht-Sesshaften“, In: Institut für kommunale Psychiatrie (Hrsg.): Auf die Straße entlassen. Obdachlos und psychisch krank. Psychiatrieverlag, Bonn, 1996.

4. *Otto Seeber, Yorick Spiegel Behindert, Suechtig, Obdachlos:* Proektarbeit mit Randgruppen Kaiser, Gruenewald, 1973.

5. *Richter D.* Es ist wie es ist: Geschichten aus dem Obdachlosenasyl / Dorothea Richter. – Essen, 1995.

6. Ursachen von Obdachlosigkeit: Bericht ueber das Forschungsprojekt der Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbaende der Freien Wohlfahrtspflege des Landes Nodrhein-Westfalen. Projektleitung: Dipl.-Soz. Frank Koch, Duisburg, 1991.

О.Н. Шалдыбина

Ответственность как механизм самоактуализации личности руководителя: к постановке проблемы

Научный руководитель Н.Н. Ярушкин

В социальной психологии и психологии личности, исследования, обращенные к руководителям, посвящены таким вопросам как выявление базовых характеристик деятельности руководителей (Ю.Д. Красовский, М.Г. Рогов), анализ ее трудностей (В.Г. Афанасьев, А.Г. Ковалев, Ю.А. Тихомиров, Л.И. Уманский, Р.Х. Шакуров), основные мотивы руководителей (А.Л. Журавлев, В.П. Позняков), в том числе мотивов получения дополнительного профессионального образования (Д.А. Прохорова). Однако без внимания по настоящий день остается проблема изучения ответственности как профессионального качества в его взаимосвязях с аспектами самоактуализации личности руководителя.

Самоактуализация – это многоплановый феномен, впервые описанный нейрофизиологом К. Гольдштейном во второй половине XX века. К. Гольдштейн в процессе своей практической деятельности и в процессе ее осмысления пришел к пониманию самоактуализации как универсальному принципу жизни (*Вахромов, 2001*).

Самоактуализация для субъекта – это потребность выразить то, что возможно выразить в мире только ему и именно ему, это реализация своей уникальности, максимально полного потенциала своей личности. Самоактуализация возможна при условии осознания своего особого места в мире. Проблема самоактуализации была предметом исследования в отечественной (С.Л. Рубинштейн, Д.А. Леонтьев, Ф.Е. Василюк, Б.С. Братусь, К.А. Абульханова-Славская, К.А. Коростелева и др.) и зарубежной психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Ф. Перлз, К. Хорни, Э. Фромм, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй и др.).

Экзистенциальная психология исходит из того, что сущность человека – есть результат сознательного выбора. Э. Эриксон видит жизненный путь человека как результат выбора на каждом из восьми этапов личностного развития. По его мнению, в каждый момент жизни человек создает свою сущность, совершая осознанный выбор. По К. Роджерсу, самоактуализация – это стремление реализовать свои способности с целью стать более сильным, более компетентным в жизни (*Роджерс*, 1994), К. Роджерс считал ее единственной потребностью личности, а все остальные потребности он рассматривал как ее частные случаи. Ф. Перлз объяснял процесс самоактуализации как переход от поддержки со стороны окружающих к самоподдержке [1, с. 9]. Связывал его со здоровьем личности, интегрированностью с группой, осознанием «контактной границы» между собой и группой, умением принимать однозначные решения.

А. Маслоу определял самоактуализацию как «полное использование наличных талантов, способностей, возможностей и т.п.» [6, с. 150]. «Я представляю себе самоактуализировавшегося человека не как обычного человека, которому что-то добавлено, а как обычного человека, у которого ничто не отнято» [5, с. 91].

Э. Шостром сделал попытку объединить позиции А. Маслоу и Ф. Перлза (Шостром Э., 1992). В своей концепции ученый использовал континуум личностной зрелости, на одном полюсе которого находится человек – «актуализатор», на другом – «манипулятор». Личность находится на пути к себе как «актуализатору», если старается спонтанно выражать свои эмоции и сознательно отказывается от неискренности и наигранности поведения. Э. Шостром является автором опросника для изучения самоактуализации личности.

Самоактуализация требует длительной, постоянной включенности в работу роста и максимального развития способностей. А. Маслоу отмечал, что сложные проблемы, требующие максимальных и творческих усилий, значительно больше привлекают самоактуализирующихся лич-

ностей. Они предпочитают запутанные задачи легким решениям и стараются иметь дело скорее с неопределенностью и неоднозначностью, чем с простой и понятностью.

«Когда человек становится цельным, то же происходит и с его миром. Если он чувствует себя хорошо, его мир хорош» [7, с. 165]. Мешают этому процессу дурные привычки, так как снижают гибкость и открытость, нужные для результативного и эффективного поведения в разнообразных ситуациях. Давление группы также ограничивает личность, уменьшает независимость суждения, так что личность вынуждена прятать собственные вкусы и суждения за «ширму» социальных стандартов. Общество может также навязывать искаженные взгляды на человеческую природу. А. Маслоу полагал, что подобное негативное отношение значительно замедляет рост или делает его невозможным. Основными источниками человеческой мотивации, с его точки зрения, составляют импульсы к росту (*Маслоу, 2002*).

Личность, согласно С.Л. Рубинштейну, имеет возможность самостоятельно определять «линию своего поведения», отвергая решения не совместимые с этой линией, в этом состоит ее свобода (*Рубинштейн, 2003*). Самоактуализация предполагает ответственность человека за себя и других людей, с которыми он взаимодействует. Мы, соглашаясь с С.Л. Рубинштейном, считаем, что в результате самоактуализации личность является верной самой себе, избирательно относится к этим воздействиям, изменяет их в реальных условиях, учитывая при этом последствия своего влияния на себя и других.

Проблема самоактуализации личности в трудах зарубежных и отечественных ученых понимается, проявляется и изучается в различных ее аспектах: как качество, как потребность, как деятельность, как процесс, но за всем этим стоит нечто общее. А именно, понимание самоактуализации как объединяющего исходного свойства человека быть самоорганизующейся психологической системой (*Галажинский, 2001*).

Мы рассматриваем самоактуализацию как сознательную целенаправленную потребность и деятельность личности по реализации своего человеческого потенциала и жизненных планов.

Далее обратимся к ответственности личности, которую в психологии называют интегрирующим свойством личности.

Ответственность как качество личности, мы понимаем как отражение, ее отношения к обществу с точки зрения предъявляемых к ней установленных нравственных требований, соответствие моральной деятельности личности ее долгу. Ответственность выражается в осознании и эмо-

циональном переживании необходимости выполнения деятельности, которая имеет значение и для других людей, и для себя, а также в готовности реализовывать ответственное поведение.

Люди с высокой степенью ответственности, обладающие интернальным локусом контроля, лучше работают в одиночестве, характеризуются стремлением к контролю, манипулированию и управлению другими людьми, в меньшей степени подвержены социальному влиянию. Они активнее ищут информацию и полнее осведомлены о ситуации, чаще прибегают к диспозиционным атрибуциям и в большей степени избегают ситуационных объяснений поведения, более популярны, более уверены в себе, проявляют большую терпимость в отношении окружения, ситуаций, мировоззренческих установок. Интерналы ощущают контроль над событиями собственной жизни и по этой причине им свойственен пониженный уровень тревожности (Карпов, 2001; Майер, 1997; Хелл, 1992).

Все выше названные преимущества интернала связаны с ядром этого типа личности – с внутренней ответственностью (Муздыбаев, 1983; Rotter, 1986). То есть с наличием представления о том, что по преимуществу всё в жизни субъекта, так или иначе, зависит от него самого. Ответственность эта распространяется и на область достижений, и на область неудач.

Как мы отметили, в психологии ответственность рассматривается как «основное», «системное», интегрирующее свойство личности. Так, например, К.А. Абульханова-Славская относит ответственность и инициативность к базовым свойствам личности, которые, по ее мнению, ярко выражают особенности саморегуляции и активности личности (Абульханова-Славская, 1973). С точки зрения В.Ф. Сафина ответственность личности является качеством проникающие во все сферы человеческой деятельности. «Ответственность – нравственное свойство личности, которое интегрировано из идей, чувств, переживаний субъектом своей полной причастности и пристрастности к социально и лично значимой деятельности и отчетности за нее как перед самим собой, так и перед обществом. Это страсть, инициативность субъекта, активно ищущего самоутверждения и самоудовлетворения через самореализацию в достижении цели этой деятельности и поддержании своих деяний со стороны значимых других (коллектива, общества)» [2].

Ответственность личности в психологии рассматривается как базовое свойство и феномен самоактуализации также является исходным, базовым. Также, к примеру, самоактуализация связана с понятием успешность, и согласно исследованиям успешность связана с высоким

уровнем ответственности личности (*Лейффрид*, 2006). Если предположить обратное, что между ответственностью личности и ее самоактуализацией взаимосвязь отсутствует, тогда выходит следующее – безответственный человек успешен. На основе наших допущений, мы делаем предположение, что существует качественная взаимосвязь между ответственностью личности и аспектами ее самоактуализации. Мы ставим целью нашего дальнейшего экспериментального исследования нахождение этих взаимосвязей, их объяснение, разработку способов практического использования полученных данных.

И особенно актуальным, на наш взгляд, является изучение этого вопроса применительно к деятельности руководителей.

Характер управленческой деятельности связан с постоянным принятием решений, которые оказывают влияние на окружающих. Функции руководителя заключаются в планировании, организации, комплектовании штатов, руководстве, лидерстве и контроле. Функции в основе своей одинаковы, различия в том, что у каждого из них может быть своя внешняя среда, различный диапазон ответственности и совершенно разные проблемы (*Кунц*, 1981).

Главная задача всех руководителей на всех уровнях во всех видах предприятий – формировать и поддерживать такую внешнюю среду, в которой сотрудники, работающие совместно, могут достичь заранее намеченных целей. Иными словами, на руководителей возложена ответственность за осуществление таких действий, благодаря которым сотрудники получают возможность внести свой максимальный вклад в групповые цели. Руководители, которые достигают хороших результатов, обязательно учитывают огромное количество воздействий или переменных, прежде чем приняться за дело.

Жесткие алгоритмы решения задач для руководителей отсутствуют. Не существует одного наилучшего способа планирования, нет одного наилучшего способа руководства, нет одного наилучшего способа организации группы, и нет одного наилучшего способа контроля за ее деятельностью. Лучшие концепции и методы руководитель имеет возможность выбрать лишь после того, как будет знаком с конкретными обстоятельствами, в которых будет необходимо действовать.

В управленческой деятельности актуализируются и все сущностные признаки ответственности. Это готовность к преодолению трудностей, определение собственных ресурсов и потенциала для их преодоления, механизмы контроля, осознанное прогнозирование последствий ситуации. Ответственность неоднократно называется личным качеством со-

временного делового человека [3, с. 28], и в особенности, мы считаем, руководителя. В различных подходах ответственность относят и к морально-нравственным, и к коммуникативным, и к организаторским качествам (Емельянов, 1987; Карпов, 1998, 1999; Ковалев, 1978; Кричевский, 1993; Романовский, 2000).

Эффективность действий руководителя всегда отражается на результатах деятельности группы. Действия руководителя в свою очередь детерминируются его внутренним психологическим состоянием, ценностями, мотивами. И тогда получается, что руководитель оказывает влияние на результат деятельности группы в первую очередь собственной личностью. Как было отмечено выше, аспекты самоактуализации оказывают влияние на личность. Важно принимать во внимание это влияние самому руководителю и его вышестоящему руководству. Для руководителя это имеет значение еще и по той причине, что аспекты самоактуализации влияют не только на него самого, но и опосредованно оказывают влияние на членов группы, которой он управляет и на результат их групповой деятельности. Под влиянием аспектов самоактуализации личности руководителя также оказываются его взаимоотношения с коллегами и с вышестоящим руководством, и соответственно от этих пластов отношений зависит общая эффективность и результативность деятельности предприятия.

Все вышесказанное по нашему мнению, делает на современном этапе особенно актуальным изучение проблемы ответственности как профессионального качества руководителей в его взаимосвязях с аспектами самоактуализации. В планируемом нами исследовании мы предпримем усилия показать взаимосвязь ответственности руководителя как профессионального качества с аспектами самоактуализации личности руководителя и влияние этой взаимосвязи на взаимоотношения с подчиненными, коллегами, руководством. Предпримем попытку адаптировать полученные данные к практической управленческой деятельности.

Литература

1. Перлз Ф. Гештальт-терапия дословно // Гештальт-96: сборник материалов Московского Гештальт-Института за 1996 г. М.: Изд-во МГИ, «Микротех», 1996. С. 6-18.
2. Сафин В. Ф. Ответственность как ведущее нравственное свойство личности // Наука и жизнь. [электронный ресурс] <http://literbash.narod.ru/4/8.htm>.

3. *Чернер С.Л.* Опыт формирования деловых качеств личности // Педагогика. 1998. № 5. С. 28-34.
4. *Шейнов В.П.* Психология и этика делового контакта. Минск, 1996. – 384 с.
5. *Lowrey R, ed.* (1973) A.H. Maslow: an intellectual portrait. Monterey, Calif.: Brooks/Cole.
6. *Maslow A.* (1970) Motivation and personality. Rev. ed. New York: Harper and Row.
7. *Maslow A.* (1971) The father reaches of human nature. New York: Viking.