

9. *Ольшанский Д.В.* Основы политической психологии. Уч. пособ. для вузов. – М., 1995.
10. *Поршнев Б.В.* Социальная психология и история. – М.: Наука, 1979.
11. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. – М., 2002.
12. *Радугин А.А., Радугина О.А.* Социальная психология: Учеб. для вузов. – М., 2006.
13. *Соснин В.А., Красникова Е.А.* Социальная психология: Учеб. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004.
14. Социальная психология в современном мире / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М.: АспектПресс, 2002.
15. *Сушков И.Р.* Психология взаимоотношений. – М.: Академический проект, ИП РАН, Екатеринбург: Деловая книга, 1999.

***Ю.С. Канунникова, О.А. Ушмудина***

## **Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой образовательной среды**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Психологическая профилактика наркомании в вузе»), проект 08-06-00391 а*

Особые условия для развития личности студента создает развивающий характер образовательной среды. Согласно В.А. Ясвину, под образовательной средой понимается система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [Ясвин, 2001]. Развивающая образовательная среда – образовательная среда, которая способна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Субъекты

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

образовательного процесса (студенты, преподаватели, административно-управленческий корпус) организуют, создают образовательную среду, оказывая на нее постоянное воздействие в процессе функционирования, в то же время образовательная среда, как система, влияет на каждого субъекта образовательного процесса [Нагорнова, 2005].

Рубцов определял смысл образования как трансляцию социального опыта. Э.Н. Гусинский говорил, что образование – одна из составляющих социального окружения личности. По мнению В.И. Слободчикова, среда выступает совокупностью условий, обстоятельств, окружающей человека обстановки. Г.А. Ковалев в качестве структурных единиц образовательной среды выделил: физическое окружение, человеческие факторы и программа обучения. Представителями эколого-психологического подхода (В.А. Ясвин, В.И. Панов, Д.Д. Гибсон, Р. Баркер, С.Д. Дерябо, У. Бронфенбреннер) разработана система психолого-педагогического проектирования личностно-ориентированной развивающей среды [Самыкина, Ушмудина, 2008].

Проведенный анализ литературы по особенностям образовательного пространства, студенческой среды и конфликтного взаимодействия авторов (Б. Рубин, Ю. Колесников, Н.Ю. Самыкина, О.А. Ушмудина, Г.В. Акопов, О.А. Абдулина, Б.Г. Ананьев, А.В. Горбачева, О.Б. Чеснокова, В.Е. Столяренко, М.В. Каминская, Л.Е. Нагорнова, Е.С. Дьячкова, Дж. Доллард, Л. Дуб, Н. Миллер, М.А. Спиженкова) позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, образовательная среда является системой возможностей и условий, связанных с удовлетворением потребностей студента и трансформацией этих потребностей в жизненные ценности, что актуализирует процесс их личностного саморазвития. Во-вторых, конфликтное поведение является результатом внутренних/внешних противоречий между микросредой и самим человеком, зависит от характера его взаимоотношений с группами, членом которых он является, особенностей ситуации, в которые он включен. В-третьих, поведение студентов в конфликте является одной из форм проявления их активности в образовательной

среде. Такое поведение будет зависеть от субъективных оценок студентами типа и компонентов образовательной среды. Таким образом, образовательная среда рассматривается как фактор, влияющий на развитие студента.

Конфликтное взаимодействие в студенческой аудитории рассматривается в основном через межличностные разногласия. Не встречается описание конфликтных стратегий поведения, которые проявляются именно в образовательной среде. В основе нашего исследования лежит предположение, что особенности поведения студентов в конфликтной ситуации взаимосвязаны с их оценкой образовательной среды.

В рамках эмпирического исследования была проведена спецификация теста Томаса-Килмана для студенческой аудитории, диагностика образовательной среды В.А. Ясвина в модификации Л. Е. Нагорновой, направленной на выявление субъективных оценок студентами образовательной среды вуза.

По результатам шести первых диагностических вопросов в системе координат построено векторное пространство, позволяющее типологизировать и характеризовать конкретную образовательную среду [Ясвин, 2001]. Также в методике В.А. Ясвина, выделяется одиннадцать параметров, характеризующих образовательную среду: широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, устойчивость и модальность.

В исследовании принимали участие студенты Самарского государственного университета, Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С. П. Королева, Самарского государственного архитектурно-строительного университета и Самарского государственного медицинского университета, в возрасте от 17 до 22 лет, мужского и женского пола, социально-гуманитарных и естественных специальностей.

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

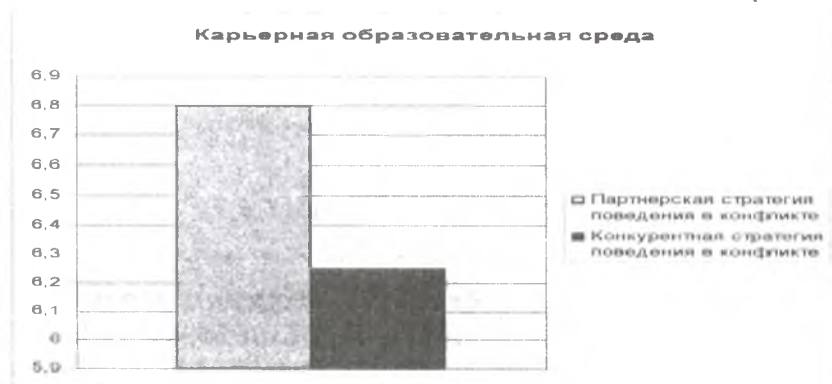
В результате проведенного нами исследования было выделено 3 типа образовательных сред: карьерная образовательная среда, безмятежная образовательная среда, пассивная образовательная среда.

Первым анализируемым типом образовательной среды является карьерная, приведенная на рис. 1 и диаграмме 1.



Рис. 1

Диаграмма 1



Карьерная среда ориентирована на различные внешние проявления, нежели на внутреннее содержание образовательного процесса.

## НАПРАВЛЕНИЕ 2. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Возможны использования лозунгов, определенного этикета, саморекламы. Холодная расчетливость может сопровождаться здесь соответствующим упорством в достижении поставленных целей. Основными чертами личности, формирующейся в такой среде, являются фальшь и лицемерие – «искусная игра» и «точно пригнанная маска» (по Я. Корчаку), стремление к карьере за счет хитрости, подкупа, высоких связей и т.п. В карьерной среде формируется активная, но зависимая личность [Ясвин, 2001, с. 30].

По оценкам студентов дескриптов образовательной среды было выявлено, что для карьерной образовательной среды характерны партнерская и конкурентная стратегии поведения в конфликте. Доминирующей является партнерская стратегия поведения.

Второй выявленный тип образовательной среды – безмятежная, приведен на рис. 2 и диаграмме 2.

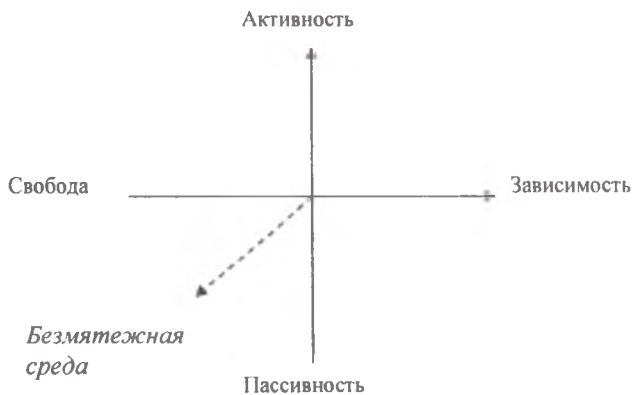


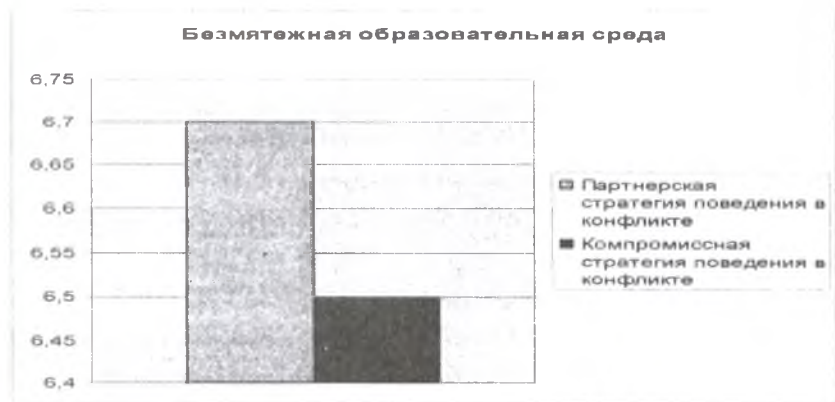
Рис. 2

Для безмятежного типа образовательной среды характерны: покой, беззаботность, атмосфера внутреннего благополучия, консервативные привычки, снисходительность к современным течениям. Корчак подчеркивает, что в такой среде работа никогда не служит какой-либо идее, а лишь является средством для обеспечения желательных жизненных условий [Ясвин, 2001]. По мнению Корчака, в подобной

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

воспитывающей среде формируется личность, которая всегда довольна тем, что у нее есть. Основной чертой такой личности является жизненная пассивность, неспособность к напряжению и борьбе. Встречаясь с трудностями и препятствиями, такой человек предпочитает самоустраниться от их разрешения. Безмятежная среда характеризуется тем, что формирует относительно независимую, но пассивную личность. Безмятежный тип среды складывается при доброжелательном, отношении к учащимся и не подкрепляется соответствующей требовательностью [Ясвин, 2001].

Диаграмма 2



По оценкам студентов дескриптов образовательной среды было выявлено, что для безмятежной образовательной среды характерны партнерская и компромиссная стратегии поведения в конфликте. Доминирующей является партнерская стратегия поведения.

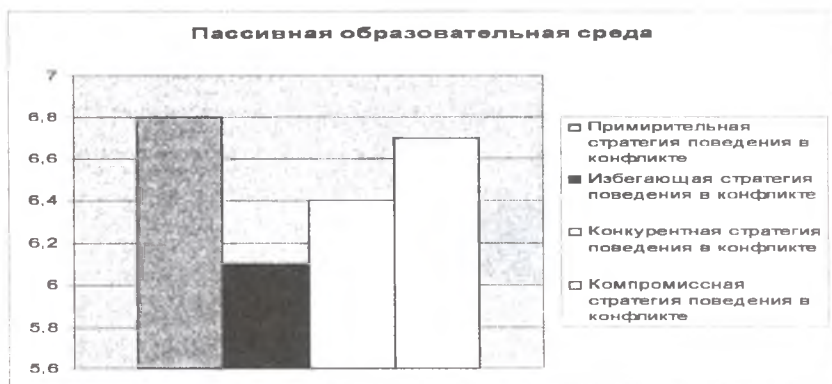
При сравнении карьерной образовательной среды и безмятежной среды наблюдается совпадение одного параметра оценки – партнерская стратегия поведения в конфликте. В то же время безмятежной, в отличие от карьерной среды, свойственен компромисс, а не конкуренция.

Третий, выявленный тип образовательной среды – пассивная, приведен на рис. 3 и диаграмме 3.



Рис. 3

Диаграмма 3



Для пассивной образовательной среды характерны: отсутствие педагогической поддержки таких проявлений студента, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п. [Ясвин, 2001]. «Активность» понимается в данном случае как наличие таких свойств, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п. Соответственно «пассивность» – как отсутствие этих свойств, другими словами, полюс «пассивности» на данной оси – мо-

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

жет рассматриваться как «нулевая активность». «Свобода» связывается здесь с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью и т.п., а «зависимость» понимается как полное послушание, приспособленчество, жесткая обусловленность поведения внешними требованиями и контролем и т.п. [Ясвин, 2001, с. 37].

По оценкам студентов дескриптов образовательной среды было выявлено, что для пассивной образовательной среды характерно большее количество стратегий поведения в конфликте, чем в предыдущих вариантах (примирительная, избегающая, конкурентная и компромиссная). Доминирующими являются примирительная и компромиссная стратегии поведения.

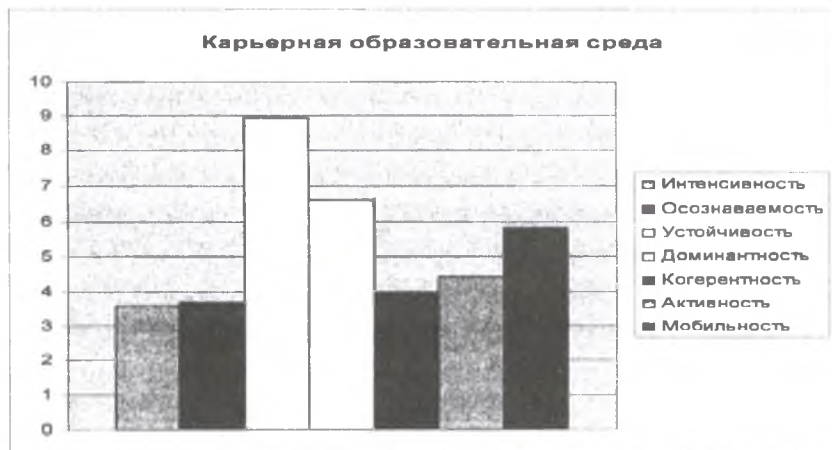
Субъективная оценка студентами типов образовательной среды проводилась по дескриптам: широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, устойчивость и модальность.

Оценки по шкалам «широта», «обобщенность» и «эмоциональность» не показали статистически достоверных различий, на этом основании вынесены нами за рамки интерпретации результатов. Мы предполагаем, что это может быть связано с тем, что по этим шкалам у студентов разных вузов небольшая рассогласованность в оценке образовательной среды.

Для удобства интерпретации полученных данных, статистически достоверные результаты выраженности параметров образовательной среды в различных типах образовательной среды приведены на диаграммах 4-6.

По оценкам студентами образовательной среды вуза было выявлено, что карьерная образовательная среда имеет высокий показатель по параметрам устойчивости и доминантности среды. И средние по параметрам интенсивности, осознаваемости, когерентности, активности и мобильности.





Параметр устойчивости показывает, насколько образовательная среда является устойчивой во времени. Следовательно, высокие показатели по данному параметру свидетельствуют о стабильности в данной образовательной среде.

Доминантность образовательной среды характеризует ее значимость в системе ценностей субъекта образовательного процесса и показывает насколько значимой является данная среда в сравнении с другими.

Параметр интенсивности данной образовательной среды показывает, что степень насыщенности среды условиями, влияниями и возможностями для развития студента является недостаточной.

Степень сознательной включенности всех субъектов образовательного процесса является невысокой, это связано с небольшими показателями по шкале осознаваемости.

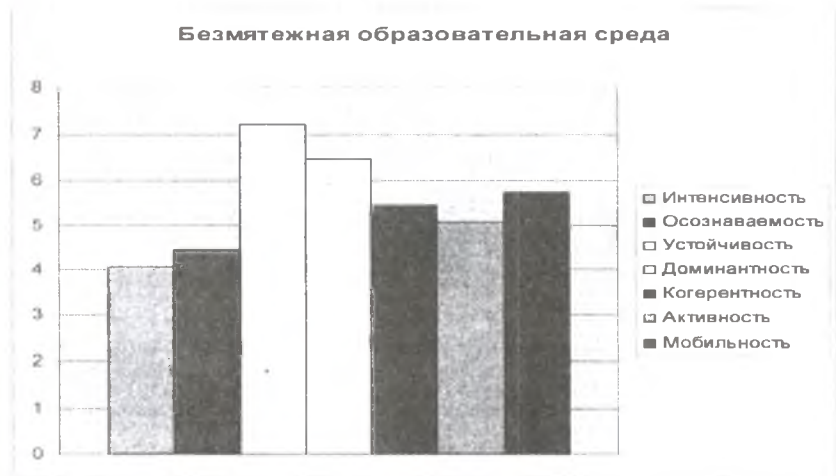
Невысокие показатели по шкале когерентности образовательной среды показывают слабую степень влияния на личность данной среды с влияниями других факторов среды этой личности.

Баллы по параметру активности свидетельствуют о невысокой социальной активности образовательной среды. О том, что данная обра-

зовательная среда не распространяется на другие сферы и социальные институты, в которые включен субъект образовательного процесса.

Данные по параметру мобильности карьерной образовательной среды характеризует ее способности к органичным изменениям и преобразованиям, в контексте взаимоотношений со средой обитания субъекта образовательного процесса.

Диаграмма 5

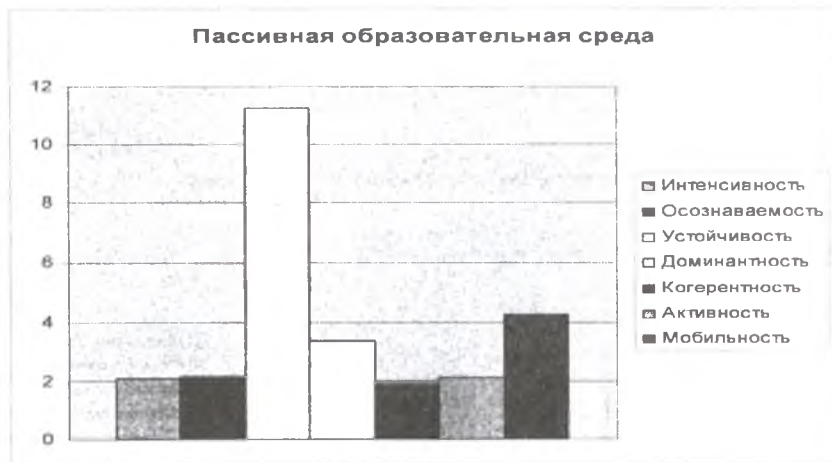


По оценкам студентами образовательной среды вуза было выявлено, что безмятежная образовательная среда имеет высокий показатель по параметрам устойчивости и доминантности среды. И средние по параметрам интенсивности, осознаваемости, когерентности, активности и мобильности.

Если сравнивать значения диаграммы 4 и диаграммы 5, то можно говорить о том, что для карьерной и безмятежной образовательных сред характерно сходство по оценкам стратегий поведения в конфликте и оценке параметров образовательной среды. Различия выражены в оценке по параметру устойчивости и параметрам «активность-пассивность» и «свобода-зависимость». Исходя из этого, можно предположить, что развитие образовательной среды по карьерному

или безмятежному типу будет зависеть от выраженности этих параметров.

Диаграмма 6



По оценкам студентами образовательной среды ВУЗа было выявлено, что для пассивной образовательной среды характерны высокие показатели по устойчивости и низкие показатели по интенсивности, осознаваемости, доминантности, когерентности, активности и мобильности образовательной среды.

Исходя из высоких показателей по параметру устойчивости, можно сделать вывод, что пассивная среда является самой стабильной во времени. Но в тоже время пассивная образовательная среда характеризуется отсутствием условий, влияний и возможностей для эффективного развития субъекта образовательной среды. Так как очень низкие показатели по параметру интенсивности.

Очень низкая включенность субъектов в образовательный процесс.

Пассивная образовательная среда практически не является значимой для студентов.

Также пассивную образовательную среду можно охарактеризовать как несогласованную в отношении влияния с факторами других сред, в которые включен студент. Она не взаимосвязана с другими

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

социальными средами и практически не вносит преобразования в образовательный процесс.

На последнем этапе анализа результатов были соотнесены стратегии поведения в конфликте и параметры образовательной среды. Схематически соотношение представлено на рис. 4.

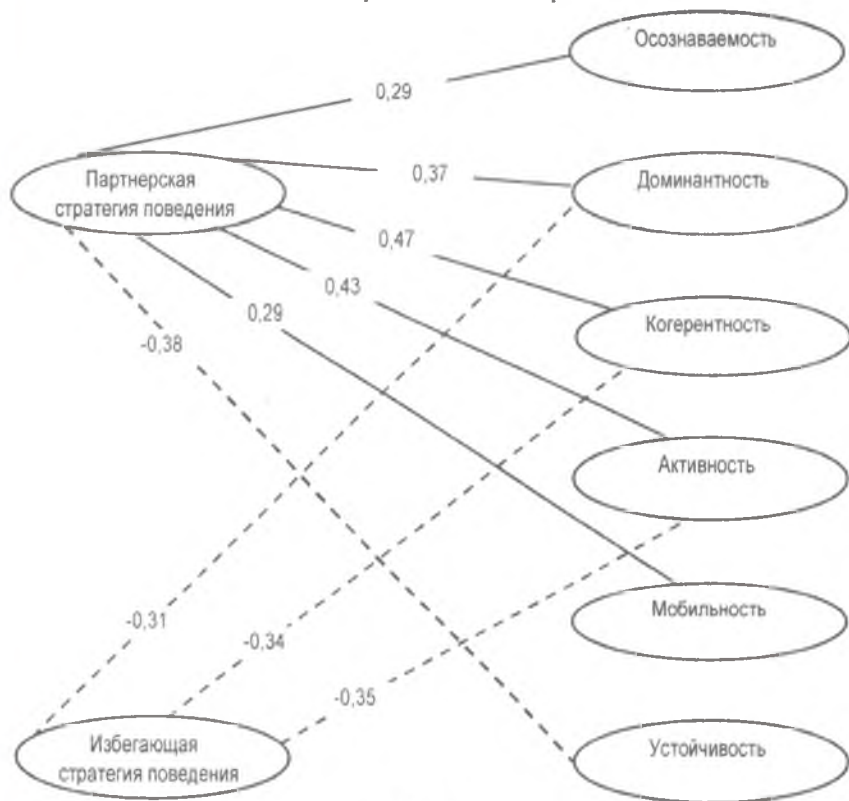


Рис. 4

При выявлении взаимосвязи учитывались значимые корреляции между стратегиями поведения в конфликте и параметрами образовательной среды. Было выявлено, что в зависимой среде снижается использование стратегии избегания в конфликте, а в свободной среде доминирует стратегия избегания. В пассивной среде снижается ис-

пользование партнерской стратегии поведения в конфликте, а в активной среде преобладает партнерская стратегия поведения в конфликте.

По оценкам студентов образовательной среды вуза было выявлено, что партнерская стратегия поведения взаимосвязана с такими параметрами образовательной среды как осознаваемость, доминантность, когерентность, активность, мобильность и устойчивость. Избегающая стратегия поведения в конфликте взаимосвязанна с такими параметрами образовательной среды как доминантность, когерентность, активность.

Знак перед коэффициентом указывает направление связи (если минус – то связь обратная, если плюс – связь прямая).

Статистическая достоверность была подсчитана по R-критерию Спирмена и t-критерию Фишера.

Подводя итог, отметим: во-первых, существует взаимосвязь между типом образовательной среды и стратегией поведения студента в конфликтной ситуации:

- для карьерной образовательной среды характерны партнерская и конкурентная стратегии поведения в конфликте;
- для безмятежной образовательной среды характерны партнерская и компромиссная стратегии поведения в конфликте;
- для пассивной образовательной среды характерны примирительная, избегающая, конкурентная и компромиссная стратегии поведения в конфликте.

Во-вторых, субъективные оценки студентами типа образовательной среды по параметрам распределены следующим образом:

- карьерная образовательная среда – высокая оценка устойчивости и доминантности среды; средняя оценка интенсивности, осознаваемости, когерентности, активности и мобильности;
- безмятежная образовательная среда – высокая оценка устойчивости и доминантности среды; средняя оценка интенсивности, осознаваемости, когерентности, активности и мобильности;

Особенности поведения в конфликте студентов с различной оценкой ...

- пассивная образовательная среда – высокая оценка устойчивости; низкая оценка интенсивности, осознаваемости, доминантности, когерентности, активности и мобильности образовательной среды.

В-третьих, партнерская стратегия поведения в конфликте взаимосвязана с такими параметрами образовательной среды как осознаваемость, доминантность, когерентность, активность, мобильность и устойчивость.

В-четвертых, избегающая стратегия поведения в конфликте взаимосвязана с такими параметрами образовательной среды как доминантность, когерентность, активность.

В результате нашего исследования, направленного на изучение взаимосвязи стратегий поведения в конфликте и оценок студентами различных характеристик образовательной среды, нами были выявлены 3 типа образовательных сред и наиболее характерные параметры и стратегии поведения в конфликте.

Перспектива нашего исследования заключается в разработке типологии конфликтов, в которые включен студент в процессе обучения, как на территории вуза, так и за его пределами.

### **Литература**

1. *Абдулина О.А.* Личность студента в процессе профессиональной подготовки // Высшее образование в России. 1993. № 3.
2. *Акопов Г.В., Горбачева А.В.* Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса. – М.: Машиностроение-1, 2003. – 267 с.
3. *Богданов Е.Н. Зазыкин В.Г.* Психология личности в конфликте. – СПб.: Питер, 2004.
4. *Гришина Н.В.* Психология конфликта. – СПб: Питер, 2000. – 464 с.
5. *Дьячкова Е.С.* Субъектные и средовые детерминанты личностно-профессионального развития студентов // Автореф. диссер. ... к. псих. наук. Тамбов, 2007. – 24 с.

6. *Емельянов С.М.* Практикум по конфликтологии. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.
7. *Нагорнова Л.Е.* Оценка студентами университетской среды // *Вопр. гуман. наук*, 2005. №3. С. 34-52.
8. *Нагорнова Л.Е.* Субъективная оценка студентами образовательной среды ВУЗа. – М., 2005.
9. *Самыкина Н. Ю., Ушмудина О.А.* Предупреждение наркотической зависимости в студенческой среде. – Самара, 2008.
10. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001.

*Н.А. Трофимова*

## **Взаимосвязь социального интеллекта и интенсивности виртуального общения**

*Научный руководитель С.В. Зорина*

В нашей стране Интернет появился с опозданием, но темпы роста Рунета оказались выше, чем любой другой части Сети. Согласно масштабному исследованию мотивации обращения к Интернету [*Арестова, Бабанин, Войскунский, 2000*], по мнению пользователей, теперь он помогает удовлетворить большую часть потребностей.

В данный момент уже не вызывает сомнений тот факт, что воздействие, которое Интернет может оказать на личность пользователя, является более глубоким и системным, чем воздействие любой другой технической системы, в том числе и персонального компьютера. Поэтому для современного человека очень важно знать тот предел пользования Интернетом, после которого новые информационные технологии могут оказывать уже негативное влияние на личность.