

*Ю.В. Докунова***Особенности отношения к другим у юношей
из неполных семей***Научный руководитель О.Ю. Осинкина*

В работах отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих период юношества, говорится об общих новообразованиях, свойственным данному возрасту – становление мировоззрения, закрепление появившихся ранее личностных черт, выбор жизненного пути. Но эти общие приобретения по-своему преломляются в каждом человеке, проходя через его врожденные задатки и особенности, а также специфику среды, в которой он воспитывался. Невозможность общения с отцом, полная или частичная, приводит к разным последствиям как для, так юношей и для девушек. В данной работе мы рассматриваем, как это сказывается на юношах. Это тем более значимо, что именно через отца мальчик, а затем юноша, строит представления о том, каким должно быть мужское поведения и затем реализует их в жизни. Исследования в данной области обусловлены возможностями проведения коррекционной работы, которая позволила бы хоть сколько-нибудь заполнить ту брешь, которая образуется у ребенка, не имеющего опыта воспитания в полноценной семье.

В зависимости от состава семьи выделяют нуклеарную, расширенную, неполную и функционально неполную семьи. Неполной считается семья, в которой из-за развода или смерти отсутствует один из супругов. Типичный вариант неполной семьи – это мать с ребенком (детьми). Характер функционирования неполной семьи в значительной степени зависит от причины отсутствия второго супруга. Так, разведенный супруг по-прежнему сохраняет свою супружескую роль, роль «кормильца», и принимает участие в материальном обеспечении детей. В полной семье в норме происходит равноправное разделение обязанностей по воспитанию ребенка, что приводит к его гармоничному развитию. В неполной же семье этого не происходит по ряду причин, в частности, в силу перегрузки матери-одиночки, вынужден-

Особенности отношения к другим у юношей из неполных семей

ной брать на себя обязанности обеспечения всех функций семьи для ребенка, а также объективной невозможности представить ему пример мужского поведения.

Объектом нашего исследования выступили юноши из полных и неполных семей. Предмет исследования – психологические особенности юношей из неполных семей.

Исследование было проведено осенью 2006 года на 24 юношах, 12 из которых воспитывались в полных семьях, и 12 росли без отца или человека его заменяющего. Возраст испытуемых варьирует от 19 до 25 лет.

Были использованы две методики, первая из которых – тест «Уровень притязаний», вторая – «Незавершенные предложения» Д.М. Сакса. Она является средством скрининга проблемных областей личности, которые могут быть неосознаваемыми или малоосознаваемыми. По замыслу Д.М. Сакса, в тест включены четыре области отношений: семья, секс, межличностные взаимоотношения и самовосприятие.

На основании проведенного исследования мы выявили следующие особенности юношей из неполных семей.

1. Результаты исследования уровня притязаний юношей из полных и неполных семей показали отсутствие достоверных отличий, позволяющих нам говорить о том, что рассматриваемые в данной работе условия воспитания влияют на уровень притязаний и трудность задач, которые ставят перед собой молодые люди. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что те юноши, которые видят перед собой пример отца, могут учиться у него стремиться к определенным достижениям. Те же, кто растет в неполной семье, вынуждены брать на себя ответственность за всю семью в целом, принимать роль отца, что также способствует повышению уровня трудности задачи, но при этом не настолько высокому, который бы означал риск невыполнения поставленных целей.

2. Сопоставление проблемных сфер юношей из полных и неполных семей проявило, что значимо отличаются показатели в сфере отношений с лицами противоположного пола. Эти данные являются достоверно различными ($p \leq 0,01$). На основании этого мы можем предпо-

ложить, что наличие отца в семье и его активное участие в воспитании является важным фактором для того, чтобы юноша научился строить отношения с девушками, адекватно воспринимать себя по отношению к женщинам и мужчинам как представителям общества.

3. Также достоверные отличия обнаружены в проблемном отношении юношей, выросших без отца к целостному восприятию семьи и сравнительной благополучности данной сферы для молодых людей из полных семей ($p \leq 0,05$). Причем, наличие неблагополучия в данных сферах, как правило, не осознается, либо вытесняется с помощью уменьшения значимости этих областей в субъективном восприятии. То есть существует вероятность трудностей в построении семейных отношений у юношей, которых воспитывала одна мать. У них могут возникать проблемы с распределением ролей и налаживанием внутрисемейных отношений, которые чаще всего не осознаются самими молодыми людьми.

4. В области межличностных отношений на работе или учебе обнаружена разница в следующих сферах: воспитывающиеся в полных семьях юноши имеют больше проблем с сотрудниками ($p \leq 0,05$), но более благополучны в построении социальных контактов с подчиненными ($p \leq 0,05$). Это говорит о том, что данные юноши хуже налаживают отношения с людьми, стоящими на том же уровне, что и они в социальной иерархии, а юношам из неполных семей трудно взаимодействовать с нижестоящими лицами. Эти проблемы также не принимаются как значимые и не осознаются. Но если, юноши из полных семей частично признают наличие трудностей в этой сфере, то другие ставят низкие субъективные оценки и неблагополучию и значимости сферы. Возможно, это следствие того, что, не имея отца, который, как правило, принимает на себя роль главы в семье или, по крайней мере, определяет рамки допустимого поведения, юноша сам не может освоить роль главы, начальника, вышестоящего лица, предполагающую властное, определяющее стандарты и правила поведение.

Также можно отметить, что проблемные сферы признаются и осознаются в большей степени юношами из полных семей. А юношами, выросшими без отца наличие трудностей либо вытесняется, либо не воспринимается само проблемное положение.