

5. *по игровой среде*: 1) без предметов, с предметами, 2) настольные, комнатные, уличные, на местности, 3) компьютерные, телевизионные, технические средства обучения (ТСО), 4) технические, со средствами передвижения.

Таким образом, использование в учебно-воспитательном процессе для его оптимизации разнообразных видов игр помогает преодолеть одно из противоречий современного образования – противоречие между фактическим, «знаниевым» характером учебного материала, его огромным объемом и нежеланием, а чаще невозможностью учащихся усвоить этот материал. В перспективах исследования по данной теме планируется изучение взаимосвязи типа игр и особенностей усвоения учебного материала.

Литература

1. *Аникеева Н.П.* Воспитание игрой: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1987. – 144 с.
2. *Бойтендайк Ф.* Теория игры Бойтендайка.
3. *Гросс К.* Душевная жизнь ребенка. Киев, 1996.
4. *Зимняя А.Н.* Педагогическая психология. М., 2000.
5. *Ильина Т.А.* Педагогика. М., 1984.
6. *Каптерев П.Ф.* Детская и педагогическая психология. М.; 1999.
7. *Эльконин Д.Б.* Психология игры. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

Н.Ю. Самыкина, Е.Л. Тома

Особенности мотивационной сферы студентов с различным уровнем социальной активности

Исследование проведено при поддержке РГНФ (проект №08-06-00391а)

Студенческой среде присущи определенные психологические особенности, такие как неустойчивость, отсутствие окончательной сформированности, лабильность, более высокая, по сравнению со старшими возрастными группами, реактивность в отношении перемен, происходящих в социокультурной среде. При этом именно студенчество обладает целым набором социальных ресурсов, способствующих более высокой адаптивности и инновативности данной социальной группы в условиях трансформаций: молодой возраст, образованность, социальная активность, проживание в больших городах, а также сравнительно высокая

материальная обеспеченность и т. п. Об особенностях студенчества писали В.Е. Столяренко (2002); В.Т. Лисовский (1974); П.М. Якобсон (1989); Л.Я. Рубина, (1968); а так же о возрастных, социально-психологических особенностях подросткового и юношеского возраста в своих трудах говорили Л.С. Выготский (1996); А.Н. Леонтьев (1971); А. Маслоу (1998); Л.И. Божович (1968), И.С. Кон (1989), Э. Эриксон (1996) и другие.

Студенчество как социальная группа является своеобразного рода «индикатором» в отношении изменений, происходящих в общественной жизни. Студенческая среда, таким образом, представляет собой особое пространство возникновения и развития явлений, не всегда позитивно влияющих на саму среду и людей, в нее включенных (*Самыкина, Ушмудина, 2005*).

Студент, обучаясь в ВУЗе, может по-разному проявлять свою активность, участвуя или не участвуя в учебной или внеучебной деятельности, достигая или нет в ней успешности и результативности. Деятельность студента подчинена мотивам, которые определяют и направляют характер его активности. Молодой человек стоит перед множеством выборов, когда от его активности зависит его будущее становление как профессионала. В связи с этим становится актуальным изучение взаимосвязи мотивационных особенностей студентов с различным уровнем социальной активности.

Под **социальной активностью** мы понимаем меру социальной преобразующей деятельности субъекта, основанную на осознании внутренней необходимости действий, цели которых определяются общественными потребностями.

Критериями социальной активности являются: а) участие во внеучебной деятельности (творческая деятельность, работа в студенческих отрядах, участие в работе СНО); б) участие в конференциях, школах, семинарах по профессиональным и общественным проблемам

Социальная активность студента проявляется в его активном участии в различных мероприятиях, проводимых в рамках как научной, так и ненаучной жизни университета. К научным мероприятиям относится деятельность СНО – студенческое научное общество.

Студенческое научное общество является добровольной организацией, объединяющей студентов ВУЗа, проявляющих склонность к научно-исследовательской работе и активно в ней участвующих. В структуре СНО представлены проекты, реализуемые студентам, различной тематики. Так в рамках студенческого научного общества психологического факультета СамГУ функционируют ряд секций, вот некоторые из них:

1. Кинотерапия, работа которой направлена на освоение психотерапевтического метода, отработку навыков ведения групповой дискуссии.

2. Социально-психологические тренинги для 1 курса, целью которых является социально-психологическая адаптация студентов 1 курса к условиям обучения в ВУЗе. Социальная адаптация человека, поступившего в ВУЗ, представляет собой комплекс задач, которые ему необходимо решить, ибо от этого зависит успешность его обучения, успешность профессионального становления и гармоничное развитие личности.

3. Методические группы, целью которых является получение навыков ведения групп, участия в тренингах и методической обратной связи. Среди задач, которые может реализовывать там студент, следует назвать: получение навыков совместной работы (ко-терапевтическое взаимодействие), опыт ведения групп, получение профессиональной обратной связи (супервизия), разработка программы тренингов и т.д.

Работа в студенческих отрядах так же относится к внеучебной деятельности студента. Студенческие отряды имеют различную направленность: педагогические, строительные, туристические и т.д.

Творческая активность как таковая проявляется, прежде всего, в организации и участии таких мероприятий как «Студенческая весна», «КВН», «Посвящение в студенты», организация различных праздников для детей, школьников и многое другое.

Так же студент, обучающийся в ВУЗе, имеет возможность посещения различных семинаров, практикумов, школ и конференций. Общение и обмен опытом с молодыми специалистами из других городов, стран, участие в конкурсных программах позволяет не только узнавать что-то новое по той или иной научной проблеме, но и проверить свои силы, обрести уверенность в себе как в специалисте. Целями школ, конференций и т.д. являются развитие творческой активности студентов и аспирантов, привлечение их к решению актуальных задач современной науки, сохранение и развитие единого научно-образовательного пространства; обмен опытом между студентами, аспирантами, преподавателями и практикующими психологами ВУЗов РФ, стран СНГ и ближнего зарубежья; обсуждение актуальных проблем науки; знакомство с особенностями и новыми разработками различных научных школ, приобретение нового опыта, активный отдых и т.д.

Р.С. Вайсаман наблюдал динамику изменения от 1-го к 4-му курсу мотивов творческого достижения, «формально-академического» достижения «потребности достижения» у студентов психологического факультета. Под мотивом творческого достижения автор понимает стрем-

ление к решению какой-либо научной или технической задачи и к успеху в научной деятельности. Мотив «формально-академического» достижения понимается им как мотивация на отметку, хорошую успеваемость; «потребность достижения» означает яркую выраженность того и другого мотива. Р.С. Вайсман выявил, что мотив творческого достижения и потребность достижения увеличиваются от 3-го к 4-му курсу, а мотив «формально-академического» достижения снижается от 2-го к 3-4-му курсам. При этом мотив творческого достижения на всех курсах значительно превалировал над мотивом «формально-академического» достижения (Ильин, 2000).

Таким образом, мы полагаем, что предложенные классификации мотивов (П.М. Якобсон, Р.С. Вайсман и А.Н. Печников) отражая психологические особенности студенчества, могут являться основанием для разделения студенческой группы на выделенные нами подгруппы, исходя из их успешности как в учебной, так и внеучебной деятельности, что определяет проведенное нами исследование:

1. студенты с высоким уровнем социальной активности и хорошей успеваемостью;
2. студенты с низким уровнем социальной активности и хорошей успеваемостью;
3. студенты с высоким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью;
4. студенты с низким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью.

Уровень социальной активности в данном случае определяется успешностью (участием) во внеучебной деятельности, а также участием во различных конференциях и семинарах, успеваемость – эффективностью в учебной деятельности (высокая/низкая).

Социальная активность студента, в процессе его научной и внеучебной деятельности, определена рядом мотивов, непосредственное влияние на формирование мотивационной сферы оказывают его индивидуальные особенности, свойства и качества личности. Все возможные мотивы: мотивы творческого достижения и «формально-академического» достижения, мотивы «профессиональные», «прагматические» и мотивы «личного престижа», а также «отрицательные», узкоспециальные и «положительные» мотивы – имеют различное влияние как на учебную, так и на социальную активность студента. Так студенты, ориентированные на учебный процесс, на овладение научными знаниями, не участвуя никоим образом в других видах свободной, творческой, активности, как

правило, объясняют это не значимостью данной деятельности для их личностного развития и профессионального становления.

Высокая мотивация на социальный успех, а значит и на участие в учебной и внеучебной деятельности, а также стремление к признанию, достижению в значимом деле, соперничеству, связана с уверенностью человека в своих силах, своей успешности. Ранее мы уже говорили о значимом влиянии его прошлого опыта на становление студента как творческой личности и профессионала. Если человек ориентирован на успех, он не испытывает страха перед неудачей, если же он ориентирован на избегание неудачи, то будет тщательно взвешивать свои возможности и колебаться при принятии решения.

Результаты исследования, проведенного в 2007/2008 учебном году, показали наличие следующих тенденций: влияние различного уровня социальной активности студентов на мотивационную структуру личности, а также влияние таких мотивов как: социальный, жизнедеятельностный, творческий на уровень социальной активности.

Наибольшее влияние на уровень социальной активности студентов оказывают материальные потребности, потребность в безопасности и признании.

В процессе изучения мотивационной структуры личности были выделены четыре группы студентов: с хорошей успеваемостью и высоким уровнем социальной активности (+; +), с хорошей успеваемостью и низким уровнем социальной активности (-; +), с высоким уровнем социальной активности но с плохой успеваемостью (+; -), и четвертая группа с низким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью (-; -). Затем результаты, полученные по методикам – диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман), оценка удовлетворенности потребностей методом парных сравнений, диагностика мотивации достижения успеха (А. Мехрабиан), мотивация избегания неудач (Элерса) - были подвергнуты однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA, F-критерий Фишера).

Нами было отмечены значимые различия в потребности самовыражения у 1 группы (+; +) и 3 группы (+;). У 3 группы потребность в самовыражении преобладает, это обуславливается тем что в основном это творческие студенты, в то время как у 1 группы уровень творческой потребности выражен минимально по сравнению с другими студентами из других групп. Но при этом творческий мотив у обеих групп выражен ярче чем у остальных. Можно сказать, что для студентов 3 группы более привлекательным является участие в общественной деятельности, неже-

ли достижение реального успеха и целей. Это так называемая «деятельность ради процесса».

Студенты 4 группы отличаются низким уровнем мотивации избегания неудач и достижений, но средним уровнем удовлетворения всех потребностей. То есть, они не испытывают потребностей в самореализации, признании и принятии, и тем самым не стремятся реализовывать себя ни в учебной, ни в общественной деятельности.

У студентов с высокой успеваемостью, но разным уровнем социальной активности мы отметили следующие различия: активные студенты при высокой мотивации достижения и средней мотивации избегания неудач имеют большую удовлетворенность в признании и самовыражении, чем студенты с низким уровнем социальной активности. В то же время у них удовлетворены потребности в социальном принятии, в отличие от группы активных и успешных в учебе студентов.

При более конкретном анализе полученных данных из диагностики мотивации достижения успеха, мы наблюдаем у социально активных студентов высокую мотивацию достижения. Возможно, это связано с тем, что социальная активность этих студентов является успешной и таким образом повышает мотивацию к дальнейшей деятельности и развитию студентов как успешных личностей.

В целом можем отметить, что участие в общественной деятельности рассматривается студентами как большая возможность для самореализации и достижения успеха. Мы объясняем это тем, что согласно данным в литературе, для студентов ведущей деятельностью является профессиональная и личная реализация.

Ведущая деятельность для студентов – профессиональная и личностная реализация – оказывает влияние на мотивационную сферу личность, которая, в свою очередь, может менять уровень их социальной активности. Изменения уровня социальной активности влияет на успешность (эффективность участия) студентов в учебной и внеучебной деятельности. Таким образом, мы можем говорить о значимости проведения работы со студентами, мотивируя их на более высокие результаты, ставя им конкретные и привлекательные цели и задачи, повышая их эффективность и успешность в ведущей для них деятельности.