

Формирование положительных межэтнических взаимоотношений у младших ...

7. *Палаткина Г.В.* «Формирование этнотолерантности у младших школьников» // «Начальная школа», 2003, № 11, С. 65.

8. *Петров В.Н.* «Иноэтнические мигранты и принимающее общество. Особенности проблемного взаимодействия» // «Социс», 2005. № 9.

9. *Почебут Л.Г.* Этническая социальная психология. Санкт-Петербург: Изд. Университет, 1996.

10. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология: Учебник для ВУЗов. М.: Аспект Пресс, 2003. – 368 с.

*А.В. Гусенкова*

## **Исследование образа «значимого другого» воспитанников социальных приютов и учреждений интернатского типа**

*Научный руководитель Д.Б. Бутаков*

Семья не всегда справляется со своими важнейшими функциями, перестает быть для ребенка источником защиты и благоприятных влияний и как следствие, нередко становится основным фактором, деформирующим их социальное и индивидуальное развитие.

Для многих детей из неблагополучных семей социальная реабилитация означает помещение в социальный приют, являющийся учреждением интернатского типа для временного пребывания.

Исходя из опыта и данных статистики, можно утверждать, что социальную базу таких учреждений составляют дезадаптированные несовершеннолетние с устойчивыми формами асоциального поведения, у которых нарушение поведения сочетается с отклонениями в психическом и личностном развитии.

Подобные характеристики состава воспитанников социальных приютов свидетельствуют о необходимости поиска результативных способов их социальной и социально-психологической реабилитации.

В психолого-педагогических исследованиях указывается высокая вероятность влияния образа «значимого другого» на выбор подрост-

ком способов и форм поведения (А.В. Петровский, А.А. Бодалев, А.Ф. Лазурский и др.). Так, асоциальное поведение подростка может являться лишь подражанием поведению выбранного им «значимого другого», а сам подросток может даже не осознавать последствия совершаемых им действий. В данной работе рассматривается искаженный образ «значимого другого», как один из факторов развития дезадаптивного поведения у безнадзорных подростков.

Таким образом, цель данной работы продиктована изучением отклонений в образе «значимого другого» с целью разработки приемов коррекционной работы, направленной на преодоление девиантного поведения в подростковой безнадзорной среде.

Принято считать, что **значимый другой** – личность, оказывающая влияние на других людей, что выражается в качественном изменении их смысловых образований и поведенческой активности.

А.В. Петровский выдвинул гипотезу о существовании трехмерной модели значимого другого. Согласно этой модели, существуют три основных генерализованных и достаточно независимых друг от друга фактора, которые закономерно обуславливают значимость одного человека для другого. При этом следует отметить, что имеются в виду не узко-индивидуальные характеристики этого «значимого другого» (например, его характер, интересы, темперамент и т.п.), а его идеальная представленность в тех, с кем он имеет дело, его отраженная субъектность (В.А. Петровский), т. е. собственно личностные проявления.

**Первый фактор** связан с информативной стороной межличностного взаимодействия, когда трансляция индивидом окружающим людям новых для них знаний и неизвестных им общегрупповых ценностей обеспечивает ему высокую референтность.

**Второй фактор** – это социометрический статус значимого другого, обусловленный его способностью вызывать симпатию или антипатию.

И, наконец, **третий фактор**, третья форма репрезентации личности значимого другого – институционализированная роль. Поскольку роль определяется местом, занимаемым человеком в системе объективных социальных отношений, обусловленных официальными тре-

Исследование образа «значимого другого» воспитанников социальных приютов ... бованиями и ожиданиями организаций и лиц, в них входящих, то третий фактор наиболее формализован из всех.

Указанные три фактора включают в себя, с точки зрения автора, все возможные основания признания личностной значимости какого-либо индивида.

Таким образом, можно говорить о том, что образ «значимого другого» охватывает все стороны межличностного взаимодействия индивида с окружающими, ориентируя и направляя его поведение.

Построение образа «значимого другого» неразрывно связано с формированием идентичности, когда оформляется система ценностей и жизненных ориентиров, с помощью которых подросток создает основу для нравственных барьеров и ограничений. Формирование данной системы невозможно без эмоционально насыщенного содержательного общения с принимающим и значимым для ребенка взрослым. Отсутствие такой значимой фигуры приводит к снижению заинтересованности в общении и жизни в целом. Таким образом, важно отметить, что коррекция искаженного образа «значимого другого» будет способствовать более полноценному развитию и функционированию, что значительно улучшит адаптацию личности.

Учитывая вышесказанное, можно предположить, что развитие позитивного образа «значимого другого» будет являться одним из условий формирования адаптивного поведения в значимой среде и преодоления девиантного поведения.

В результате теоретического анализа и сбора эмпирических данных, исходя из особенностей беспризорных и безнадзорных подростков, были выявлены и сформулированы следующие условия формирования и развития позитивного образа «значимого взрослого»: 1) разрешения задач взросления; 2) создание условий для группового общения (тренинговые группы); 3) общение с разностатусными представителями общества; 4) когнитивное развитие (возможность адекватно осознавать себя в изменяющихся условиях жизни и собственного развития).

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование позитивного и коррекция искаженного образа «значимого другого» является необходимым фактором в адаптации и социализации подростков с

девиантным поведением. Формируя позитивный образ, подросток развивает ценностную сферу, регулирующую его поведение, что, в свою очередь, является необходимым условием для личностного и психического развития и эффективного существования в жизни общества.

### Литература

1. Березин С.В., Евдокимова Ю.Б. Социальное сиротство: дети и родители. Материалы к курсу «Педагогическая психология». Самара, 2003.
2. Бодалев А.А. Субъективная значимость другого человека и определяющие ее факторы // «Вестник МГУ» Сер.14. Психология. 1985. №2.
3. Дубов И.Г. Проблема «значимого другого»: терминологический аспект // Индивидуальность педагога и формирование личности школьников. Даугавпилс, 1988.
4. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. – М.: Политиздат, 1988.
5. Петровский А.В. Трехфакторная модель значимого другого // Вопр. психол. 1991. № 1.
6. Степин В.В. Специфические особенности работы психолога в социальном приюте. М., 2004.

### *В.Ю. Живцов*

## Студенчество как субъект правовой культуры

Современное студенчество очевидно отличается от того студенчества, что было десять, а уж тем более, тридцать лет назад. Изменения контингента обуславливают и изменения в формах и методах работы в высшем учебном заведении, и это касается как учебной, так и воспитательной составляющей образовательного процесса. В аспекте учебной работы основные изменения связаны с вступлением высшей школы в Болонское соглашение. Конечно, этот процесс очень противоречив и является достаточно проблемным для традиционных российских вузов. Однако, во-первых, начальные преобразования в сторону Болонской системы уже происходят, а значит, понемногу скла-