

Е.В. Литягина

Феномен понимания с точки зрения студентов-психологов: обзор рефлексивных эссе

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Психологическая профилактика наркомании в вузе»), проект 08-06-00391 а

Не претендуя на строго научный обзор проблемы понимания, предлагаем обзор рефлексивных эссе студентов-психологов пятого курса психологического факультета, подготовленных в рамках дисциплины специализации «Психологическая герменевтика».

Студентам было предложено четыре темы по выбору, затрагивающих проблему понимания (см. табл.1), кроме этого, каждый мог предложить собственную тему в рамках обсуждаемой проблемы. Эссе не входило в число зачетных заданий, студенты выполняли эту работу по желанию. Из группы в 28 человек была сдана 21 работа. Определенное число полученных размышлений мы квалифицировали как формальные (таких работ оказалось 9, т.е. примерно 43 %). Видимо при их выполнении студенты преследовали цель избежать возможных санкций (хотя их не было и не могло быть; это было озвучено заранее), нежели действительно задуматься над поставленной проблемой. В основном эти работы содержали определения понимания, взятые из словарей и энциклопедий, без собственных размышлений по этому поводу. Ни одного эссе на свободную тему сдано не было. Количественное распределение студентов по темам эссе (с указанием количества «формальных» работ) приведено в Таблице 1.

Нам показалось удивительно, что третью тему «Можно ли научиться понимать, и, если – да, то как?» не выбрал ни один студент. Маловероятно, что она не была потенциально интересна, скорее всего, эта тема оказалась наиболее трудной, т.к. она ориентировала не про-

сто на размышления, а на определенные практические рекомендации, разработку стратегии в обучении пониманию. Кто же, как не педагоги и психологи призваны помогать понимать себя и других, окружающий мир? Вот это и показалось нам удивительным: по прошествии пяти лет обучения ни один студент не взялся хотя бы поразмышлять на эту тему (хотя отдельные соображения содержались в студенческих эссе, написанных на другие темы).

Таблица 1

	Темы для размышления	Количество студентов, выбравших тему	Количество «формальных» работ
1.	«Зачем человеку понимать?»	11	6
2.	«Как можно понять другого и самого себя?»	7	2
3.	«Можно ли научить понимать, и, если – да, то как?»	0	0
4.	«Понимать – моя профессия (У. Голдинг)»	3	1
	Всего	21	9

Мы будем приводить выдержки из работ студентов без указаний на авторов этих строк (по предварительной договоренности). Возможно, какие-то фразы были заимствованы студентами при подготовке рефлексивных эссе из известных источников (как известно, все когда-то было уже сказано так или иначе...). ПРОПИСНЫМИ буквами выделены слова и фразы, которые мы хотели подчеркнуть в смысловом отношении. В итоге работы над полученными эссе получился текст, который включает соображения студентов по проблеме. Представляем его в виде более или менее целостного текста, так сказать, обобщенной точки зрения студентов-психологов на феномен понимания (в озвученных аспектах).

Как говорить, способность понимать лежит в основе существования человека – понимать действительность, природную и социальную, понимать других людей и самого себя, тексты культуры [Брудный, 2005].

НАПРАВЛЕНИЕ 1. ПСИХОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ

Зачем человеку понимать? «Отвечая на этот вопрос в первый раз, я зашла в тупик, не понимая, зачем возникло само явление, сама необходимость и возможность понимать?» «Я не могу рассчитывать на возможность понять до конца что-либо на свете, я могу лишь надеяться, мечтать, что череда случайностей и уникальных совпадений подарит мне удачу понять... Если бы понимание было такой простой штукой, какой мы его привыкли считать, мы бы так не радовались, когда понимали пусть маленький, но кусочек себя и мира вокруг».

Понимание с научной точки зрения – это соотнесение полученной информации с собственным опытом, адаптация знаний к уже существующим. «С философской точки зрения, понимание – явление невозможное, поскольку каждый человек замкнут в пределах самого себя, и понимание другого человека есть ни что иное, как **понимание самого себя**». «**ПОНИМАТЬ СЕБЯ** значит **ПОНИМАТЬ ДРУГИХ**». «Для того, чтобы не оценить, а понять, надо хорошо разобраться в своем поведении... Хотя многие говоря фразу: «Я тебя понимаю», на самом деле произносят просто слова».

«Стоит хотя бы вспомнить рекламу лекарства от простуды, в которой герой с лучезарнейшей и неуместнейшей улыбкой восклицает: «Я Вас понимаю!». Он радуется своей причастности к другому человеку, но радуется своему маленькому «пониманию». Но, естественно, он получает закономерный ответ: «Нет, вы меня не понимаете. Вы ведь не простужены!». В этой фразе – отражение СУТИ всей ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ – ПОСТАВИТЬ СЕБЯ НА МЕСТО ДРУГОГО НЕ ДОСТАТОЧНО, чтобы стать этим другим, начать чувствовать, как другой. Но даже если бы подобная метаморфоза была возможна, это бы мало приблизило нас к «пониманию» другого, потому что и в понимании самих себя мы не слишком преуспели».

«**Понимая** другого человека, мы понимаем его через призму самого себя. В основе мнения о Другом лежат собственные идеи и предположения, которые, разве что, могут быть точнее, чем у других...». Однако, «понимание – это не утопия, оно все-таки возможно,

Феномен понимания с точки зрения студентов-психологов: обзор ...

и оно предполагает определенный резонанс. Этот резонанс можно называть эмпатией, рефлексией, осмыслением, чем угодно... Удивительно то, что люди могут понимать, даже когда нет слов, просто находясь рядом. Для этого достаточно включиться эмоционально, и сам собой возникает резонанс...». Это про понимание между людьми.

«Понимание реальности в целом, это скорее все-таки адаптация нового к уже известному, постоянная категоризация явлений, называние явлений через уже названное». **«ПОНИМАНИЕ – это ТКАНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ, основа существования в реальности, основа общения, совместимости, если так можно сказать, поскольку язык у нас один – тот, о котором мы «договорились». А совместимость задана изначально, потому что мы живем в социуме, и уже очень давно...»** Нашим предкам необходимо было **«ПОНИМАТЬ, ЧТОБЫ ВЫЖИТЬ»**. **«ПОНИМАНИЕ – это СПОСОБ ОРИЕНТАЦИИ в пространстве реальности и в пространстве социума. Сама жизнь основана на том, что люди учатся понимать друг друга и самих себя»**. Интересно, что в этой фразе просматривается мысль об отделенности пространства реальности и пространства социума. Социум не реален? Возможно. Здесь находят свое воплощение идеи о нереальности реальности мира, созданного людьми, вопрос о реальности самой реальности (действительности), что такое реальность и т.д. В общем, есть над чем поразмышлять...

«Понимать – профессия каждого из нас... «ПОНИМАНИЕ – есть ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ». Как этому научиться? Если не книги, то фильмы, передачи, весь внешний мир смыслов и знаков – вот что транслирует нам определенную модель понимания... Понимание – приобретение человека, осознающего себя как активного субъекта, жизнь которого – не цепочка случайностей, а осознанный выбор, за которым есть ответственность, но есть и свобода».

«Соединив ингредиенты вместе, мы получаем ФОРМУЛУ ПОНИМАНИЯ: Доверие к себе + Пребывание, присутствие с собой (другим) = Вероятность понимания... А значит, чем больше доверяешь

себе и чем больше общаешься с собой (или с другим), тем обоснованнее твои надежды на везение под названием «Понимание».

«ПОНИМАНИЕ – уникальная и удивительная ВОЗМОЖНОСТЬ ОЩУЩАТЬ СЕБЯ ЧАСТЬЮ ЦЕЛОГО. Эта способность черпать в других то, чего не хватает в себе, делиться с другими тем, чего в избытке – вот пути понимания. Через него мы соприкасаемся с миром других людей, а они соприкасаются с нашим». «В процессе понимания человек ощущает внутреннюю связанность, организованность явлений». «Момент ПОНИМАНИЯ воспринимается нами как ИН-САЙТ, а первое открытие понимания как ИНИЦИАЦИЯ».

«ПОНИМАНИЕ – это процесс, БЕСКОНЕЧНЫЙ по времени, у него не может быть конечной цели... Это качество, способность, умение, талант – сплошь ИЛЛЮЗИЯ, стоило бы сделать все, чтобы от него избавиться, ведь понимание постоянно расставляет нам ловушки». «Если мчаться в «поезде понимания» самого себя, можно сойти с ума. Лучше не понимать, а просто принимать себя, таким вот, дышащим... любящим... ненавидящим... думающим... (последнее слово лучше вычеркнуть, оно неминуемо ведет к извечным вопросам)». «Понимать других, как правило, вредно... Всему должен быть свой предел..., баланс, особенно такой хрупкой инстанции, как понимание – предел и пониманию себя, и пониманию других, и понятливости окружающих».

Есть еще одно определение. «ПОНИМАНИЕ – это особое психологическое СОСТОЯНИЕ субъекта (получается, вошел в состояние – повезло, а не вошел – пеняй на себя...), выражающее собой правильность принятого решения и сопровождаемое чувством уверенности в точности восприятия или интерпретации какого-либо события, явления, факта. Это способность видеть причинно-следственные связи. Ключевая фраза – причинно-следственные связи... В пору хоть закончившей эссе – ведь все понятно... Но мысль не остановить...»

«Приходит к психотерапевту человек, т.е. уже клиент: «Доктор, у меня рога не растут...». И с этим человеком и с таким началом психолог может выстроить диалог! А реакция нормального человека

(психолог здесь отнюдь не подразумевается как «ненормальный»...)? Нормальный человек (читай – среднестатистический) покрутит пальцем у виска. Не исключено, что и психолог мысленно покрутит тем же пальцем, однако... Вопрос клиента – это ТЕКСТ (как отправная точка), который зачастую неточен, плохо сформулирован, бывает даже обманчив. С ТЕКСТОМ РАБОТАЕТ ПОНИМАНИЕ... Понять человека, который горюет по поводу невыросших рогов – несложно простому смертному, тем более психологу, он – личность эмпатичная... А вот урвать КОНТЕКСТ параллельно с ПОДТЕКСТОМ, т.е. понять истинную причину происходящего и увидеть существующие связи ... – удел профессионала! Ведь только психолог может построить модель проблемы пришедшего к нему человека, разглядеть все нюансы и четко решить, что же следует предпринять клиенту, а потом двигать его в нужном направлении. Через выдвижение гипотез по ходу текста, наводящих вопросов и прочих приемчиков... психолог докапывается до истины...

В результате фраза «у меня не растут рога...» превращается в «я не настоящий мужчина...» (промежуточные этапы превращения позволю себе опустить). И почему бы психологу теперь не назваться волшебником...? Вот такая профессия...»

«Психолог понимает человека не лучше и не хуже, но по-другому. Он способен подняться над ситуацией, научить человека самому выбирать ПРАВИЛА ИГРЫ В ЖИЗНЬ, но первая его задача – создать такие условия, в которых человек лучше понял самого себя. Да, понимать самого себя – это все еще процесс, приносящий радость и вдохновение, понимать – само по себе интеллектуальное удовольствие, а «когда тебя понимают» – это по-прежнему счастье».

В заключение, хотелось бы отметить студентов, чьи рефлексивные размышления натолкнули на создание данной работы, с целью озвучить идеи и мысли для широкого круга читателей, интересующихся феноменом понимания. Это студенты пятого курса психологического факультета Самарского государственного университета вы-

НАПРАВЛЕНИЕ 1. ПСИХОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ

пуска 2008-2009 гг. – Екатерина Чукина, Наталья Букреева, Дарья Горновитова, Евгения Бессонова, Катерина Колмогорова, Надежда Трифонова, Иван Колетаев и др.

Литература

1. *Брудный А.А.* Психологическая герменевтика. М.: Лабиринт, 2005.
2. Психологический словарь / Под ред. В.Н. Копорулиной. Ростов н/д: Феникс, 2003.