

вития высшего и среднего образования на современном этапе: Материалы III Самарской региональной научно-практической конференции ученых и практиков-педагогов. – Самара: Изд-во Самарского юридического института ФСИНР, 2005. – С. 255-258.

2. Колягин Ю.М., Луканкин Г.Л., Оганесян В.А., Саннинский В.Я. Методика преподавания математики. – М.: Просвещение, 1980.

3. Основная образовательная программа специальности высшего профессионального образования 080116.65 Математические методы в экономике (квалификация – Экономист-математик). – Самара: Уни-верс групп. – 2006.

4. Педагогика и психология высшей школы. Учебное пособие./ Под ред. М.В. Булановой-Топорковой. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.

5. Плотникова Е.Г. Педагогика математики: предмет, содержание, принципы // Педагогика. – 2003. – № 4. – С.32-35.

## **РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*Г.Н. Тулузакова*

*Самарский государственный педагогический университет*

На протяжении последнего десятилетия в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов значительное место занимает анализ проблем, связанных с введением инноваций в обучение. Динамика инновационных процессов неизбежно привела к тому, что теоретическое обоснование нововведений актуально, а их реализация требует целостного изучения и анализа. Педагогической инноватикой должны заниматься не только ученые-теоретики, учителям-практикам необходимо знать о специфике педагогического творчества, противоречиях включения новшеств в систему своей повседневной работы. Решаю-

шим условием для успешной инновационной деятельности является наличие специально подготовленных кадров. В настоящий момент это одна из множества проблем профессионального обучения. Какую подготовку должны пройти будущие учителя, чтобы успешно справиться с такого рода обучением?

Учить по-новому должен учитель, собственная подготовка которого осуществлялась по той же установочной схеме, с включением инновационных форм и методов. Отсюда следует, что инновации в школе должны начинаться с изменения вузовской подготовки будущих учителей.

Известно, что обучающая деятельность педагога высшей школы может служить формированию педагогического мастерства будущих специалистов в условиях, когда ее структура строится по прототипу деятельности преподавателя-новатора, реально использующего креативные методы в обучении студентов. Наша точка зрения заключается в том, что обучение в высшей школе требует различных подходов к организации учебного процесса, студенты должны испытывать на себе все возможные способы обучения, чтобы в своей будущей профессиональной деятельности могли ими воспользоваться, знали, как это сделать, прогнозировали результат нововведений, умели критически их оценивать.

Инновационное обучение, по мнению Е.Д. Кузнецовой, – это процесс и результат учебной деятельности, которая стимулирует инновационные изменения в социальной среде. Педагоги-новаторы были всегда, следовательно, всегда существовали и инновации. Попытки отойти от традиционного обучения предпринимались еще со времен Сократа. Понятие «инновация» относится не только к созданию новшеств, но и к преобразованиям, изменениям, к организации деятельности, стилю мышления. Основное содержание любой инновации находится в определенном противоречии с традицией, но своему возникновению она обязана именно укорененной традиции. Исходная традиция никогда не остается неизменной, в зависимости от характера творческих инноваций она может либо трансформироваться, либо

дифференцироваться, порождая новую традицию. Именно при переходе традиции в инновацию становится возможным рождение творческого процесса, исследовательской деятельности. Инновация возникает в результате того, что человек постоянно проявляет интерес к тем или иным явлениям, которые стали для него проблематичными, вызывают внутреннее интеллектуальное напряжение своей необычностью, новизной, заставляют думать и действовать, отвечать на них своими инновациями.

На сегодняшний день в педагогической науке нет общепринятой классификации нововведений, но в то же время современные ученые и практики классифицируют инновационные преобразования по нескольким направлениям.

Во-первых, это методологические инновации, которые определяются новыми подходами к построению образовательных систем, отбором принципов обучения – модульность, обучение до «желаемого результата», индивидуализация, обучение как исследование и др.

Во-вторых, институционные инновации, которые включают в себя организационно-структурные преобразования, прежде всего, статусное изменение образовательных учреждений (лицеи, введение профильного обучения в средней общеобразовательной школе; деление высшей школы на бакалавриат, специалитет, магистратуру).

В-третьих, содержательные инновации. Они определяют глубину знаний и умений, влияющих на реализацию учебных программ.

В-четвертых, технологические инновации, осуществляющие отбор методов передачи учебной информации в оптимальном соответствии с целями и содержанием экспериментальной образовательной программы, форм обучения – активные методы, дистанционное обучение, метод проектов, индивидуальная траектория обучения и др.

В-пятых, средства обучения и оценивания – традиционные, автоматизированные и электронные средства, компьютерные системы диагностики знаний.

При классификации нововведений в образовании следует учитывать то обстоятельство, что инновационная деятельность не терпит

строгих разграничений и делений. Сферы образования настолько тесно связаны, что новшества в одной сфере предполагают обновление в любой другой сфере, поэтому невозможно внедрять новации только в некоторые компоненты образования, так как они обязательно повлияют и на содержание образования, и на организацию, и, следовательно, на технологию работы. Классификация новшеств еще более затрудняется, если учитывать динамичность процесса обучения, его многоуровневость и системность. Однако, несмотря на разнообразие подходов, все они имеют ряд общих черт.

Любой инновационный процесс в системе образования неизбежно вносит при своей реализации необратимые деструктивные изменения в инновационную педагогическую среду, в которой он осуществляется. Это приводит к тому, что целостные представления о каких-либо педагогических принципах и явлениях начинают разрушаться, происходит разделение педагогического сознания, оценок, связанных с новшеством, что в конечном счете приводит к поляризации мнений о нем, его значимости и ценности. У нового всегда остаются противники, которые не принимают его в силу психологических, социально-экономических, организационно-управленческих причин.

Любой инновационный процесс, берущий начало в педагогическом новшестве, должен рано или поздно, стихийно или сознательно реализоваться; любое жизнеспособное новшество, воспринимаемое сначала педагогическим сообществом как безнадежное, бесперспективное, в конечном итоге пробивает себе дорогу и реализуется. Любая педагогическая новация, реализуемая в практической деятельности, имеет тенденцию превращаться в стереотип мышления и применения. Она неизбежно обречена на рутинизацию, срабатывает так называемый закон стереотипизации. В то же время следует помнить о возможном повторном возрождении новшеств в новых условиях (социально-экономических и др.). Так происходит, например, с методом проектов, который впервые был предложен Дж. Дьюи в рамках прагматической педагогики на рубеже XIX-XX веков в США и который активно включается в практику работы современной школы нашей

страны в настоящее время. Данная концепция образования, с одной стороны, обеспечивает рост целенаправленной активности учащихся, но, с другой стороны, приводит к обрывочным и поверхностным знаниям. Нередко опора обучения на опыт учащихся обедняет их познавательный интерес, приводит к снижению интеллектуального уровня. При использовании этого метода следует помнить об указанном противоречии, а значит, параллельно включать в работу технологии, способствующие расширению фонда знаний, так как объем имеющихся сведений – это база, на основе которой создаются новые идеи.

Сущность нововведений составляет деятельность по достижению новых, наилучших результатов, средств и способов их получения. Педагогическая инновация как таковая имеет своим объектом виды деятельности, отличные от тех, которые сформировались в предшествующий период и приобрели к данному времени характер репродуктивной деятельности, а используемые в ней средства и методы стали рутинными для данного уровня развития образования. На изменение этих малоэффективных стереотипов деятельности и направлена в первую очередь инновационная деятельность в педагогике.

Содержание современного образования, его средства и методы формируются так, что позволяют обучаемому проявлять изобретательность в работе с предметным материалом, сохраняют право выбора собственного пути развития через применение альтернативных форм обучения. Стратегия инновационного обучения направлена на обновление всех компонентов системы образования. Безусловно, первым, основополагающим компонентом является личность учителя. Она начинает формироваться в вузе, складывается под влиянием той среды, в которой обучается будущий специалист.

Деятельность учителя-новатора должна носить исследовательский характер. Работая в новых, нетрадиционных условиях, учитель использует передовые технологии обучения, воспитания и развития учащихся в условиях эксперимента, а значит, вынужден принимать нестандартные решения. Его деятельность отличается высоким уровнем функциональной творческой динамичности. Именно исследова-

тельская деятельность лежит в основе творческого саморазвития современного учителя, так как она сопровождается проектированием, глубоким критическим самоанализом, всесторонним осмыслением целей обучения, его содержания, средств достижения наилучших результатов, апробированием вводимых новых технологий, а также контролем. Чтобы будущий специалист отвечал этим требованиям, необходимо включать в работу со студентами такие формы работы, которые способствовали бы указанным положениям. Включение в систему работы со студентами технологии развития критического мышления, на наш взгляд, будет способствовать этому.

Технология развития критического мышления предполагает три этапа: вызов, осмысление, рефлексия. Этап вызова позволяет выяснить, что известно по разбираемой теме, что хотелось бы узнать, выяснить, уточнить. Наличие этого этапа дает возможность строить дальнейшую работу с опорой на имеющиеся знания, проектировать свою деятельность для достижения наилучшего результата. На этапе вызова обучаемые определяют направления своего познания. Научившись выстраивать индивидуальную траекторию своего обучения, будущий специалист сможет проектировать и траекторию обучения школьника. Это важно и в вузовском, и в школьном обучении.

Следующий этап – осмысление. На нем происходит знакомство с новым материалом. В этом случае важно, какими методами и приемами осуществляется постижение нового. Технология развития критического мышления позволяет использовать принцип синкретизма. Лекция – главное звено вузовского обучения. Ее цель – формирование ориентировочной базы для последующего усвоения студентами учебного материала. Традиционно на лекциях используется информативное изложение. Думается, что, наряду с традиционными, могут быть использованы и продуктивные формы лекционных занятий, например, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция с заранее спланированными ошибками. Так, лекция вдвоем представляет собой работу двух лекторов, читающих ее по одной и той же теме и взаимодействующих на проблемном материале. Такая лекция содержит в себе

элементы конфликтности, которые проявляются как в неожиданности самой формы, так и в структуре подачи материала. Такой может стать лекция по современному русскому языку на тему «Категория залога». В ее основу положены разные подходы к рассмотрению этой категории в современной лингвистической литературе. После объявления темы идет проблемное изложение материала в форме диалога двух преподавателей. В конце лекции студенты выражают свое мнение, отвечая на вопрос: «Какая позиция вам кажется наиболее убедительной, почему?». Анализ практического применения данной лекции позволил сделать следующие выводы: на занятии активизируется мыслительная деятельность за счет ситуации выбора; наличие двух источников информации заставляет сравнивать разные точки зрения, делать выбор, присоединяться к той или иной из них; вырабатывается наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решения. Принцип эмпатического слушания, который лежит в основе такой лекции, предполагает, что мы слушаем, чтобы понять другого человека и посмотреть на проблему с его позиции, чтобы проникнуть в систему его представлений и ценностей. Приобретая такие умения, будущий учитель сможет организовать работу со своими учениками на основе взаимодействия и взаимопонимания.

Третий этап – этап рефлексии. Рефлексия – особый вид мышления, при котором происходит фокусирование внимания. В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Рефлексивный анализ направлен на построение дальнейшего обучения: это понятно, это непонятно, об этом необходимо узнать еще, по этому поводу лучше было бы задать вопрос и т. д. Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму. Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Возникшие вопросы и сомнения могут быть разрешены. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного студен-

ты имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, которые отличаются по форме и содержанию. Некоторые суждения могут вызвать потребность в дискуссии. Но в любом случае этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления и формированию коммуникативных умений, способствует совершенствованию образования.

В условиях инновационных школ существует объективная тенденция гуманизации учебного процесса, что существенно влияет на второй важный компонент системы образования – личность ученика. В процессе творческой деятельности происходит активное взаимодействие педагога и учащегося. А это предполагает, помимо уважения, веры в силы и возможности ученика, умение встать на его позицию, понять его трудности и радости. Гуманная сущность сотворчества наиболее зримо раскрывается в условиях активного творческого внедрения инновационных педагогических технологий в инновационной школе, так как учитель в процессе активного творческого поиска должен не только умело формировать знания, но и, зная особенности каждого ученика, его мышления и восприятия, быстро и целенаправленно решать нестандартные педагогические ситуации, проявляя чуткость и гуманность по отношению к обучаемому. Умение организовать диалоговость в обучении будет этому способствовать. Процесс усвоения перестает носить характер рутинного заучивания и приобретает форму поисковой, творческой деятельности. Учитель инновационной школы видит в своем ученике не объект воздействия, а субъекта, партнера по творческому процессу.

Не менее важна в обновляющейся системе роль оценок. В школе инновационного типа происходит отказ от подавляющей роли оценок. Практикуется культивирование оценок за творческий, нестандартный подход к решению проблемной ситуации. Но наличие стандарта образования по каждой школьной и вузовской дисциплине требует объективной оценки знаний, умений и навыков, приобретенных обучаемым в ходе изучения программного материала, а значит, и постоянного контроля за качеством усвоения этого материала. Поэтому проблема



измерения результатов обучения и контроля за достижениями этих результатов – одна из ключевых в педагогике. Правильная организация системы контроля, когда он не констатирующий, а результативный, – резерв повышения качества образования. Среди способов контроля знаний, активно используемых сегодня в инновационных школах, следует назвать составление «портфолио» и самые разнообразные виды и типы тестирования (предварительное, промежуточное, контрольное и др.). Представляется необходимым включение новейших методов оценивания в систему высшего профессионального образования, так как будущий специалист должен не только иметь представление о них, но и понимать целесообразность и уместность их использования в конкретных образовательных условиях. Это невозможно постигнуть, не пройдя самостоятельно через каждый из способов контроля.

Таким образом, внедрение в процесс высшего профессионального обучения новейших образовательных технологий позволяет формировать компетентного специалиста, способного использовать указанные технологии в своей профессиональной деятельности.

## **УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*Ю.А. Уланова*

*Самарский государственный педагогический университет*

Анализ современных направлений разработки проблемы учебно-профессиональной деятельности позволил выделить ряд подходов к сущности этой деятельности и условиям её возникновения и развития у будущих специалистов.

Система профессионального обучения служит не только для передачи специальных знаний, но и для развития и воспроизведения