

собою воздействует на студента через личность преподавателя, который его написал: интересное пособие / неинтересное, написано трудно / доступно, большое / маленькое (книжонка). Учебное пособие помогает в изучении предмета, ориентирует на самостоятельную работу, развивает ответственность, улучшается микроклимат в группе (совместное решение трудных задач), помогает в подготовке тестовых заданий.

Учебное пособие по экономической теории будет иметь следующую структуру: теоретическая часть (разъяснение трудных для понимания положений); задания для самостоятельной работы; творческие задания, проблемные вопросы; указания по выполнению курсовых и контрольных работ; список литературы; вопросы к экзамену (зачету); современный научный материал; профессионально ориентированные задания.

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ МОДУЛЯ «ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВУЗЕ» В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е.А. Наумова*

*Самарский филиал Московского городского педагогического  
университета*

Нет смысла пространно рассуждать об актуальности и необходимости в современной системе дополнительного профессионального образования модуля по организации воспитательной работы в вузе. В каждом современном учебнике по вузовской педагогике проблема воспитания студента рассматривается как одна из важнейших и нерешенных (В.А. Попков, А.В. Коржуев, Ю.Г. Фокин). Активные попытки ее решения программными средствами предпринимаются государством. Назовем некоторые программно-государственные требования

в области воспитания: в последние 6-7 лет разработано немало отраслевых и межведомственных программ, призванных «залатать» наиболее острые проблемы в практике воспитания школьника и студента (патриотизм, гражданская позиция, толерантность и т. п.); при аттестации вуза оценивается показатель «воспитательная деятельность» (введен в 2002 году); поток методических рекомендаций по развитию самоуправления, стройотрядовского движения, поддержке деятельности общественных организаций обрушивается на воспитательные структуры вузов.

Казалось бы, одного изучения этих документов достаточно для проектирования содержания, «практикоориентированной» программы повышения квалификации преподавателя вуза. Здесь обозначим проблему методического (и, отчасти, методологического) характера: «рецептурный» подход не срабатывает. Вспомним научные дефиниции – «воспитание – духовно-практическая деятельность». Транслировать ценности, не будучи человеком, их разделяющим, вряд ли возможно.

Если в сознании педагога не актуализированы ценности инициативности, самостоятельности, целеустремленности личности – нет смысла рассказывать ему о технологии развития студенческого самоуправления. Потому реализацию модуля «Воспитательная работа в вузе», на наш взгляд, необходимо начинать с «рефлексивно-смыслового» блока. Какова моя позиция как воспитателя? В какой степени она осознана? Сформирована? Отношусь ли я к воспитанию студента в вузе как к неотъемлемой составляющей своей профессиональной деятельности или как к дополнительной нагрузке во внеучебное время? Какие мои личные смыслы, ассоциации связаны с осознанием понятия «воспитание»? Лишь после того как актуализированы механизмы личностного отношения к проблематике воспитания в вузе, есть смысл обсуждать методологические, теоретические и практические аспекты проблемы организации воспитательной деятельности вуза.

Таким образом, без *позиционного подхода* (А.И. Григорьева) в реализации данного модуля не обойтись. Этот подход выступает аль-

тернативой традиционному нормативно-функциональному подходу. Если в последнем предполагается, что воспитание – работа («воспитательная работа»), набор неких действий и операций, которым педагога можно обучить и совершая которые он гарантированно достигает успеха, то позиционный подход строится на основе идеи, что воспитание – это особая духовно-практическая деятельность, которую педагог должен выстраивать сам, полагая ее цели, насыщая ее ценностями, подбирая методы и средства, сообразуясь с имеющимися условиями, рефлекслируя процесс деятельности. Воспитательская позиция педагога имеет полисубъектную структуру. Преподаватель вуза как воспитатель – субъект воспитательного влияния во взаимодействии (прямом и опосредованном) со студентом, студенческим сообществом; субъект личностного и профессионального развития себя (саморазвития) как воспитателя; субъект формирования и развития профессионально-педагогического сообщества вуза; субъект взаимодействия с представителями социума, социальными общностями (институтами), «выходящими» на воспитанника, стимулирующий проявление их воспитательного потенциала. И одной из основных задач курса «Воспитательная работа в вузе» является инициирование формирования преподавателем собственной полисубъектной позиции воспитателя.

Следующий вопрос возникает при рассмотрении базового понятия – «воспитание». И здесь также исключен вариант «единственно правильного определения», что связано не только со стремлением теоретиков педагогики дать «авторское» понимание сущности данной категории. Убеждать преподавателей в том, что воспитание не есть «формирование», а есть «взаимодействие», «управление» или «создание условий» потому, что последнее отвечает требованиям личностно-ориентированного подхода? На наш взгляд, здесь нужно задать своего рода пространство, силовое поле пониманий воспитания, в котором обучающиеся найдут свою «точку притяжения». Сложность в решении этой задачи обусловлена и тем, что в настоящее время существует инерция подмены проблематики социализации термином «воспитание». Так, в концепции воспитания социально активной лич-

ности студента (В.С. Кагерманьян) именно социализация студента рассматривается как основное содержание и результат воспитательной деятельности вуза. Социализация – процесс усвоения, переработки и воспроизведения социального опыта на основе общения и деятельностного взаимодействия со взрослыми, «социализированными» людьми. Подход с позиции социализации предполагает включение воспитуемого в социальную реальность, что обеспечивает большую степень свободы в проектировании образовательных практик. Социализация означает реструктуризацию деятельности образовательного учреждения, где имеющиеся формы были бы пересмыслены в социализирующем контексте. При соотнесении с процессами социализации понятие воспитания имеет другой смысл и предполагает анализ свободной жизнедеятельности студента в различных средах и общностях вне жесткой институциональной опеки со стороны взрослых. Основное содержание – перевод воспитуемого в позицию активного члена гражданского общества, способного самоопределяться, вырабатывать собственное понимание и цели, разрабатывать проекты преобразования общества и отдельных его институтов, реализовывать эти проекты. Очевидно, что в современном вузе необходим не «косметический ремонт», а глубинная модернизация образовательного процесса, чтобы данный вариант стал реальностью педагогической.

Если придерживаться идеи К.Д. Ушинского, поддержанной «Законом об образовании»: воспитание и обучение образуют содержание образования, – то институциональной основой воспитания выступит деятельность образовательного учреждения, и тогда построение новой воспитательной инициативы предполагает построение нового образовательного учреждения. Следующий подход – соотнесение понятия «воспитание» и понятия «развитие». Ю.В. Громыко считает, что данное направление разработано менее всего. Тем не менее, именно оно выводит на вопрос о целях и результатах воспитания.

В чем заключается и как измеряется «воспитанность» современного студента? Нам близко понимание результата воспитательной деятельности в рамках *субъектного подхода* – как педагогической про-

блемы становления субъектности студента. Здесь главным результатом становится способность студента вырабатывать собственные жизненные критерии и руководствоваться ими в своем самоопределении и саморазвитии. Именно в активном запуске «самомеханизмов» личности нам видится основное назначение воспитательной деятельности вуза. Каким образом его осуществить? Это уже вопрос форм и методов, средств воспитания в вузе, рассматриваемый в технологическом блоке курса. Логическая цепочка воспитательного процесса такова: «ситуация – деятельность – опыт – позиция» (В.В. Сериков). Ситуация – основное средство, деятельность – процессуальная характеристика, опыт – содержание, субъектная позиция – цель воспитания.

Рассмотрев тезисно наиболее важные аспекты проектирования модуля «Воспитательная работа в вузе», обуславливающие логику и структуру курса, остановимся на вопросе нашего видения его целей, задач, результатов.

Цель модуля состоит в изучении сущности теоретических основ, масштаба и роли воспитательной работы образовательного учреждения высшего профессионального образования в содействии развитию личности студента (становлении его субъектной позиции); ознакомление с механизмами системной организации этой деятельности; формирование практических умений и навыков в организации воспитательной деятельности в вузе.

#### **Ставятся задачи:**

– раскрыть содержание основных понятий курса (воспитание, воспитательная деятельность вуза, система воспитательной работы, формы, методы, технологии воспитания в вузе), их динамику, рассмотреть современные концепции воспитания в современной зарубежной и отечественной педагогике высшей школы;

– рассмотреть вопросы личностного развития студентов и профессионального развития преподавателей с социально-психологических и психолого-педагогических позиций, что позволит определить оптимальные средства воспитания в вузе;

– изучить алгоритм проектирования системы воспитательной работы с учетом социокультурного контекста и ценностных ориентиров самой воспитательной системы учреждения высшего профессионального образования; проанализировать различные подходы и варианты конструирования воспитательных технологий;

– рассмотреть модели управления внеучебной воспитательной работой в вузе на основе программно-целевого подхода, вопросы создания нормативно-методической документации, регламентирующей воспитательную деятельность вуза;

– проанализировать проблемы изучения эффективности воспитательного процесса в вузе.

При изложении материала необходимо учитывать, что большинство рассматриваемых в рамках курса проблем носят неоднозначный, дискуссионный характер. Прежде всего это касается основного понятия курса – «воспитание». Вследствие этого для более успешного изучения курса рекомендуется использование преподавателем таких активных методов обучения, как диспуты, подготовка самостоятельных мини-исследований теоретического и практического характера, тренинговые упражнения по развитию навыков целеполагания в профессиональной деятельности воспитателя, проведение форм лекционных занятий типа лекция-беседы, лекция-дискуссии, интерактивной лекции.

Зачетная работа по курсу предполагает разработку воспитательной структуры, проекта или программы, направленной на решение значимой, по мнению слушателей, проблемы, и позволяет выявить не только умения формулировать проблемы воспитания в вузе, но и определять механизмы их решения, соотносить цели и ожидаемые результаты. Так, по итогам реализации модуля «Воспитательная работа в вузе» в Самарском государственном университете в 2006-2007 учебном году были проанализированы 103 зачетные работы, выполненные преподавателями высшей школы и аспирантами. 23 % слушателей предложили проекты, направленные на повышение мотивации студентов к овладению специальностью, что свидетельствует о зна-

чимости для преподавателей аспекта формирования профессиональной направленности у студентов, изначально внутренне не мотивированных на обучение. 30 % разработали проекты адаптации студентов к условиям студенческой жизни («Справочник первокурсника», «Добро пожаловать на кафедру», «Я – профи», «Студент-студенту»). 16 % решали проблему формирования исследовательских качеств студентов через профессиональные лаборатории, практикоориентированные исследования, организацию продуктивного образования. 18 % волнует проблематика духовно-нравственного воспитания в современных условиях. Для 10 % значима проблема организации здоровьесберегающего образовательного процесса в вузе. Следует отметить творческий характер, нестереотипность подходов к решению проблем у 46 % слушателей.

Таким образом, через осмысление проблем воспитания в вузе и формирование собственного к ним отношения преподаватели приходят к созданию реалистичных, профессионально и личностно значимых образовательных продуктов. Полагаем, что данный вариант проектирования и реализации модуля «Воспитательная работа в вузе» отвечает актуальным потребностям слушателей системы дополнительного профессионального образования.

### Литература

1. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: Учеб-метод. пособие / Под ред. Н. К. Сергеева. – М.: АПКИППРО, 2005.
2. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
3. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. – М.: ООО «Академический проект», 2004.
4. Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. проф. И.А. Зимней. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004.

5. Управление внеучебной деятельностью: Учебно-методическое пособие / В.С. Кагерманьян, А.В. Пономарев, Н.И. Кучер, Л.Г. Семушина, Н.А. Маркова. – М., 2004.

6. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ МИРА У СТУДЕНТОВ – КУЛЬТУРОЛОГОВ**

*О.П. Нетроголова*

*Самарский государственный университет*

Культурологическая направленность современного образования – одна из ведущих тенденций, которая преемственно связана с принципом культуросообразности, что отвечает охранительно – созидательным запросам современности в формировании человека культуры, творческой, ценностно – ориентированной личности. В связи с этим особое значение на современном этапе приобретает профессиональное культурологическое образование, ставящее перед собой задачи подготовки высококвалифицированного специалиста в сфере культуры.

Появление в 1992 году новой специальности «Культурология» было связано с попытками смягчить последствия крушения традиционной социокультурной структуры и последовавшего за ним кризиса глобальных идеологических систем, мировоззренческого и духовно вакуума, что выдвинуло на первый план проблемы культуры и связанные с ней вопросы адаптации личности к изменяющимся социокультурным условиям [5, 6].

Первый государственной образовательный стандарт определил сферы профессиональной деятельности будущего культуролога: научно-исследовательские и проектные организации, связанные с изучением культуры, сохранением и освоением культурного и природного наследия; государственные учреждения и общественные организа-