

РАЗВИТИЕ НАВЫКА КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА С ПОМОЩЬЮ КРИТИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ

Саляхова Алиса Рустемовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

ул. Братьев Кашириных 129, г. Челябинск, Россия, 454001

ali.sick99@gmail.com

Аннотация: Данная статья предлагает ознакомление с зарубежным опытом формирования ключевого навыка XXI века – критического мышления. Автор определяет критическое мышление как одну из главных компетенций, а также выступает за активное вовлечение преподавателей английского языка в процесс формирования критического мышления у учеников. Статья использует таксономию, разработанную американским психологом Бенджамин Блумом, для определения конкретных аспектов образовательного процесса, способствующих развитию навыка критического мышления. Процесс критического чтения в рамках занятий по английскому языку предлагается автором как наиболее эффективный способ формирования навыка критического мышления среди учеников. В статье представлены рекомендации по подбору текстов для критического чтения на английском языке, а также предлагается внедрение пятиступенчатой модели по организации урока критического чтения с целью эффективного формирования навыка критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, критическое чтение, модель развития критического мышления, таксономия критического мышления, материалы для чтения.

DEVELOPING CRITICAL THINKING SKILLS IN ENGLISH LANGUAGE CLASSES THROUGH CRITICAL READING

Salyakhova Alisa Rustemovna

master's degree student

FSBEI HE "Chelyabinsk State University"

ul. Bratyev Kashirinykh 129, Chelyabinsk, Russia, 454001

ali.sick99@gmail.com

Abstract: This paper offers an overview of international experience in developing critical thinking – a key skill of the 21st century. The author identifies critical thinking as one of the central competences, and advocates active involvement of English teachers in the process of developing critical thinking among students. The paper employs the taxonomy developed by American psychologist Benjamin Bloom to identify specific aspects of the educational process that facilitate the development of critical thinking. The process of critical reading as part of English language classes is suggested by the author as the most effective way to foster critical thinking skills in students. The paper provides recommendations for choosing texts for critical reading in English and also proposes the implementation of a five-step model for organising a critical reading lesson in order to effectively develop critical thinking skills.

Keywords: critical thinking, critical reading, model for developing critical thinking, taxonomy of critical thinking, reading materials.

Американские психологи С. Мэтьюс и К. Лоу определяют критическое мышление как самостоятельный и самоуправляемый процесс качественного и объективного рассуждения [6]. Важность, придаваемая критическому мышлению, в настоящее время является глобальным фе-

номеном. Образовательные системы таких стран как США, Великобритания и Австралия, определяют критическое мышление как ключевой навык, который необходимо развивать среди учащихся [5]. Для развития подобной компетенции учащимся важно не просто усваивать знания из учебника, а развивать навыки, связанные с анализом информации, оценкой альтернативного материала и приведением убедительных аргументов. Более того, навыки критического мышления также потребуются для профессионального развития в будущем, а также в социальных и межличностных ситуациях, в которых необходимо принимать тщательно продуманные решения [5].

Специалисты утверждают, что без целенаправленного воздействия и оценки человеческое мышление имеет тенденцию быть предвзятым, неопределенным и несовершенным [11]. Исходя из этого, цель образования – подготовить учащихся к будущему, дать им навыки для профессионального и личного успеха. Спланированный подход к формированию навыков критического мышления является ключевым компонентом будущего успеха. Критическое мышление, являясь ключевым навыком 21 века, должно быть сформировано в ходе учебного процесса, применено на практике и оценено [4, p. 48].

Преподаватели должны взять на себя руководящую роль, чтобы инициировать процесс формирования навыка критического мышления у учеников. В рамках учебного процесса критическое мышление играет ключевую роль в совершенствовании английского языка и его последовательном применении в реальной жизни [3]. Пересмотр учебных программ и их ориентирование на формирования навыка критического мышления требует последовательных и методических усилий [14]. Поскольку критическое мышление не формируется естественным образом и не развивается вместе со взрослением, его необходимо формировать и практиковать так же, как и любой другой навык [14].

Исследователи выступают за систематическое использование понятий критического мышления, объединенных со стратегиями для чтения в рамках учебной программы [11]. В процессе разработки программы по развитию критического мышления преподаватели должны иметь свободу выбора материалов для чтения, которые будут способствовать развитию критического мышления среди учащихся. Иными словами, преподавателям необходимо подобрать увлекательный текст, не ограничиваясь традиционным учебником. Стандартные учебники стремятся охватить слишком много тем и не знакомят студентов с противоречиями и историческими аргументами. Неэффективные тексты предоставляют информацию, которая неактуальна, неверна или скучна [12]. Подбор увлекательного материала может стать связующим звеном с более традиционной литературой. В век мультимедиа визуальные и аудиальные средства дополняют текстовые ресурсы, чтобы обеспечить более увлекательную подачу информации. Если учащиеся увлечены, повышается вероятность того, что работа по формированию навыков критического мышления будет успешной [4, p. 48].

Критическое мышление составляют следующие аспекты: а) Учет социальных, экономических и политических контекстов в утверждениях и доказательствах; б) умение оспаривать или подвергать сомнению; в) умение давать оценку; г) использование собственного понимания, обобщения и постановки вопросов в качестве основы для формулирования собственных идей; д) представление (устно и письменно) собственных идей/позиций с использованием соответствующих риторических приемов [8].

Для того чтобы всесторонне развить навык критического мышления в рамках преподавания английского языка, мы предлагаем пользоваться таксономией американского психолога Бенджамина Блума – системой педагогических целей, которые влияют на формат урока, вопросы тестов, а также заданий. Бенджамин Блум одним из первых выделил шесть уровней мышления, расположенные в форме пирамиды, т.е. каждый уровень пирамиды зависит от предыдущего: 1)

знание, 2) понимание, 3) применение, 4) анализ, 5) синтез и 6) оценка [2]. Для каждого уровня таксономии предполагается ряд активностей, которые способствуют эффективному образовательному процессу и формированию навыков критического мышления. Исходя из этого, Бенджамин Блум предлагает использовать в заданиях конкретные глаголы для каждого уровня мышления [1].

Далее мы рассмотрим каждый уровень мышления и список глаголов более подробно:

1) Знание характеризуется как запоминание ранее изученного материала. Оно представляет собой самый низкий уровень эффективности обучения в познавательной сфере. Усвоение знаний предшествует таким видам деятельности, как понимание или анализ. Его следует рассматривать как первый шаг, который человек делает, прежде чем приступить к критическому изучению текста. При первом чтении текста ученику не нужно иметь слишком много предвзятых представлений об отрывке, достаточно прочитать его так, чтобы в памяти остались объективные факты. Таким образом, учащиеся будут готовы к формированию первоначального понимания текста. Глаголами знания являются: перечислите, запомните, назовите, напишите, сымитируйте, определите, выучите;

2) Понимание – это способность понять смысл материала и выйти за его пределы, также предполагающее интерпретацию изученного материала своими словами. Понимание представляет собой необходимый навык, которым нужно обладать, прежде чем использовать знания в каких-либо полезных целях. Глаголами понимания являются: обсудите, определите, расскажите, объясните, суммируйте, опишите, сформулируйте, проиллюстрируйте, продемонстрируйте;

3) Применение является следующей ступенью и относится к способности использовать изученный материал в новых и конкретных ситуациях. Применение требует высокого уровня понимания. Глаголами применения являются: примените, измените, выберите, классифицируйте, продемонстрируйте, обнаружьте, задействуйте, исследуйте, проиллюстрируйте, интерпретируйте, соотнесите, спланируйте, покажите, решите, используйте;

4) При анализе результаты обучения требуют понимания как содержания, так и структурной формы материала. Анализ часто используется для демонстрации актуальности, полезности и качества полученных знаний. Без надлежащего тестирования знаний ученик не узнает, как их можно применить к жизни в обществе. Глаголами анализа являются: проанализируйте, оцените, сгруппируйте, вычислите, категоризируйте, классифицируйте, сравните, свяжите, противопоставьте, критикуйте, обсудите, объясните, соотнесите, выберите, проверьте;

5) Далее следует синтез, который подразумевает способность объединять части для формирования нового целого. Результаты обучения на этом уровне нацелены на творческое поведение с основным акцентом на формулирование новых моделей или структур. Этот процесс помогает вывести мыслителей на новые этапы адаптации, комбинирования, развития, экспериментирования, воображения, прогнозирования и предположения. Синтезу уделяется недостаточно внимания в рамках образовательного процесса, именно поэтому педагог должен дать ученику мотивацию думать самостоятельно. Глаголами синтеза являются: сгруппируйте, составьте, создайте, разработайте, сформулируйте, объедините, придумайте, организуйте, подготовьте, предложите, перепишите, замените;

6) Оценка связана со способностью судить о ценности материала для определенной цели. Суждения должны быть основаны на определенных критериях. Результаты обучения в этой области являются самыми высокими в когнитивной иерархии, поскольку они включают или содержат элементы знания, понимания, применения, анализа и синтеза, способность оценивать, командовать, делать выводы, критиковать и аргументировать свои выводы. Кроме того, они содер-

жат осознанные ценностные суждения, основанные на четко определенных критериях. Глаголами оценки являются: заключите, оцените, поддержите, рекомендуйте, покритикуйте, одобрите, сделайте выводы [1; 2].

Далее в рамках подготовки нашей статьи мы провели анализ зарубежных источников по теме критического чтения и определили полезные рекомендации для подготовки урока критического чтения.

На традиционных занятиях по английскому языку учащиеся прежде всего совершенствуют свои языковые навыки – сначала расширяют словарный запас, а затем улучшают способность к пониманию прочитанного. Предполагается, что они должны получить информацию или знания из текста и принять идеи или точки зрения, представленные в учебнике. Большинство материалов для чтения – это литературные произведения, юмористические рассказы и научные статьи, но при этом очень мало текстов со строгой логикой и аргументацией [15]. Задания по чтению часто представлены вопросами с выбором нескольких вариантов ответа для проверки понимания материала. Исходя из этого, стандартные занятия слабо способствуют развитию критического мышления. Поэтому следует рассмотреть иной способ организации процесса чтения на английском языке, ориентированный на развитие критического мышления. Ученики должны быть подготовлены к критическому чтению, чтобы задавать вопросы, интерпретировать, обобщать и усваивать прочитанное [9].

Ричард Пироцци определяет критическое чтение как понимание письменного материала на очень высоком уровне, требующее навыков интерпретации и оценки, также подразумевающее использование дополнительной информации, чтобы заполнить информационные пробелы и прийти к определенным выводам. Таким образом, критическое чтение предполагает активный характер чтения. Читатель не просто получает факты и знания из текста, а пытается сформировать собственное мнение и точку зрения о прочитанном [13].

Материалы для чтения, выбранные для учебного процесса, должны вызывать у студентов интерес и мотивацию, создавая вызовы для их мышления. Британский специалист Кристин Наттал перечисляет следующие полезные рекомендации по выбору текста: рассказать учащимся то, что им еще не известно; познакомить их с новыми и актуальными идеями, заставить их задуматься о том, о чем они раньше не думали; помочь им понять, что чувствуют или думают другие люди; вызвать у них желание читать самим [7].

Кристин Наттал также предлагает преподавателям задавать самим себе следующие вопросы при выборе текста для критического чтения в рамках уроках английского языка:

1. Может ли выбранный текст потенциально представить трудности для текущего уровня английского языка у учащихся?
2. Есть ли в тексте новые лексические единицы и стоит ли их изучать?
3. Насколько много новых лексических единиц можно выделить в тексте?
4. Можно ли понять значение новых лексических единиц из контекста?
5. Способствует ли текст интенсивному образовательному процессу или нет?
6. Позволяет ли текст задать хорошие вопросы или воспользоваться другими способами работы с текстом? [7].

Зарубежные исследователи, специализирующиеся на формировании навыка критического мышления в рамках изучения английского языка, а точнее на уроках критического чтения, учитывают критерии по выбору текста от Кристин Наттал и предлагают пятиступенчатую модель развития критического мышления:

Первый шаг: подготовка к чтению – представление учащимся фоновых или культурных знаний. Культурные или фоновые знания более важны, чем сложные грамматические конструкции для понимания прочитанного. На этом этапе преподаватель должен активизировать знания учеников по соответствующей теме. Перед чтением преподаватель также может попросить прочитать заголовок, первый или последний параграф или тематическое предложение (topic sentence) в каждом параграфе. Затем преподаватель должен предложить ученикам рассказать о своих знаниях по теме и предположить содержание текста. Таким образом, у учащихся возникает естественное желание прочитать текст.

Второй этап: осмысление текста и раскрытие основной идеи каждого абзаца. Понимание фраз и предложений текста остается очень важным аспектом для изучающих иностранный язык. Однако этого нельзя добиваться посредством объяснения преподавателем каждого слова и предложения. Урок критического чтения должен способствовать тому, чтобы ученики угадывали или выводили смысл по контекстным подсказкам. Преподаватели должны побуждать студентов выявлять главную мысль каждого абзаца, основываясь на собственном осмыслении содержания.

Третий этап: анализ логики текста. Ученикам необходимо ответить на следующие вопросы:

1. На какой ключевой вопрос пытается ответить автор?
2. Какова основная цель автора?
3. Какова точка зрения автора по данному вопросу?
4. Какие предположения делает автор в своих рассуждениях?
5. Какие самые основные умозаключения и выводы содержатся в статье?
6. Какими основными понятиями пользуется автор?

Четвертый этап: оценка логики текста. Поскольку оценка является одним из ключевых навыков критического мышления, оценка логики прочитанного текста помогает вывести умение читать и мыслить на более высокий уровень. Следующие вопросы помогают оценить логику текста:

1. Чётко ли автор передаёт свой смысл, или текст в какой-то мере расплывчат, запутан или неясен?
2. Точен ли автор в своих утверждениях?
3. Достаточно ли точно автор излагает детали и подробности, когда они уместны?
4. Рассматривает ли автор другие важные точки зрения, или же он слишком ограничен в своих взглядах?
5. Является ли текст внутренне последовательным, или в нем есть необъяснимые противоречия? [10].

На третьем и четвертом этапе стоит придерживаться принципа совместной работы с помощью группового обсуждения, которое также способствует развитию критического мышления. В процессе совместного обучения ученики делятся своими мыслями друг с другом и таким образом применяют интерактивный подход к обработке информации.

Пятый этап: письменная работа. На этом этапе ученикам предлагается написать краткое изложение, создать аналогичный текст или предложить представить собственный аргумент в похожем стиле. Этот этап тренирует у учащихся навыки мышления более высокого уровня – синтез и применение. В рамках этой модели первый и второй этапы направлены на интерпретацию текста, третий и четвертый – на оценку текста, а пятый – на реакцию читателя.

В рамках данной статьи нами была определена исключительная важность роли преподавателя в рамках формирования ключевого навыка 21 века – критического мышления. Процесс фор-

мирования критического мышления среди учеников требует адаптации определённой методологической программы, нацеленной на всестороннее развитие всех аспектов критического мышления. Рассматривая критическое чтение как один из способов не только изучения английского языка, но и развития критического мышления, мы предлагаем пятиэтапную структуру урока, которая соответствующим образом направлена на задействование всех уровней мышления. Предложенные рекомендации могут быть дополнительно адаптированы и изменены в соответствии с нуждами и идеями преподавателя, а также интересами учеников. Таким образом, урок критического чтения воспринимается нами как одним из самых эффективных подходов к формированию критического мышления.

Библиографический список:

1. Гафурова, А. Д. Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума / А. Д. Гафурова // Молодой ученый, 2022. – № 1 (396). – С. 237-239. – URL: <https://moluch.ru/archive/396/87608/> (дата обращения: 11.03.2023).
2. Bloom B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives. Handbook I: The Cognitive Domain*. New York: David McKay Co Inc.
3. Butler, H. A. (2012). Halpern Critical Thinking Assessment Predicts Real-World Outcomes of Critical Thinking. *Applied Cognitive Psychology*, 26(5), 721-729.
4. Coughlin, E. (2010). High schools at a crossroads. *Educational Leadership*, 67(7), 48. Retrieved from <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership.aspx>
5. Ku, Kelly Y. L. & Ho, Irene T. (2009). Assessing students' critical thinking performance: Urging for measurements using multi-response format, *Thinking Skills and Creativity*, ELSEVIER, 4, 70–76.
6. Mathews, S. R., & Lowe, K. (2011). Classroom environments that foster a disposition for critical thinking. *Learning Environments Research*, 14(1), 59-73.
7. Nuttall, C. (1982). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. Heinemann Education.
8. Pally, M. (2001). Skills Development in 'Sustained' Content-Based Curricula: Case Studies in Analytical/Critical Thinking and Academic Writing. *Language and Education*, 15(4), 279-305.
9. Paul, R. W. (1987). Dialogical thinking: Critical thought essential to the acquisition of rational knowledge and passions, 52-56.
10. Paul, R. & Elder, L. (2001, 2008). *The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools*. Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking--How to read a paragraph Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking.
11. Paul, R., & Elder, L. (2009). Close reading, substantive writing, and critical thinking: foundational skills essential to the educated mind. *Gifted Education International*, 25(3), 286-295. Retrieved from http://www.gifted-children.com.au/gifted_and_talented_international
12. Pescatore, C. (2007). Current events as empowering literacy: For English and social studies teachers. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 51(4), 326-339. Retrieved from <http://www.reading.org/General/Publications/Journals/jaal.aspx>
13. Pirozzi, R. (2003). *Critical Reading, Critical Thinking*. New York: Longman
14. Senechal, D. (2010). The most daring education reform act of all. *American Educator*, 34(1), 4-16. Retrieved from <http://www.aft.org/newspubs/periodicals/ae/issues.cfm>
15. Wen, Q. F. & et Liu, R. Q. (March 2006). An Exploratory Study on Features in English Majors. Abstract Thinking in English Argumentative Compositions. *Journal of Foreign Languages*, No.2.