

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО ТРЕНЕРОВ ПО БАСКЕТБОЛУ»

В.А. Карпов,

Самарский университет

Аннотация. В статье анализируется генезис понятия «педагогическое мастерство» в трудах отечественных ученых и понятие «мастерство» в контексте древнегреческого понятия «технэ». Педагогическое мастерство является одним из главных аспектов в профессионализме педагога. Определение его сущности и структуры дает понимание возможных решений, связанных с проблемой формирования педагогического мастерства педагогов, в том числе тренеров по баскетболу.

Ключевые слова: технэ, педагогическое мастерство, тренер по баскетболу.

GENESIS OF CONCEPT OF «PEDAGOGICAL SKILL OF BASKETBALL COACHES»

V.A. Karpov,

Samara University

Abstract. Article analyzes genesis of concept of «pedagogical skill» in research of Russian scientists and concept of «skill» in context of ancient Greek definition «techne». Pedagogical skill is one of main aspect in pedagogue`s professionalism. Definition of essence and structure of that skill give possible solutions which connected with problem of professional skill`s formation of pedagogues including basketball coaches.

Keywords: techne, pedagogical skill, basketball coach.

Профессиональная подготовка педагога является одним из главных аспектов в обучении специалистов и воспитании подрастающего поколения, в связи с чем, формирование педагогического мастерства становится важной педагогической проблемой.

Само понятие «педагогическое мастерство» подразумевает высокий уровень овладения педагогической деятельностью, который включает в себя комплекс знаний, навыков, умений в области

образовательной и воспитательной деятельности. Педагогическое мастерство заключается в способности эффективно управлять учебно-познавательной деятельностью обучающихся и осуществлять целенаправленное педагогическое воздействие и взаимодействие.

Можно отметить, что по своей сути педагогическое мастерство является искусством обучения и воспитания или, другими словами, педагогическое мастерство – это профессиональное умение направлять все виды учебно-воспитательной работы на всестороннее развитие обучающегося, включая его мировоззрение и способности.

В широком смысле педагогическое мастерство проявляется в успешном творческом решении самых разнообразных педагогических задач. В узком – характеризуется такими показателями, как: высокий уровень исполнения, качество работы преподавателя; целесообразные, адекватные педагогическим ситуациям действия преподавателя; достижение результатов обучения, воспитания, самостоятельной работы обучающегося; развитие у них способности самостоятельно учиться, добывать знания; привлечение к самостоятельному проведению научных исследований.

Проблема формирования педагогического мастерства касается педагогов всех уровней. Не исключением становятся тренеры различных видов спорта, среди которых стоит отметить тренеров по баскетболу. Современная система обучения и переподготовки требует изменений, что подтверждается в проблеме формирования спортивной компетенции, профессионализма и педагогическом мастерстве баскетбольных тренеров. Именно педагогическое мастерство как один из главных критериев профессионализма тренера вызывает интерес к изучению.

Актуальность поднятого вопроса раскрывается в происхождении данного развивающегося явления. Следовательно, проблема

формирования педагогического мастерства тренеров по баскетболу раскрывается в понимании генезиса понятия «педагогическое мастерство».

Возникновение понятия «мастерство» имеет свои истоки в Древней Греции. Оно было связано с другим понятием, а именно «технэ». Технэ (от греч. *techné* – искусство, мастерство, умение) – один из философских терминов, обозначающий человеческую деятельность в противовес творчеству природы. Это широкое понятие в представлении греков охватывало все сферы человеческой деятельности, куда можно отнести любое мастерское производство чего-либо. Искусством для греков являлось не только производство архитектора или художника, но и труд любого другого рабочего, доктора и т.д. Широкое понимание искусства, которое охватывало не только архитектуру, живопись, скульптуру, но и все ремесло, отлично характеризуется мастерством создателя, заключающееся в профессиональном умении создать или сделать что-либо. Стоит отметить, что понятие «технэ» можно встретить в трудах таких древнегреческих философов, как Платон, Аристотель, Сократ.

Если «мастерство» возникло вместе с понятием «технэ» еще в Античном мире, то «педагогическое мастерство» появилось гораздо позже. Конечно, понимание важности профессионализма педагога зародилось вместе с выделением педагогики как самостоятельной науки, но своё развитие проблема формирования педагогического мастерства, а соответственно, и понятие «педагогическое мастерство», стала приобретать научную значимость в конце XIX века.

Среди учёных-педагогов, занимавшихся изучением проблемы формирования педагогического мастерства, можно отметить таких исследователей, как Г.Ш. Гайнутдинов [1], И.А. Зязюн [2], Н.А. Криволапов [3], Н.В. Кузьмина [4; 5], Е.М. Павлютенков [6],

Ф.Д. Рассказов [7], К.Е. Романова [8;9], В.А. Слостенин [10], Н.М. Таланчук [11], И.Ф. Харламов [12], Е.А. Черноштан [13], а также известного русского педагога А.С. Макаренко. Анализ научных трудов, посвященных педагогическому мастерству, свидетельствует о различных взглядах, существующих в педагогике в трактовке этого понятия. Эти различия заключаются в неоднозначном понимании сущности и структуры педагогического мастерства.

Так, известный украинский педагог И.А. Зязюн выделяет профессиональное мастерство как комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации педагогической деятельности [2]. К такому важному комплексу свойств можно отнести гуманистическую направленность деятельности (интересы, ценности, идеалы); профессиональные знания (знания педагогики, психологии, предмета и методики его преподавания); педагогические способности (креативность, динамизм, коммуникативность, эмоциональная устойчивость, перцептивные способности, оптимистическое прогнозирование) и педагогическую технику (умение взаимодействовать, умение управлять собой).

Отличное от мнения Зязюна имеет исследователь и педагог Г.Ш. Гайнутдинов, который отмечает управленческую способность как системообразующий базовый компонент педагогического мастерства. Данный компонент включает в себя комплекс профессиональных и личностных качеств, среди которых автор выделяет педагогическую направленность, педагогические способности и умения, педагогическую технику и профессиональные знания [1].

Отдельно можно отметить исследователей, которых можно отнести к сторонникам деятельностного подхода. Среди них: Н.В. Кузьмина [4; 5], В.А. Слостенин [10], И.Ф. Харламов [12], С.Д. Якушева [14]. Данных исследователей объединяет то, что они рассматривают педагогическое мастерство в неразрывной связи

с педагогической деятельностью, с личностными и профессиональными качествами педагога.

Так, Н.В. Кузьмина обосновала взаимосвязь между структурой педагогической деятельности, педагогическими способностями и педагогическим мастерством [4; 5]. По ее мнению, развитие педагогических способностей обеспечивает высокий уровень профессионализма педагога, по-другому – педагогическое мастерство. В свою очередь, педагогические способности являются формами отражения структурных элементов педагогической деятельности. Н.В. Кузьмина выделяет пять таких элементов: гностический, конструктивный, проектировочный, коммуникативный, организаторский.

Белорусский педагог и исследователь И.Ф. Харламов определяет педагогическое мастерство как «доведенное до высокой степени совершенства обучающая и воспитательная умелость, которая отражает особую отшлифованность методов и приемов применения психолого-педагогической теории на практике, благодаря чему обеспечивается высокая эффективность учебно-воспитательного процесса» [12]. Автор характеризует «эффективность применения психолого-педагогической теории, реализации ее идей и передового опыта, искусном использовании различных методик, способствующих достижению высоких результатов в обучении и воспитании». Тут же И.Ф. Харламов отмечает: «Если педагогическая умелость должна охватывать все стороны деятельности, то мастерство вначале проявляется в отдельных ситуативных педагогических удачах, поэтому процесс его выработки достаточно длителен» [12]. В основе определения И.Ф. Харламовым педагогического мастерства лежат педагогические умения и умелость.

Интересным представляется мнение исследователя Ф.Д. Расказова, который выделяет в педагогическом мастерстве такие

важные аспекты, как умение использовать свои знания и навыки в учебно-воспитательной работе, педагогическую технику, требовательность, педагогический такт. Среди прочего он отмечает и важность таких элементов структуры педагогической деятельности, как психолого-педагогическое мышление, педагогическое воображение, наблюдательность, психолого-педагогические знания и навыки, личностные качества [7].

Отечественный педагог Н.М. Таланчук определяет «педагогическое мастерство как меру готовности и способности учителя полноценно реализовывать педагогические функции при решении конкретных учебно-воспитательных задач». Так, автор отмечает, что педагог «реализует систему педагогических функций и применяет соответствующие им методы, а процесс реализации таких функций и есть педагогическая технология, поскольку все элементы, в нее включенные, интегрированы в единую систему, которая и обеспечивает достижение поставленных учебно-воспитательных целей» [11]. Н.М. Таланчук выделяет педагогическое мастерство в контексте педагогической технологии, которая состоит в умении педагога выполнять свои педагогические функции.

Стоит отметить определение сущности педагогического мастерства в трудах исследователя Е.М. Павлютенкова. С одной стороны, автор подчёркивает роль положительной мотивации к овладению профессией и в этом смысле рассматривает педагогическое мастерство как «результат профессионального становления субъекта, при котором он достигает наибольшего успеха в работе» [6]. С другой стороны, он определяет педагогическое мастерство как профессиональную компетентность учителя и результат профессионального становления субъекта.

Большой вклад в теорию формирования личности педагога, а также его профессионального педагогического мастерства внес советский и российский учёный-педагог В.А. Сластенин. Он кон-

кретизировал и обосновал «профессионально-обусловленные качества личности учителя, состав и объем его общественно-политических, психолого-педагогических и специальных знаний, а также программу общепедагогических и методических умений и навыков» [10]. Фундаментальные труды автора, посвящённые проблемам формирования личности педагога в процессе профессиональной подготовки, помогают глубже понять условия, обеспечивающие высококачественную подготовку личности будущего педагога и его педагогическое мастерство.

В.А. Сластенин, исходя из функционального анализа педагогической деятельности, определяет педагогическое мастерство как высокий уровень развития ряда обобщенных профессиональных умений, мотивационная сфера которых является логическим центром и основанием. Он подмечает, что «решающим признаком профессиональной пригодности к работе является профессионально-педагогическая направленность личности, а наиболее активной ее формой является склонность, выступающая как потребность в педагогической деятельности, как движущая сила развития педагогических способностей, как одна из предпосылок достижения педагогического мастерства» [10].

Другим выдающимся исследователем в области педагогики, занимавшимся изучением проблемы формирования педагогического мастерства, является отечественный педагог А.С. Макаренко. Он придавал огромное значение развитию педагогического мастерства: «Мастерство – это то, чего можно добиться, и как может быть известный мастер-токарь, прекрасный мастер-врач, так должен и может быть прекрасным мастером педагог» [13]. Мастерство в соответствии с этим термином, – это высокий уровень профессионализма который основывается на реализации творческого потенциала личности учителя. Главной задачей А.С. Макаренко видит в обучении педагогов профессионализму. Автор, отмечая

важность таланта, отстаивает первостепенную значимость обучения мастерству как главное условие профессионального успеха. С его точки зрения, «нужно говорить только о мастерстве, т.е. о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении»[14].

Вышесказанное показывает, что А.С. Макаренко определяет мастерство как знание и умение воспитывать и обучать. А.С. Макаренко подчёркивает, что мастерство воспитателя – это мастерство организатора, где главным становится не открытое влияние старшего, а опосредствованное действие, не наставление, указания и установки как основа руководства, а организация жизни. Для воспитательного влияния важным является взаимодействие, которое создает ситуации поиска решения проблем, ситуации выбора, размышлений, то есть именно тех отношений, которые побуждают к саморазвитию личности, её самоактуализации. Следовательно, результатом мастерства воспитателя является уровень приобщенности обучающихся к самовоспитанию.

Анализ работ вышеперечисленных исследователей-педагогов показывает многосторонность понятия «педагогическое мастерство». Среди прочего стоит отметить, что данная разнородность свидетельствует о комплексности данного понятия. Также анализ работ показал, что, несмотря на бесспорную значимость проблемы педагогического мастерства педагогов, сегодня существует значительное, но недостаточное количество научных трудов, посвященных данному вопросу.

Таким образом, проанализированные подходы к пониманию «педагогического мастерства» показывают генезис данного понятия, а также открывает поле для дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Гайнутдинов, Г.Ш. Организационно-педагогические условия формирования основ педагогического мастерства у будущих учителей начальной школы: дис.... канд. пед. наук / Г.Ш. Гайнутдинов. – Казань, 1997. – 219 с.
2. Основы педагогического мастерства / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич. – Москва: Просвещение, 1989. – 302 с.
3. Криволапова, Н.А. Управление развитием профессиональной компетентности педагога профильной школы / Н.А. Криволапова // Профильная школа. – 2006. – № 5. – С. 14-20.
4. Кузьмина, Н.В. Способности, одаренность, талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Ленинград: Знание, 1985. – 32 с.
5. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – Москва: Высшая школа, 1990. – 119 с.
6. Павлютенков, Е.М. Профессиональное становление будущего учителя / Е.М. Павлютенков // Советская педагогика. – 1990. – № 11. – С. 64-69.
7. Рассказов, Ф.Д. Методическая готовность педагога-лингвиста гуманитарного образования в послевузовский период профессиональной деятельности / Ф.Д. Рассказов, А.М. Галимова // Казанская наука. – Казань, 2016. – № 9. – С. 74-77.
8. Романова, К.Е. Концептуальные основы процесса формирования и развития педагогического мастерства будущих преподавателей / К.Е. Романова // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 2. – С. 132-135.
9. Романова, К.Е. Особенности реализации концепции формирования и развития педагогического мастерства будущих учителей / К.Е. Романова // Наука и Школа. – 2010. – № 2. – С. 63-66.

10. Слостенин, В.А. Перестройка высшего педагогического образования и формирование социально-активной личности учителя / В.А. Слостенин, В.С. Ильин. – Москва: МГПИ, 1997. – С. 3-12.

11. Таланчук, Н.М. Воспитательная работа мастера профтехучилищ / Н.М. Таланчук, – Казань, 1992. – 126 с.

12. Харламов, И.Ф. О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве / И.Ф. Харламов // Педагогика. – 1992. – № 7-8. – С. 11-15.

13. Макаренко, А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А.С. Макаренко // Педагогические сочинения. – Москва, 1984. – С. 243.

14. Макаренко, А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А.С. Макаренко // Педагогические сочинения. – Москва, 1984. – С. 236.