

# ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И СРЕДНЯЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА: АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ТЕМПОВ РОСТА

**А.В. Манцерова**

*Самарский государственный аэрокосмический университет  
им. академика С.П.Королева, Самара, Россия*

Ускоренный рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы является одним из важнейших условий выживания предприятия в рыночных условиях. Если этот принцип нарушается, то это приводит к перерасходу фонда зарплаты, повышению себестоимости вырабатываемой продукции и уменьшению прибыли предприятия.

Анализ соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы целесообразно начинать с показателей, исчисленных в расчёте на одного работающего (или рабочего) нарастающим итогом с начала года.

Об опережении темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста средней заработной платы судят по коэффициенту опережения:

$$K_{оп} = J_n / J_з,$$

где  $K_{оп}$  - коэффициент опережения;

$J_n$  – индекс роста производительности труда, %

$J_з$  - индекс роста средней заработной платы, %.

Прирост средней заработной платы на 1% прироста производительности труда анализируется при помощи коэффициента прироста ( $K_{пр}$ ):

$$K_{пр} = J_{п.з.} / J_{п.п.},$$

где  $J_{п.з.}$  – индекс прироста средней заработной платы, %;

$J_{п.п.}$  - индекс прироста производительности труда, %.

Если плановый коэффициент опережения больше единицы ( $K_{оп.п.} > 1$ ), то считается, что плановое задание по соотношению темпов роста производительности труда и средней заработной платы составлено правильно.

Если фактический коэффициент опережения равен или превышает плановый ( $K_{оп.ф.} \geq K_{оп.п.}$ ), то это свидетельствует о том, что предусмотренное планом соотношение между темпами роста производительности труда и средней заработной платы выполняется. При прочих равных условиях это может обеспечить финансовую устойчивость.

Если фактический коэффициент прироста равен плановому ( $K_{\text{пр.ф.}} = K_{\text{пр.п.}}$ ), то считается, что при выполнении производственной программы не было нарушений. Если фактический коэффициент прироста выше планового ( $K_{\text{пр.ф.}} > K_{\text{пр.п.}}$ ), то считается, что отклонения в оплате вызваны нарушениями, которые ущемляют интересы предприятия и в конечном итоге могут привести к банкротству. В случаях, когда фактический коэффициент прироста ниже плановой величины, следует считать, что это отклонение ущемляет интересы работающих.

При прочих равных условиях, если  $K_{\text{пр.ф.}} < K_{\text{пр.п.}}$ , то ожидается экономия в расходовании фонда оплаты труда, а если  $K_{\text{пр.ф.}} > K_{\text{пр.п.}}$  - перерасход.

В планах предприятий показатели по производительности труда и средней заработной плате должны устанавливаться с таким расчётом, чтобы рост производительности труда одного работающего опережал рост его средней заработной платы.

Для сравнения данных показателей произведём расчёт планового и фактического коэффициентов опережения и планового и фактического коэффициентов прироста на примере агрегатно-слесарно-сварочного цеха «ЦСКБ-Прогресс» в табл. 1.

**Таблица 1 Расчёт коэффициентов опережения и прироста на примере агрегатно-слесарно-сварочного цеха «ЦСКБ-Прогресс»**

№ п/п	Показатели	2008 г.		2009 г.		К-т роста, %		К-т прироста, %	
		план	Факт	план	Факт	план к плану	факт к факту	план к плану	факт к факту
1	Объём валовой продукции, н/ч.	369278	377270	363381	357432	98,40	94,74	-1,60	-5,26
2	Численность ППП, чел.	373	368	370	369	99,20	100,27	-0,80	0,27
3	Производительность труда 1 ППП, н/ч	990	1025	982	969	99,19	94,54	-0,81	-5,46
4	Фонд зар.платы ППП, руб.	54342427	5434242	5970207	5970207	109,86	109,86	9,86	9,86
5	Средняя зар.плата 1 ППП, руб.	12141	12306	13446	13483	110,75	109,56	10,75	9,56
6	Коэффициент опережения, %	-	-	-	-	0,90	0,86	-	-
7	Коэффициент прироста, %	-	-	-	-	-	-	-13,27	-1,75

Так как в 2009 году плановый коэффициент опережения меньше единицы, следовательно, плановое задание по соотношению темпов роста производительности труда и средней заработной платы составлено неправильно.

Отставание фактического коэффициента опережения от планового свидетельствует о невыполнении установленного планом соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы, что может быть предпосылкой неустойчивости финансового состояния предприятия.

Фактический коэффициент прироста выше планового. Это говорит о перерасходе фонда оплаты труда.

Таким образом, производительность труда одного работающего цеха уменьшается быстрыми темпами, причём это характерно как для плановых показателей, так и для фактических. Следует отметить, что фактический коэффициент прироста производительности труда ниже, чем плановый, что говорит о необходимости срочного принятия мер по устранению данного состояния.

Средняя заработная плата растёт по плану более быстрыми темпами, чем фактически, следовательно, планирование фонда оплаты труда происходит неправильно, что способствует увеличению доли заработной платы в структуре себестоимости продукции и себестоимости в целом. Снижение ряда экономических показателей работы цеха и предприятия может привести к неустойчивому финансовому состоянию.

Для предотвращения возможных неблагоприятных последствий в работе цеха и предприятия в целом необходимо:

- увеличить эффективный фонд рабочего времени при одновременном снижении численности работающих по всем категориям, где это возможно и необходимо. В первую очередь – управленческого персонала;
- необходимо проанализировать состав фонда зарплаты по элементам, обратив особое внимание на выплаты, не связанные с объемом продукции;
- для оценки эффективности использования средств на оплату труда можно применять такие показатели, как объем продукции или суммы прибыли, приходящиеся на рубль зарплаты. При наличии возможности желательно

провести межцеховой сравнительный анализ, который покажет, какой цех работает более эффективно.

Следует также иметь в виду, что разные факторы роста производительности труда по-разному влияют на рост заработной платы рабочих. Так, при внедрении большинства мероприятий по механизации производственного процесса заработная плата повышается в меньшей степени, чем производительность труда. При внедрении мероприятий, направленных на совершенствование организации труда и производства, улучшается использование рабочего времени, повышается уровень выполнения норм выработки, а заработная плата растет почти в той же мере, что и производительность труда.

Таким образом, правильно выстроенная политика в области оплаты труда позволит повысить не только его производительность, но и эффективность использования рабочей силы.