

# ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ «СТРАТЕГИИ–25Х25» И РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Е.А. Ефимова

*Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Россия*

О «Стратегии-25х25» (или «Концепции новой индустриализации») в деловых и научных кругах России впервые заговорили на VII ежегодном бизнес-форуме «Деловая Россия» 26 мая 2011 года [1]. И хотя данная стратегия еще не является официально принятой в отличие от «Стратегии–2020», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г. №1662-р, тем не менее, базовые положения «Стратегии–25х25» заслуживают особого внимания, поскольку, во-первых, они нацелены на развитие производства в несырьевом секторе экономики, во-вторых, предполагают существенную реструктуризацию рабочих мест в экономике, а, следовательно, касаются всего экономически активного населения России, а также большей части молодежи, которой еще только предстоит выйти на рынок труда и пополнить ряды рабочей силы, и, в-третьих, они уже были одобрены и обозначены в качестве приоритетных направлений работы Правительства Российской Федерации. Суть «Стратегии–25х25» состоит в создании в России к 2025 году 25 миллионов новых высокооплачиваемых высококвалифицированных рабочих мест с высокой производительностью труда в несырьевом секторе экономики. Безусловно, идея создания новых рабочих мест является социально значимой, поскольку позволяет не только решить проблему занятости населения и переориентировать экономику на несырьевой путь развития, но и существенно расширить совокупный спрос внутри страны, являющийся основой роста ВВП. Однако возникает вопрос, насколько реальной является реализация данной идеи в сложившихся экономических условиях развития России? Поиску ответа на данный вопрос посвящена данная статья.

Говоря о создании новых рабочих мест, необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, любое рабочее место создается работодателем только в том случае, если в нем имеется производственная необходимость, которая может быть связана либо с изменением процесса и

технологий производства уже существующих товаров, либо с началом производства инновационных товаров, еще не знакомых потребителю. Во-вторых, создание новых рабочих мест требует значительных инвестиционных вложений. Минимальная цена создания одного рабочего места составляет в среднем 100 тысяч долларов [2, с. 5], и не каждый работодатель сможет «заплатить» такую цену. В масштабах же всей страны на создание 25 миллионов рабочих мест потребуется порядка 2,5 триллионов долларов. В-третьих, созданное рабочее место в перспективе должно быть обязательно занято работником, так как только в этом случае работодатель сможет окупить свои затраты по созданию данного рабочего места. И, в-четвертых, необходимо учитывать, что в разных субъектах федерации имеются разные возможности и предпосылки создания новых рабочих мест. Очевидно, что регионы Северо-Кавказского федерального округа не смогут создать такого же количества рабочих мест, как регионы Центрального или Северо-Западного федерального округа. Остановимся более подробно на текущих тенденциях в области создания рабочих мест в субъектах Российской Федерации.

К сожалению, точные статистические данные, по которым можно было бы судить о том, сколько рабочих мест создается в том или ином регионе за некоторый период времени отсутствуют.

Для определения величины спроса на рабочую силу нами был рассчитан показатель уровня вакансий по каждому субъекту Российской Федерации. Данный показатель определяется как отношение числа заявленных в службу занятости вакансий к общему числу рабочих мест в регионе (сумме вакантных и занятых рабочих мест) и исчисляется в процентах:

$$U_v = \frac{V}{V + E} \times 100\%, \text{ где}$$

$U_v$  - уровень вакансий;

$V$  - число вакансий в регионе (тыс. чел.);

$E$  - численность занятых в регионе (тыс. чел.).

В таблице 1 представлено распределение субъектов Российской Федерации по уровню вакансий и его динамике в 2009 – 2011 гг.

Таблица 1. Распределение субъектов Российской Федерации по уровню вакансий и его динамике в 2009 – 2011 гг.

Темпы роста уровня вакансий к уровню 2009 года, в %	Уровень вакансий в 2011 году, в % к среднероссийскому уровню		
	Менее 100,0,%	100,1 – 200,0%	Свыше 200,1%
Менее 50,0%	Ярославская обл., Калининградская обл., Респ. Дагестан, Респ. Северная Осетия – Алания, Респ. Мордовия, Татарстан, Оренбургская обл., Самарская обл., Курганская обл., Свердловская обл., Алтайский край, Омская обл.	—	—

Продолжение таблицы 1

<p>50,1 – 100,0%</p>	<p>Владимирская обл., Воронежская обл., Ивановская обл., Курская обл., Рязанская обл., Смоленская обл., Респ. Карелия, Респ. Адыгея, Респ. Калмыкия, Ставропольский край, Астраханская обл., Волгоградская обл., Ростовская обл., Респ. Марий Эл, Чувашская Респ., Пермский край, Кировская обл., Нижегородская обл., Саратовская обл., Челябинская обл., Респ. Хакасия, Кемеровская обл., Респ. Саха (Якутия)</p>	<p>г. Санкт-Петербург, Костромская обл., Московская обл., Новгородская обл., Тюменская обл., Ханты-Мансийский АО, Новосибирская обл.</p>	<p>г. Москва</p>
<p>100,1 – 200,0%</p>	<p>Белгородская обл., Брянская обл., Орловская обл., Тверская обл., Тульская обл., Респ. Коми, Псковская обл., Карачаево-Черкесская Респ., Респ. Башкортостан, Удмуртская Респ., Пензенская обл., Ульяновская обл., Ямало-Ненецкий АО, Респ. Алтай, Респ. Бурятия</p>	<p>Калужская обл., Липецкая обл., Архангельская обл., Вологодская обл., Ленинградская обл., Мурманская обл., Краснодарский край, Магаданская обл.</p>	<p>Камчатский край</p>
<p>Свыше 200,1%</p>	<p>Кабардино-Балкарская Респ., Респ. Тыва, Забайкальский край, Красноярский край</p>	<p>Тамбовская обл., Ненецкий АО, Иркутская обл., Томская обл., Сахалинская обл., Еврейская авт. обл., Чукотский АО</p>	<p>Респ. Ингушетия, Приморский край, Хабаровский край, Амурская обл.</p>

Распределение субъектов Российской Федерации по уровню вакансий и темпам его роста в 2009 – 2011 гг.\*

\*Из-за отсутствия данных по Чеченской Республике, данный субъект федерации не представлен в таблице.

*Примечание:* таблица составлена автором на основе расчетов по данным источника [3, с. 102-103; 140-141].

Уровень вакансий в регионе более точно характеризует спрос на рабочую силу, чем абсолютный показатель заявленных в службу занятости вакансий, поскольку является относительным показателем и позволяет оценить долю незанятых рабочих мест (включая вновь созданные рабочие места) в общем числе рабочих мест региона, а также дает возможность определить за счет чего преимущественно произошло увеличение числа вакантных рабочих мест в регионе: за счет создания новых рабочих мест или высвобождения рабочей силы со старых рабочих мест.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что темпы роста уровня вакансий в ряде высокоразвитых субъектов федерации, например, Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Новосибирской областях, более низкие, чем в ряде экономически отсталых регионов, например, в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Ингушетия. Это связано, во-первых, с тем, что количество уже созданных рабочих мест, служащих базой, относительно которой считается прирост вакансий, в высокоразвитых субъектах федерации значительно больше, чем в депрессивных регионах, а во-вторых, с действием закона убывающей отдачи, согласно которому каждое вновь созданное рабочее место при неизменности других факторов производства (земли и капитала) будет давать всю меньшую отдачу (то есть прирост добавленной стоимости). Иными словами, у каждого хозяйствующего субъекта на рынке труда имеется свой предел, до которого ему выгодно расширять спрос на рабочую силу. Чем больше хозяйствующих субъектов приближаются к такому пределу, тем ниже темпы создания рабочих мест на рынке труда.

Проведенные расчеты показателя уровня вакансий показывают утопичность идеи создания новых 25 миллионов рабочих мест в тех экономических реалиях, которые имеются в России. Для реализации «Стратегии–25х25» от государства потребуются не только многомиллионные инвестиции, но и ряд других мероприятий, среди которых можно выделить:

- создание и модернизация предприятий частной формы собственности на основе льготного бюджетного (а не только банковского) кредитования;
- развитие малого бизнеса через систему налоговых льгот;
- создание государством рабочих мест в тех секторах экономики, где оно является единственным или главным работодателем (например, оборонная и космическая промышленность, сфера фундаментальной науки и образования);
- снижение инвестиционных рисков и улучшение инвестиционного климата для привлечения иностранных компаний на российский рынок с целью развития филиальной сети;
- формирование особых экономических зон в российских регионах (промышленно-производственных, инновационных (технико-внедренческих), туристических и портовых) для привлечения инвесторов. Инвесторы на таких территориях получают созданную за счет средств государства инфраструктуру для ведения бизнеса, таможенные и налоговые льготы, а население – новые рабочие места. Использование местной рабочей силы выгодно для иностранных инвесторов, так как ее цена в России ниже, чем в зарубежных странах.

#### ***Список литературы:***

1. Колесников А. Владимир Путин создает места не столь отдаленного будущего // Газета «Коммерсантъ» №94 (4635). 2011. 27 мая.
2. Агеев А. 25 000 000: Wo dein Platz, Genosse, ist?! // Экономические стратегии. 2011. - № 4. С. 5.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. С. 102 – 103; 140 – 141.