

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

А.А. Малафеев

*Российский государственный университет туризма и сервиса,
г. Самара, Россия*

Современные тенденции мирового развития предполагают рассмотрение проблем обеспечения высоких темпов экономического роста и уровня конкурентоспособности любой национальной экономики, прежде всего с позиций организации и эффективного управления инновационными процессами. Особенно это актуально для России, поскольку она обладает уникальным инновационным, а также ресурсным потенциалом и вполне может претендовать на технологическое лидерство.

В последнее время большинство отечественных и зарубежных исследователей напрямую связывают успех инновационного развития с необходимостью построения национальных инновационных структур, основой которых выступают инновационно-внедренческие кластеры или инновационно-внедренческие системы (ИВС). В их задачи входит интеграция разрозненных инновационных процессов и субъектов в единый эффективно действующий механизм посредством рыночных и административных регуляторов, прежде всего на мезоуровне.

Выявление закономерностей протекания процессов инновационного развития экономики вызывает необходимость проработки значительного объема теоретических и методологических аспектов в данной области, связанных с изучением и последующей интеграцией зарубежного опыта и подходов отечественных специалистов, формированием на этой основе эффективных моделей инновационного развития. Обнаруживает себя также проблема недостаточности существующих методик оценки, как отдельных факторов инновационной структуры, так и ее интегральных характеристик и параметров для получения максимально полной и объективной информации о состоянии экономики и возможности прогнозирования перспектив ее инновационного развития.

Необходимость перехода к построению принципиально новой, технологически-ориентированной модели экономического развития РФ осознана уже давно. Она обусловлена стремлением к преодолению сырьевого

варианта развития экономики страны, повышению роли инновационной сферы и росту ее конкурентоспособности, к созданию новых товаров/услуг и дополнительных рабочих мест для высококвалифицированных специалистов. Сегодня актуальностью обладает задача повышения эффективности функционирования существующих ИВС. Средства, вкладываемые государством в «инновации» огромны, а результаты более чем скромны. Имеет место крайне низкое соотношение между наукоотдачей и наукоёмкостью. До стадии серийного производства большинство новых разработок так и не доходят [1]. Такого рода проблемы приобретают особую актуальность в условиях повышения стоимости кредитных ресурсов и ограничения доступа к ним, усиления проблем в реальных секторах экономики и, прежде всего, в тех из них, которые прежде являлись локомотивами экономического роста.

Существует проблема эффективного распределения средств (из различных источников) выделенных на инновационное развитие экономики. Финансируются проекты, прошедшие конкурсный отбор, без учета их взаимного влияния и взаимосвязи [2]. Согласованность выбранных и профинансированных проектов, дающих синергетический эффект развития – один из критериев эффективного управления. Необходимо пропорционально инвестировать средства во все сферы НИОКР, модернизацию оборудования, подготовку кадров, строительство производственных площадей, лишь тогда экономический механизм инновационного развития заработает без сбоев.

Решить эту проблему позволит всестороннее исследование особенностей реализации инновационных программ в системе организаций инновационно-внедренческого цикла, которая будет являться инструментом для принятия управленческих решений при определении объема финансирования, выборе проектов, планировании отдачи от вложенных ресурсов. Разработка подобных исследований может считаться приоритетной задачей, т.к. ее решение в настоящее время весьма далеко от завершения.

Когда речь заходит об исследовании ИВС возникает вопрос о том, каковы ее элементы, и что, конкретно, является объектом исследования, анализа и моделирования? Кто-то говорит о инновационно-внедренческом кластере, кто-то об отраслевой инновационно-внедренческой системе. Но проблема состоит в том, что сложившиеся ИВС, как правило, не имеют отраслевого характера, и не ограничены каким-то регионом.

Необходимо отметить, что понятия «инновационно-внедренческая система», «инновационно-внедренческий кластер», «технологическая платформа» тесно переплетены. Существующие публикации по тематике управления развитием кластеров, а также управления инновационной структурой отрасли, региона носят, как правило, посвящены вопросам использования правовых, организационных, экономических механизмов и не в полной мере учитывают возможность формализации и создания общей методологии исследования проблемы. В то же время такое перспективное направление, как создание общей методологии, способствующей принятию решений эффективного распределения ресурсов в инновационной сфере, пока остается не реализованным.

Инновационно-внедренческая система как экономическая категория представляет собой продукт сочетания процессов глобализации и дифференциации в инновационной сфере. В конце 1980-х гг. этот термин впервые употребляется в работах Г. Нельсона, Б.-А. Лундвалла, Н. Розенберга, К. Фримена и других экономистов. Концепция инновационных систем позволяет, опираясь на классические понятия теории инноватики, оценивать качественные параметры развития инновационной сферы и прогнозировать направления дальнейших изменений.

Если вести речь об эффективности ИВС, то не инновационно-внедренческий кластер, ни отраслевая инновационно внедренческая система не может являться объектом исследования в силу специфики нашей действительности. Особенно если принимать во внимание тот факт, что восемьдесят процентов средств на инновации – это собственные средства корпораций и компаний. Финансирование инноваций в нашей стране происходит, как правило, из двух источников: собственные средства предприятий и объединений, либо государственные средства [3].

Для повышения эффективности инновационной деятельности в случае взаимодействия органов государственной власти с участниками процесса предполагается осуществлять через систему управления, в функции которой входит определение перспективных проектов для разработки, организация конкурсов на получение бюджетного и внебюджетного финансирования. В случае частных инициатив собственники ресурсов сами определяют направления исследований, подрядные организации, объемы инвестирования и сроки. Но, так или иначе, при создании инноваций должна быть

задействована инновационная система, состоящая из элементов, необходимых для прохождения инновации по всему циклу – от прикладного исследования до серийного производства.

Если это государственные средства, то они распределяются по проектам с помощью фондов, а элементами системы выступают организации выигрывающие тендеры и гранты, если это средства предприятий – то в роли фонда координирующего процесс, выступает управляющая компания, а элементами инновационной системы выступают организации группы.

В любом случае мы имеем дело с системой интегрированных организационно-управленческих структур, формирующих инновационно-внедренческую систему соответствующую инновационно-внедренческому циклу. Это и есть объект исследования при исследовании, анализе и моделировании инновационно-внедренческих процессов, обеспечивающих повышение эффективности финансирования инноваций.

Соответственно, рассматривая структуру инновационно-внедренческой системы, целесообразно выделять элементы – субъекты научно-инновационной деятельности, непосредственно осуществляющие исследования, разработки и ввод результатов в экономический оборот, а также элементы управления, создающие направленное воздействие на субъекты инновационной деятельности в целях их поступательного развития в интересах развития национальной экономики, повышения национальной безопасности и роста благосостояния населения.

Повышения эффективности таких систем возможно добиваться путем параметрической координации функционирования ее элементов используя, например, достижения теории активных систем, развитой Институтом проблем управления РАН – научная школа Буркова В.Н., рассматривая двухуровневую инновационно-внедренческую систему, состоящую из фонда и n агентов инновационно-внедренческой цепи.

Моделирование и параметрическая координация инновационных программ в системе интегрированных организационно-управленческих структур представляется многоуровневой, комплексной задачей, для реализации которой необходимо исследование закономерностей протекания отдельных инновационных процессов, основ управления инновационным развитием на микро-, мезо- и макроуровнях.

Инновационный процесс предполагает управленческую деятельность в режиме программно-целевого управления, нацеленного на конечные результаты, на конечную продукцию. Только в этом ключе возможен высокоэффективный инновационный процесс, который становится актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда конечные результаты все больше зависят от множества промежуточных звеньев, от сложных схем корпоративных взаимоотношений. Применение программно-целевой концепции уместно в условиях непрерывного нарастания потребности в увеличении объема знаний, когда требуются инновационные подходы, чтобы сконцентрировать структурные взаимодействия на конечные результаты, на повышение эффективности соотношения наукоемкости на входе и наукоотдачи на выходе, т.е., когда темпы роста производительности экономики обеспечиваются наукоемкими воздействиями.

Список литературы:

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2009, федеральной службы государственной статистики РФ, www.gks.ru
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, www.samarastat.ru