

ФИНАНСИРОВАНИЕ И КРЕДИТОВАНИЕ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ КАК ОБЪЕКТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

О.В. Воеводина

*Самарский государственный аэрокосмический университет имени
академика С.П.Королева, г. Самара, Россия*

Инвестирование является источником расширенного воспроизводства экономики страны и помогает успешно достичь стратегических социальных и экономических целей, определенных правительством государства [5]. Так, согласно прогнозам Еврокомиссии относительно роста ВВП стран Евросоюза и крупнейших экономик мира, прогноз роста российской экономики в 2013 году снижен с 3,3% до 1,9%. Основной причиной замедления роста называют сокращение инвестиций, при этом в качестве источника ускорения роста выделяют структурные реформы и улучшение инвестиционного климата [3].

Вопрос улучшения инвестиционного климата является особо актуальным в России так же по причине того, что одной из долгосрочных целей развития Российской Федерации, определенных Президентом РФ, является улучшение положения России в рейтинге Всемирного банка Doing Business со 120-го места в 2011 году до 20-го места к 2018 году.

Понятие «инвестиционный климат» применимо преимущественно для рыночной экономики, когда хозяйственная среда не поддается прямому управлению. Оно является наиболее общим критерием для размещения инвестиционных ресурсов. Следует отметить, что существует достаточно широкий спектр как определений инвестиционного климата, так и методик его исчислений, прежде всего, с точки зрения прибыльности на вложенный капитал [4]. Традиционно инвестиционный климат складывается из совокупности экономических, социальных, политических, правовых и даже культурных условий, обеспечивающих привлекательность вложений в ту или иную область экономики, в конкретное предприятие, город, регион или страну.

Целью данной работы является исследование факторов и процессов,

являющихся определяющими при формировании инвестиционного климата как экономической категории применительно к российской экономике.

Прежде всего, инвестиционный климат тесно связан с инвестиционной политикой, которая представляет собой совокупность мер организационного и экономического воздействия органов управления на уровне страны, региона, города или предприятия, направленных на создание оптимальных условий для вложения инвестиций.

Инвестиционная политика является элементом экономической политики государства и представляет собой важный механизм воздействия на экономику страны в целом и на предпринимательскую деятельность ее хозяйствующих субъектов. Инвестиционный климат выступает объектом воздействия инвестиционной политики. С одной стороны, он определяет стартовые условия для разработки инвестиционной политики, а с другой – является ее результатом. Эффективность инвестиционной политики измеряется степенью изменения инвестиционного климата в более благоприятную сторону. В свою очередь, более благоприятное состояние инвестиционного климата влияет на инвестиционную политику в сторону ее дальнейшего совершенствования. Инвестиционная политика, выступающая как совокупность различных мероприятий, воздействует на различные составляющие инвестиционного климата. Она актуализируется через разработку и реализацию стратегии регулирования инвестиционной деятельности [4]. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что, инвестиционный климат как объект инвестиционной политики, с одной стороны, формируется согласно экономическому курсу государства, а с другой – определяет стратегию регулирования инвестиционной деятельности.

Как уже было сказано, ключевым моментом в определении привлекательности инвестиционного климата является прибыльность на вложенный капитал. Так же следует отметить, что методологии рейтинговых агентств, проводящих ежегодные исследования, являются достаточно узконаправленной и ориентированной в основном на портфельного инвестора. При ее использовании достаточно сложно принять адекватное инвестиционное решение инвестору, ориентированному на осуществление прямых инвестиций. Кроме того, в используемых категориях практически отсутствует какой-либо доминирующий фактор, на основе которого

присваивается тот или иной ранг стране. Бесспорно, методология рейтинговых агентств представляет интерес с точки зрения получения обобщающих характеристик, но при ее помощи дать полный и достоверный анализ инвестиционной ситуации в стране достаточно сложно.

Одной из основных особенностей в вопросе формирования инвестиционного климата в РФ является наличие федеративной системы, и, следовательно, важным элементом государственной инвестиционной политики является региональная инвестиционная политика. Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, проводимых на уровне региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов.

На сегодняшний день в России инвестиции концентрируются в крупных мегаполисах, с хорошо развитой инфраструктурой, и богатых природными ресурсами регионах, тем самым улучшая социально-экономическое положение в них [2]. На рисунке 1 представлены данные по результатам исследования британской аудиторско-консалтинговой компании “Ernst & Young” (EY) (Эрнст энд Янг) относительно инвестиционной привлекательности регионов России. Согласно представленным данным 83% респондентов в качестве привлекательных для осуществления инвестиций выделили Москву и Санкт-Петербург и 7% затруднились с ответом, т.е. на оставшиеся 97,7% регионов РФ приходится только 10% голосов. Следовательно, региональная инвестиционная политика должна разрабатываться исходя из индивидуальных особенностей инвестиционного климата на данном этапе, т.к. решая задачу создания позитивного инвестиционного климата, важно иметь в виду, что глобализация экономики, расширяя доступ к имеющимся в мире инвестиционным ресурсам, тем самым неизбежно обостряет конкуренцию между их реципиентами [1].

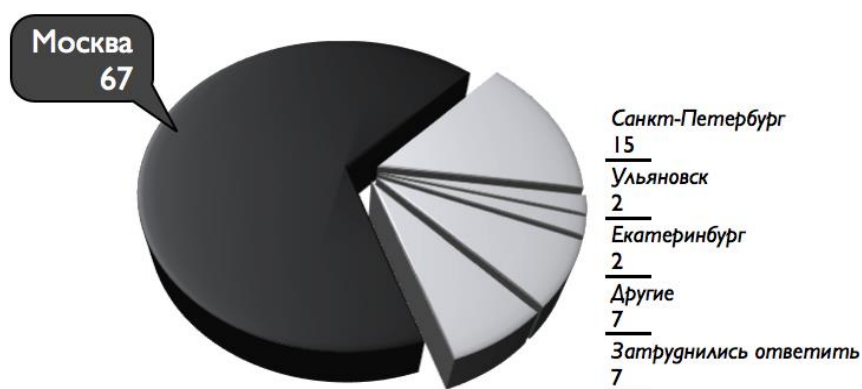


Рис. 1 Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов

Подводя итоги, следует отметить, что управление инвестиционным климатом является тем самым инструментом, который позволяет оценить эффективность инвестиций на уровне экономики страны или регионов. Инвестиционный климат формируется за счет реализации различных мероприятий, составляющих инвестиционную политику, следовательно управление данным процессом является на сегодняшний день одним из приоритетных моментов в экономической политике нашего государства. При этом необходимо сформировать такой подход, который прежде всего был направлен на стимулирование прямых инвестиций.

Так же при формировании инвестиционной политики, направленной на улучшение инвестиционного климата, следует учитывать направление экономического развития за счет определения ключевого параметра экономики, влияющего на конкурентоспособность в условиях ограниченного ресурса капиталовложений. Говоря о конкуренции за инвестиционный ресурс в России, важно отметить наличие конкуренции как на мировом уровне, так и внутри государства, на уровне регионов, т.к. сложившаяся на данный момент ситуация относительно ориентации инвесторов значительно смещает приоритетность в сторону двух регионов страны, обрекая остальные территории на абсолютно ничтожные доли от общего объема инвестиционного потока. Таким образом, на региональном уровне задача правительства заключается в формировании такой инвестиционной политики, которая бы обеспечивала конкурентные преимущества данного региона в рамках общей инвестиционной политики государства.

Список литературы:

1. Асаул А.Н., Карпов Б.М., Перевязкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. СПб: АНО ИПЭВ, 2008. 606 с.
2. Гришина И.В. Региональные особенности инвестирования в современной России: методология и результаты исследования // Финансы и кредит. 2006. №6(210). С. 46-57
3. Лютова М.А. Климат для роста // Ведомости № 108 (3370) от 21.06.2013.
4. Попков В.П., Семенов В.П. Организация и финансирование инвестиций. СПб: Питер, 2001. 224 с.
5. Чебунина Н.М. Роль инвестиций в региональном развитии и укреплении полисов // Российское предпринимательство. 2011. №5. Вып. 2 (184). С. 57-60.